

Hege Beathe Maaø Hovd

Persbergvegen 7
7055 Ranheim

Deres ref.

Vår ref.

3551/2021/L42/HANSUR

Dato

15.02.2021

AVVISNING AV KLAGE PÅ GEBYR - 69/32

Saksområdet er delegert til rådmannen, jf. kommunens delegeringsreglement.

Saksnr.: 2021/1221/122

Eiendom, gnr/bnr: 69/32

Vedtak nr.: 21/108

Saksbehandler: Hanna Surgai

Dokumenter i saken:

Klage mottatt 11.01.2021 og byggesaksbehandlingen i sak 2020/6314 ligger til grunn for behandlingen.

Klagen:

Klagen gjelder faktura 42013795 på kroner 8800,-. Du anfører i klagen at du mener at gebyret er åpenbart urimelig i forhold til de kostnadene kommune hadde med saken. Du sammenligner din søknad om dispensasjon og tillatelse til tiltak med de andre som gjennomført lignende tiltak i hytteområdet ditt og mener at gjennomsnittlige gebyrer for lignende saker i samme byggefelt er kr 1200,-. Du anfører også at du fikk uryddig saksbehandling og feilinformasjon.

Klageadgang:

Ordinær fakturering ved bruk av vårt gebyrregulativ er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke påklages iht. til forvaltningslovens regler. Etter en konkret vurdering av byggesøknaden, og fakturerte gebyrer i byggesaken kan vi ikke se at gebyrregulativet er brukt feil.

Saksbehandlingsgebyr

Det fremkommer fra §1-3 i forskrift for reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering, Ørland kommune, Trøndelag at «*gebyr fastsatt i gebyrregulativet skal reflektere kommunens arbeid med de ulike sakstypene og er beregnet i samsvar med selvkostprinsippet. Samlet fakturert gebyr dekker saksbehandling, administrasjonskostnader, tilsyn med videre. Gebyrregulativet vedtas årlig av kommunestyret som har anledning til å prise gebyrene lavere enn selvkost.*»

Hjemmel for saksbehandling

Du anfører at «ingen andre i samme hyttefelt, «Sandvika» (som har oppført bod på 30 m²) har fått beskjed om å søke om dispensasjon» og at «saksbehandling var urettmessig i forhold til andre hyttenaboer i samme hyttefelt».

Ut ifra opplysninger i byggesaksarkivet ser vi at det var flere søknader for lignende bygninger i hyttefeltet med krav om dispensasjon og tillatelse til tiltak.

Din søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og tillatelse til tiltak ble vurdert og behandlet i henhold til plan- og bygningsloven § 21-4, jf. § 20-4, §29-4, 3.ledd bokstav a). samt §12-4 2. ledd. og §19-2. Vi kan ikke se at gjennomført saksbehandling er urettmessig i forhold til bestemmelser i pbl. og gjeldende reguleringsplan.

Veiledning og saksbehandling

Av pbl. § 21-7 første ledd fremgår det at søknad om tillatelse til tiltak skal avgjøres innen 12 uker etter at fullstendig søknad foreligger. Kommunens frist for behandling av byggesak starter når søknaden er fullstendig. I uttrykket «fullstendig søknad» ligger det at søknaden må være godt nok dokumentert til å kunne tas under behandling.

Av pbl. § 21-2 første ledd andre punktum fremgår det at «søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket». Det er du som søker som har ansvar for at alle opplysninger følger med søknaden. Søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne vurdere om tillatelse kan gis. Om kommunen ut fra den innsendte dokumentasjon ikke kan ta stilling til dette, kan ikke søknaden anses som fullstendig.

Kommunen gjøres altså ikke ansvarlig, og fristen starter ikke å løpe når en søknad har grunnleggende mangler. Slike mangler er søkers/tiltakshavers ansvar.

Du var i kontakt med saksbehandler som ga deg reguleringsbestemmelsene, samt bisto ved komplettering av søknad og utforming av dispensasjonssøknad.

Vi kan derfor ikke se at manglende informasjon fra oss, om gebyr eller annet, medfører at gebyret bør utgå eller endres.

Gebyrregulativet

Ifølge §1-1 i forskriften, «alle som får utført tjenester etter denne forskrift skal betale gebyr i henhold til kommunens gebyrregulativ».

Vi kan ikke se at det i din klage fremkommer opplysninger som tilsier at byggesaksgebyret for søknad om dispensasjon og tillatelse til tiltak bør nedsettes fordi det er *klart urimelig* jf. vårt gebyrregulativ §1-5.

Vedtak:

Klage på gebyr i byggesak avvises.

Klageadgang:

Avvisning av klage er et enkeltvedtak. Vedtaket kan påklages i samsvar med forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage må fremlegges skriftlig for Ørland kommune innen 3 uker etter at dette vedtaket er kommet fram. Klagen må angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som

ønskes, og de grunner som anføres for klagen. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Om ønskelig kan Ørland kommune være behjelpelig ved utforming av klage.

Med hilsen

Arne Nordgård for
Petra Roodbol-Mekkes
leder

Hanna Surgai
byggesaksbehandler
Ørland kommune