

**Fra:** Stian Drange (stian.drange@gmail.com)

**Sendt:** 07.03.2021 15:24:29

**Til:** post@eigersund.kommune.no; postmottak@stavanger.kommune.no; postmottak@haugesund.kommune.no; postmottak@sandnes.kommune.no; postmottak@sokndal.kommune.no; postmottak@lund.kommune.no; postmottak@bjerkreim.kommune.no; post@ha.kommune.no; postmottak@klepp.kommune.no; post@time.kommune.no; post@giesdal.kommune.no; epost@sola.kommune.no; post@randaberg.kommune.no; postmottak@strand.kommune.no; postmottak@hjelmland.kommune.no; postmottak@suldal.kommune.no; post@sauda.kommune.no; post@bogn.kommune.no; post@tysver.kommune.no; post@karmoy.kommune.no; post@utsira.kommune.no; postmottak@vindafjord.kommune.no; postmottak@alesund.kommune.no; postmottak@molde.kommune.no; postmottak@kristiansund.kommune.no; postmottak@vanylven.kommune.no; postmottak@sande-mr.kommune.no; postmottak@heroy.kommune.no; postmottak@ulstein.kommune.no; postmottak@hareid.kommune.no; postmottak@sykkylven.kommune.no; post@sula.kommune.no; post@giske.kommune.no; postmottak@vestnes.kommune.no; post@rauma.kommune.no; post@aukra.kommune.no; post@averoy.kommune.no; post@gjernes.kommune.no; postmottak@tingvoll.kommune.no; post@sunndal.kommune.no; post@sumadal.kommune.no; postmottak@smola.kommune.no; postmottak@aure.kommune.no; postmottak@volda.kommune.no; post@fjord.kommune.no; postmottak@hustadvika.kommune.no; postmottak@bodo.kommune.no; postmottak@narvik.kommune.no; postmottak@bindal.kommune.no; post@somna.kommune.no; postmottak@brønnøy.kommune.no; postkasse@vega.kommune.no; post@vevelstad.kommune.no; post@alstahaug.kommune.no; post@leirfjord.kommune.no; post@vefsn.kommune.no; post@grane.kommune.no; post@hattfjelldal.kommune.no; post@onna.kommune.no; postmottak@nesna.kommune.no; postmottak@hemnes.kommune.no; postmottak@rana.kommune.no; postmottak@luroy.kommune.no; post@trana.kommune.no; postmottak@rodoy.kommune.no; postmottak@meloy.kommune.no; postmottak@gildeskal.kommune.no; post@beiar.kommune.no; postmottak@saltdal.kommune.no; postmottak@fauske.kommune.no; post@sorfold.kommune.no; postmottak@steigen.kommune.no; postmottak@lodingen.kommune.no; postmottak@evenes.kommune.no; postkasse@rost.kommune.no; postmottak@varoy.kommune.no; postmottak@flakstad.kommune.no; postmottak@vestvagoy.kommune.no; postmottak@vagan.kommune.no; postmottak@hadsel.kommune.no; post@boe.kommune.no; post@oksnes.kommune.no; postmottak@sortland.kommune.no; postmottak@andoy.kommune.no; postmottak@moskenes.kommune.no; postmottak@hamaroy.kommune.no; postmottak@halden.kommune.no; post@moss.kommune.no; postmottak@sarpsborg.com; postmottak@fredrikstad.kommune.no; kommunepost@drammen.kommune.no; postmottak@kongsberg.kommune.no; post@flesberg.kommune.no; postmottak@rollag.kommune.no; post@nore-og-uvdal.kommune.no; postmottak@jevnaker.kommune.no; post@lunner.kommune.no; postmottak@kongsvinger.kommune.no; postmottak@ringerike.kommune.no; postmottak@hvaler.kommune.no; post@aremark.kommune.no; post@marker.kommune.no; post@io.kommune.no; postmottak@skiptvet.kommune.no; postmottak@rakkestad.kommune.no; post@rade.kommune.no; postmottak@valer-of.kommune.no; post@vestby.kommune.no; postmottak@nordrefollo.kommune.no; post@as.kommune.no; postmottak@frogn.kommune.no; post@nesodden.kommune.no; post@baerum.kommune.no; post@asker.kommune.no; postmottak@ahk.no; postmottak@ralingen.kommune.no; postmottak@enebakk.kommune.no; postmottak@lorenskog.kommune.no; postmottak@lillestrom.kommune.no; postmottak@nittedal.kommune.no; postmottak@gjerdum.kommune.no; postmottak@ullensaker.kommune.no; postmottak@nes.kommune.no; postmottak@eidsvoll.kommune.no; postmottak@nannestad.kommune.no; postmottak@hurdal.kommune.no; postmottak@hole.kommune.no; postmottak@flaa.kommune.no; postmottak@nesbyen.kommune.no; postmottak@gol.kommune.no; postmottak@hemsedal.kommune.no; postmottak@aal.kommune.no; postmottak@hol.kommune.no; post@sigdal.kommune.no; krodsherad.kommune@krodsherad.kommune.no; post@modum.kommune.no; post@ovre-eiker.kommune.no; postmottak@lier.kommune.no; post@flesberg.kommune.no; postmottak@rollag.kommune.no; post@nore-og-uvdal.kommune.no; postmottak@jevnaker.kommune.no; post@lunner.kommune.no; postmottak@kongsvinger.kommune.no; postmottak@hamar.kommune.no; postmottak@lillehammer.kommune.no; postmottak@gjovik.kommune.no; postmottak@ringsaker.kommune.no; post@loten.kommune.no; post@stange.kommune.no; postmottak@nord-odal.kommune.no; postmottak@sor-odal.kommune.no; postmottak@eidskog.kommune.no; post@grue.kommune.no; post@asnes.kommune.no; postmottak@elverum.kommune.no; postmottak@trysil.kommune.no; postmottak@amot.kommune.no; postmottak@stor-elvdal.kommune.no; postmottak@rendalen.kommune.no; postmottak@engerdal.kommune.no; postmottak@tolga.kommune.no; postmottak@tynset.kommune.no; postmottak@alvdal.kommune.no; postmottak@folldal.kommune.no; postmottak@os.kommune.no; postmottak@dovre.kommune.no; postmottak@lesja.kommune.no; post@skjakk.kommune.no; post@lom.kommune.no; postmottak@vaga.kommune.no; post@nord-fron.kommune.no; postmottak@sel.kommune.no; postmottak@sor-fron.kommune.no; post@ringeby.kommune.no; postmottak@oyer.kommune.no; postmottak@gausdal.kommune.no; postmottak@ostre-toten.kommune.no; post@vestre-toten.kommune.no; postmottak@gran.kommune.no; epost@sondre-land.kommune.no; web@nordre-land.kommune.no; postmottak@sor-aurdal.kommune.no; postmottak@etnedal.kommune.no; nak@nord-aurdal.kommune.no; post@vestre-slidre.kommune.no; post@oystre-slidre.kommune.no; postmottak@horten.kommune.no; postmottak@holmestrand.kommune.no; postmottak@tonsberg.kommune.no; post@sandefjord.kommune.no; postmottak@larvik.kommune.no; postmottak@porsgrunn.kommune.no; skien.postmottak@skien.kommune.no; postmottak@notodden.kommune.no; postmottak@faerder.kommune.no; post@siljan.kommune.no; postmottak@bamble.kommune.no; post@kragero.kommune.no; postmottak@drangedal.kommune.no; postmottak@nome.kommune.no; post@mt.kommune.no; postmottak@eidfjord.kommune.no; Postmottak@ulvik.kommune.no; postmottak@voss.herad.no; postmottak@kvam.kommune.no; postmottak@samnanger.kommune.no; postmottak@fyresdal.kommune.no; fakturamottak@tokke.kommune.no; postmottak@vinje.kommune.no; post@risor.kommune.no; postmottak@grimstad.kommune.no; postmottak@arendal.kommune.no; post@kristiansand.kommune.no; post@lindesnes.kommune.no; post@farsund.kommune.no; post@flekkefjord.kommune.no; post@vegarshei.kommune.no; post@gjerstad.kommune.no; post@vedstrand.kommune.no; post@froland.kommune.no; postmottak@lillesand.kommune.no; postmottak@birkenes.kommune.no; postmottak@amli.kommune.no; post@e-h.kommune.no; post@bygland.kommune.no; post@valle.kommune.no; postmottak@bykle.kommune.no; post@vennesla.kommune.no; post@aseral.kommune.no; redaksjon@lyngdal.kommune.no; post@haegesbostad.kommune.no; post@kvinesdal.kommune.no; post@sirdal.kommune.no; postmottak@bergen.kommune.no; post@kinn.kommune.no; post@etne.kommune.no; postmottak@sveio.kommune.no; postmottak@bomlo.kommune.no; post@stord.kommune.no; fitjar@fitjar.kommune.no; post@tysnes.kommune.no; post@kvinnerherad.kommune.no; Postmottak e-post; postmottak@eidfjord.kommune.no; Postmottak@ulvik.kommune.no; postmottak@voss.herad.no; postmottak@kvam.kommune.no; postmottak@samnanger.kommune.no; post@bjornafjorden.kommune.no; postmottak@austevoll.kommune.no; postmottak@oygarden.kommune.no; postmottak@askoy.kommune.no; post@vaksdal.kommune.no; postmottak@modalen.kommune.no; post@osteroy.kommune.no; post@alver.kommune.no; post@austheim.kommune.no; postmottak@fedje.kommune.no; post@masfjorden.kommune.no; postmottak@gulen.kommune.no; post@solund.kommune.no; postmottak@hyllestad.kommune.no; postmottak@hoyanger.kommune.no; postmottak@vik.kommune.no; postmottak@sogndal.kommune.no; post@aurland.kommune.no; post@laerdal.kommune.no; postmottak@ardal.kommune.no; postmottak@luster.kommune.no; postmottak@askvoll.kommune.no; post@fjaler.kommune.no; postmottak@sunnfjord.kommune.no; post@bremanger.kommune.no; post@stad.kommune.no; post@gloppen.kommune.no; postmottak@stryn.kommune.no; tk.postmottak@trondheim.kommune.no; postmottak@steinkjer.kommune.no; postmottak@namsos.kommune.no; postmottak@froya.kommune.no; Postmottak Osen kommune; post@oppdal.kommune.no; postmottak@rennebu.kommune.no; postmottak@roros.kommune.no; epost@holtalen.kommune.no; postmottak@mgk.no; postmottak@melhus.kommune.no; postmottak@skaun.kommune.no; postmottak@malvik.kommune.no; postmottak@selbu.kommune.no; postmottak@tydal.kommune.no; postmottak@meraker.kommune.no; postmottak@stjorda.kommune.no; postmottak@frosta.kommune.no; postmottak@levanger.kommune.no; postmottak@verdal.kommune.no; postmottak@snasa.kommune.no; postmottak@lierne.kommune.no; postmottak@royrvik.kommune.no; postmottak@namsskogan.kommune.no; postmottak@grong.kommune.no; postmottak@hoylandet.kommune.no; postmottak@overhalla.kommune.no; postmottak@flatanger.kommune.no; post@leka.kommune.no; postmottak@inderoy.kommune.no; Postmottak Indre Fosen kommune; post@heim.kommune.no; postmottak@hitra.kommune.no; Postmottak Ørland; Postmottak Åfjord kommune; postmottak@orkland.kommune.no; post@naroy.sund.kommune.no; post@rindal.kommune.no; servicetorget@tromso.kommune.no; postmottak@harstad.kommune.no; postmottak@alta.kommune.no; postmottak@vardo.kommune.no; postmottak@vadsø.kommune.no; postmottak@hammerfest.kommune.no; Postmottak@kvafjord.kommune.no; post@jeldsund.kommune.no; postmottak@ibestad.kommune.no; postmottak@gratangen.kommune.no; post@lavangen.kommune.no; postmottak@bardu.kommune.no; postmottak@salangen.kommune.no; postmottak@malselv.kommune.no; postmottak@sorreisa.kommune.no; postmottak@dyroy.kommune.no; post@senja.kommune.no; postmottak@balsfjord.kommune.no; postmottak@karlsoy.kommune.no; post@lyngen.kommune.no; post@storfjord.kommune.no; post@kafjord.kommune.no; post@skjervoy.kommune.no; postmottak@nordreisa.kommune.no; post@kvanangen.kommune.no; e-post@kautokeino.kommune.no; postmottak@loppa.kommune.no; post@hasvik.kommune.no; postmottak@masoy.kommune.no; postmottak@nordkapp.kommune.no; postmottak@porsanger.kommune.no; postmottak@karasjok.kommune.no; postmottak@lebesby.kommune.no; postmottak@gamvik.kommune.no; postmottak@berlevag.kommune.no; postmottak@tana.kommune.no; postmottak@nesseby.kommune.no; postmottak@batsfjord.kommune.no; postmottak@sor-varanger.kommune.no; Postmottak@oslo.kommune.no

**Kopi:**

**Emne:** Angående kommunens håndtering av covid-19 situasjonen.

**Vedlegg:** NURNBERG RETTSSAK INFO 17.02.2021.docx

Vennligst vedresende denne e-posten til kommunens ordfører og til kommunens overlege.

**Kjære ordførere og leger.**

Jeg ber først og fremst om at denne henvendelsen journalføres etter etter journalføringsplikten/arkivforskriften.

(Dette blant annet for at man ved evt. fremtidig behov i f.eks. rettsak, skal ha bevis for at du ble gjort oppmerksom på denne informasjonen idag.)

Dere mottar alle denne henvendelsen grunnet deres respons på vår innsynsbegjæring fra 08.02.21, hvor samtlige kommuner som har svart, tydelig uttrykte en ukritisk tillit til sentrale og/eller regionale helsemyndigheter og frasa dere deres egne kommunale ansvar for konsekvenser av videreføringen av myndighetenes restriksjoner og politikk. I den forbindelse ønsker vi å opplyse om **Nürnberg Prinsipp 4:** "Det faktum at en person handlet etter ordre fra sin regjering eller en overordnet fritar ham ikke fra ansvar under internasjonale lover, såfremt et moralsk valg faktisk var mulig for ham."

TIDENES STØRSTE NÜRNBERG RETTSSAK ER NÅ PÅ VEI!

Se vedlegg for å finne denne artikkelen og alle tilhørende dokumenter og filmer.

I vedlegget følger utsnitt av kunngjøring fra advokatene (NB: oversatt fra tysk 17/02/2021 Av Jean-Michel Grau). I denne forbindelse er det verdt å huske at Reiner Fuellmich er advokaten som lyktes i å dømme bilgiganten: Volkswagen, der de manipulerte katalysatorene. Og det er den samme advokaten som lyktes i å dømme Deutsche Bank som et kriminelt foretak.

Ved vurdering av svaret [c19fakta.com](#) fikk på forespørsel om innsynsbegjæringen datert 08.02.2021, ser vi at det ligger lite dokumentasjon til grunn som forsvarer kommunens håndtering av "covid-19 pandemien".

Jeg stiller meg undrende til koronapandemiens dødsrater, virusets alvorlighetsgrad og smittevernstiltakene. Hvor er de kritiske røstene og spørsmålene blant ordførere, leger og helsepersonell 11 måneder inn i en pandemi som viser seg å produsere en global dødelighet på 0.024% og en normal dødelighet i Norge? (Kilde FHI/Helsedir vist lenger ned.) Ifølge medisinske kilder på nett så finnes det flere effektive preventive behandlinger for covid-19.

American Institute for Economic Research publiserte nylig 21 studier, fra flere land, som viser at stenging av samfunnet har særdeles liten eller ingen effekt på spredning av viruset. Dette bør tas i betraktning når UNICEF-sjefen Henrietta Fore meddeler i VG at tiltak som å stenge skoler har "[ødelagt] mye mer i sum, enn det har gjort godt".

Great Barrington Declaration:

Vi vet nå fra overlege Halvor Naess på Haukeland sykehus og lege/forsker Charlotte Haug ved SINTEF, virologene Dr. Martin Kullendorff, professor og epidemiolog Harvard University, Dr. Sunetra Gupta, professor og epidemiolog og immunolog Oxford University og Dr. Jay Bhattacharya, professor og epidemiolog Stanford University og fra over 52.600 forskere og leger som er med på oppropet og underskriftskampanjen, Great Barrington Declaration og fra tidligere Chief Science Officer i legemiddelselskapet Pfizer Dr. Mike Yeadon, at i beste fall er disse tiltakene sterkt overdrevet.

Hva er det vitenskapelige og faglige grunnlaget for smittevernstiltakene?

Jeg ber dere se på koronarestriksjonenes lovliggjøring og hvilket vitenskapelig grunnlag innførte restriksjoner er tuftet på, og PCR-testenes gyldighet for å teste for en aktiv infeksjon når den hevdede isoleringen av viruset ikke oppfyller Kochs postulat.

PCR-testenes formål og gyldighet:

Ifølge testmetodens oppfinner Nobelprisvinner og biokjemiker, Kary Banks Mullis, er PCR-testens bruksområde DNA-forskning, hvor den brukes til å kopiere og forstørre genetisk materiale; ikke til å diagnostisere en aktiv virusinfeksjon. Testen kan blant annet ikke skille mellom aktivt eller dødt virus. Kan positive PCR-tester ha vist positivt for influensa A eller B? Eller noe helt annet?

Folkhälsomyndigheten i Sverige har uttalt at «PCR-test kan inte avgöra om någon är smittsam».

Dr. Roger Hodkinson, patolog og konsensjef i bioteknologiselskapet Western Medical Assesments som produserer PCR-tester, sier at positive testresultater ikke er ensbetydende med en klinisk aktiv smittsom infeksjon og at all testing bør stoppe på grunn av de falske tallene PCR-testingen produserer.

- Politikere og media står bak et ubegrunnet hysteri. Vi ser en politikk og politikere som spiller rollen som medisiner, som er et veldig farlig spill, sier Dr. Hodkinson i Israel National News.

"PCR-testerna är vetenskapligt värdelösa", sier Björn Hammarskjöld i News Voice, assisterende professor i pediatrik vid Strömstad Akademi.

Corman-Drosten Review Report, en gjennomgang av Corman-Drosten-rapporten som raskt og ukritisk ble benyttet som argumentasjon for valg av PCR-testingen i 2020, skrevet av 22 anerkjente forskere, påpeker 10 alvorlige feil med PCR-testene. WHO har også forholdt seg til denne rapporten, og har stilt seg noe tvilende til bruken av PCR-tester. Blant annet har de formulert at PCR-testen ikke alene kan brukes som et diagnostiseringsverktøy.

I Portugal ble PCR-testen dømt ulovlig og ugyldig av rettssystemet som test for å påvise smitte og som grunnlag for å sette folk i karantene. Portugal News opplyser i dommen at PCR-testene ikke holder vitenskapelig mål til det de brukes til over store deler av verden.

Smittetall og antall syke:

Det sentrale myndigheter gjør nå er å påpeke smitte som om alle potensielt er syke og smittebærere, selv uten symptomer. Regjeringen presenterer urealistisk informasjon om dagens smittetall som er basert på en test som ikke diagnostiserer aktiv infeksjon. Et "smittetilfelle" som myndighetene refererer til er i realiteten en positiv PCR-test.

– En voksen person har til enhver tid ca. 3 kg farlige og ufarlige bakterier og virus i kroppen, noen også korona, uten å være syke, skriver Dag Bratlid i Aftenposten.

Lege og professor emeritus Dag Bratlid og utenlandske leger påpeker at det er ikke snakk om smitte, men at det er snakk om å være bærer uten å være smittsom. Dag Bratlid opplyser at smitte betyr «overføring av sykdom».

Er man smittet er man altså syk. Leger bruker ikke begrepet «smittet» om personer som ikke har symptomer.

– Man burde heller rapportere hvor mange (få) som faktisk er blitt syke. Vi har hatt dette viruset lenge, likevel påvises viruset hos langt under 1 prosent. Ut fra infeksjonsmedisinske vurderinger er Covid-19 derfor et lite «smittsomt» virus, forteller Bratlid.

Det regjeringen og media driver med nå er villende informasjonsspredning.

Medisiner og gode behandlingsalternativ for Covid-19:

I den relativt enspredd debatten går det igjen at vaksiner er den eneste løsningen. Hans Husum, distriktslege i Finnmark, opplyser i Nordnorsk debatt at sikkerheten med en lite testet vaksine har tidligere vist seg å ha store følger.

Hvis vi baserer oss på at SARS-CoV2 er isolert, finnes det medisiner og flere behandlingsprotokoller. En av disse medisinene er Ivermectin. Ivermectin har gjennomgått 35 forsøk av 221 forskere og på 10 336 pasienter med svært positive resultater (opp til 90% bedring). Forsøkene har så langt vist at Ivermectin reduserer antall celleassosiert viralt DNA med 99,8% på 24 timer.

Tirsdag 8. desember 2020, vitnet Dr. Pierre Kory M.D Associate Professor ved St. Luke's Aurora Medical og University of Wisconsin School of Medicine i det Amerikanske senatet. Dr. Kory er president i COVID-19 Critical Care Alliance og i sitt vitnesbyrd forteller Dr. Kory at han jobber for å redde (annet ord her? Mindre dramatisk?) Covid-19 pasienter og har kontinuerlig arbeidet med utvikling av ny behandlingsprotokoll ved bruk av Ivermectin. Han fremlegger 30 studier med bruk av Ivermectin som har vist seg å være svært effektivt og kan også brukes med stor suksess preventivt. Se hans vitnesbyrd i senate, Senate Homeland Security and Governmental Affairs Committee hearing. (1m20 sek ut). National Institutes of Health (NIH) i USA har oppdatert sine anbefalinger og godkjent bruk av Ivermectin til behandling av Covid-19.

The American Journal of Medicine lanserte 1 januar, 2021 en rapport som opplyser at det forsvarlig å bruke og distribuere Hydroxychloroquine som et behandlingsalternativ for Covid-19.

Det er opplagt at mange leger, helsearbeidere, lekfolk og andre er svært skeptiske til en hurtigutviklet, eksperimentell vaksine med ny teknologi, og til hva den kan påføre folket av bivirkninger både kortsiktig og langsiktig. Ingen av de nye vaksinene mot covid-19 har solide studier på langtidsvirkninger og selv ikke korttidsvirkningene er godt kjent og dokumentert.

Selv Espen Røstrup Nakstad sier i TV2 at han venter til han får sett på dokumentasjonen og for å være sikker på at vaksinen er effektiv og trygg. Dette etter at vaksineringsen av eldre ble igangsatt.

Steinar Madsen fra Legemiddelverket, i TV2 Nyhetskanalen den 23/12-2020, kl 12:09 «[Nå, i overvåkingsfasen ser vi på to ting], det ene er at vaksinen virker, at den faktisk beskytter mot covid-19 og det andre er bivirkninger som vi ikke kjenner til foreløpig, og det som er interessant er at disse alvorlige allergiske reaksjonene ble ikke oppdaget i studiene.» Journalisten i studio til TV2 kom ikke med ett eneste kritisk spørsmål etter denne uttalelsen.

Er det et vitenskapelig gyldig behov for en eksperimentell vaksine når det finnes gode behandlingsalternativer for covid-19 som har en overlevelsesprosent på 99,976%? Legemiddelverket opplyser at 102 personer har dødd av vaksineringsen (se ukereport 25. feb 2021). Var det dette som var ment med å beskytte de eldre og svake?

Helse- og omsorgsdepartementet, FHI og regjeringen bør forholde seg til at det finnes effektive behandlingsmetoder for covid-19 og ikke fortsette å utsette det norske folk for testforsøk med en eksperimentell vaksine.

Eksperimentell testing på mennesker er i brudd med Genèvekonvensjonene, og er en forbrytelse mot menneskeheten, slik det er beskrevet i Nürnbergkodeksen. En eventuell kommende tvangsvaksinering er også brudd på forannevnte.

Overlevelse og dødsstatistikken:

Massive oppslag i mediene om skadelige samlinger av mennesker våren, sommeren, og høsten 2020 viste seg ikke å føre til massedød. Hvis vi ser på verden, og anvender WHO sine egne tall, døde 1,85 millioner mennesker (fra 1. desember 2019 til 1. desember 2020), av en befolkning på 7,836 milliarder. Dermed er dødeligheten 0,024% det første året.

De norske tallene fra FHI og Helsedirektoratet viser normal dødelighet, til og med hvis man ikke tar befolkningsveksten i betraktning: <http://www.balloon.nu/stat/dode/dode2010-2020.html>

Hovedside: <http://balloon.nu/stat/> Kilder: FHI og Helsedirektoratet.

Det er forsket på hvorvidt stenging av samfunnet, helt eller delvis, fungerer og 21 studier, fra flere land, viser at det er til svært liten nytte. Når man tar i betraktning at en rekke problemer oppstår med tanke på utsatt behandling for hjerteproblemer, kreft, o.l., at treningssentre er stengt, at amatøriddrett er nedlagt, økonomiske problemer, og barns oppvekstsvilkår desimeres, ser man at nedstengning av samfunnet medfører langsiktige problemer.

Det er grunn til å spørre om regjeringens nåværende smittevernstiltak ikke er basert på medisinsk faglig vitenskap, og flere leger har begynt å stille alvorlige spørsmål om tiltakene og vaksinene. Professor og lege Mette Kalager har uttalt i NRK at nedstengningen av treningssentrene er et godt eksempel på hvordan myndighetene har stengt ned uten å gi gode svar eller en vitenskapelig begrunnelse. Tatt i

betraktning hva treningssentrene har å si for folkehelsen på lang sikt, for folk i alle aldre, og at det er forebyggende spesielt for mennesker som er disponerte for en rekke folkesykdommer, er stengingen av treningssentrene en direkte skadelig handling, tatt i betraktning situasjonen forøvrig.

Professor og forsker Tore Bonaksen ved Høgskolen i innlandet opplyser til NRK og viser til en ny studie hvor man fant en fordobling av posttraumatisk stress-symptomer hos den norske befolkningen under koronapandemien sammenlignet med året før pandemien. Redsel for å miste jobben og økonomiske problemer slår sterkest ut, sier professoren.

Elling Ulvestad professor og avdelingsleder ved Mikrobiologisk avdeling ved Haukeland universitetssykehus setter spørsmålsteget ved myndighetenes stadige nedstigninger i et intervju i TV2 og mener at koronatiltakene er for strenge og at det er ingen grunn til å være bekymret for mutasjoner. Han får faglig støtte av avdelingsleder Gunnar Skov Simonsen ved Universitetssykehuset i Nord-Norge, Tromsø.

Sentrale myndigheter har lent seg på økende eller potensielt økende "smittetall" eller mutert virus som forklaringen på vedvarende og nye restriksjoner på befolkningen. Tallene på døde av covid-19 har ikke gått proporsjonalt opp samtidig. Det stadig økende avviket mellom smittede og døde siden utbruddet i mars i fjor har vist at viruset er mindre farlig enn antatt. På tross av dette økende avviket har Regjeringen valgt å føre den politikken den har.

En slik håndtering har vist at sentrale myndigheter er ute av stand til å veie mellom folkehelse og sunn fornuft på den ene siden, og blind politikk på den andre.

Smittevernstiltakenes brudd på grunnloven:

Jeg gjør oppmerksom på at smittevernstiltakene som regjeringen nå har innført bryter med Norges grunnlov. Den norske regjering har tilsidesatt grunnlovsparagrafene 101, 102 og 106 på grunn av nåværende smittevernstiltak, som er basert på PCR-tester som blant annet ikke skiller mellom aktivt eller dødt virus. Jeg vil påpeke at statlige og kommunale myndigheter bryter grunnloven og begår lovbrudd mot Norges befolkning.

Dere er herved informert.

Mvh,  
Stian Drange  
Reineveien 25  
3175 Ramnes  
Tlf 40452565

Brevets kilder:

<https://www.aier.org/article/lockdowns-do-not-control-the-coronavirus-the-evidence/>  
<https://www.vg.no/nyheter/utenriks/i/zgM9bv/fin-topp-om-coronatiltakene-dette-gjorde-norge-feil>  
<https://www.msn.com/en-gb/health/medical/dr-mike-yeaton-three-facts-no-10-s-experts-got-wrong/ar-BB1ayv0f>  
<https://gbdeclaration.org/>  
<https://www.msn.com/en-gb/health/medical/dr-mike-yeaton-three-facts-no-10-s-experts-got-wrong/ar-BB1ayv0f>  
<https://www.fluoridefreepeel.ca/wp-content/uploads/2020/08/McMaster-2020-GR-10-DECISION-LETTER.pdf>  
<https://legemiddelverket.no/nyheter/meldte-bivirkninger-etter-koronavaksine-pr-14-januar-2021>  
<https://nyadagbladet.se/inrikes/folkhalsomyndigheten-backar-pcr-test-kan-inte-avgora-om-nagon-ar-smittsam/>  
<https://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/291690>  
<https://newsvoice.se/2020/12/pcr-tester-terror-covid-19>  
<https://cormandrostenreview.com/report>  
<https://web.archive.org/web/20210119094735/https://www.who.int/news/item/14-12-2020-who-information-notice-for-ivd-users>  
<https://www.theportugalnews.com/news/2020-11-27/covid-pcr-test-reliability-doubtful-portugal-judges/56962>  
<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/qLKXw0/hva-vil-det-si-aa-vaere-smittet>  
<https://c19ivermectin.com>  
<https://www.bitchute.com/video/FXy0Dyb9xYmM/>  
<https://covid19criticalcare.com/>  
<https://www.tv2.no/nyheter/11846298%20>  
<https://www.forskningsetikk.no/ressurser/fbib/lover-retningslinjer/numbergkodeksen>  
<https://www.aier.org/article/lockdowns-do-not-control-the-coronavirus-the-evidence>  
<https://www.nrk.no/norge/full-krangel-om-nedstenging-av-treningssentrene-1.15248572>  
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1814-05-17>  
<https://www.ujo.no/for-ansatte/enhetssider/med/helsam/aktuelle-saker/2019/kalager-er-blitt-professor.html>  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Kary\\_Mullis](https://en.wikipedia.org/wiki/Kary_Mullis)  
<https://freedomplatform.tv/dr-martin-kulldorff-the-great-barrington-declaration-how-focussed-protection-can-prevent-lockdowns-get-the-world-back-to-work/>  
<https://www.dailymail.co.uk/debate/article-8899277/Professor-Sunetra-Gupta-reveals-crisis-ruthlessly-weaponised.html>  
<https://www.bt.no/btmeninger/debatt/i/weejxd/tiltakene-mot-korona-er-ute-av-proporsjoner>  
<https://legemiddelverket.no/Documents/Bivirkninger%20og%20sikkerhet/Rapporter%20og%20oversikter/Koronavaksiner/20210211%20Rapport%20over%20meldte%20bivirkninger%20koronavaksine.pdf>

--

Stian Drange ( [stian.drange@gmail.com](mailto:stian.drange@gmail.com) )  
Reineveien 25, 3175 Ramnes, TEL: (+47) 40 45 25 65

