

Kommentar til Statsforvalteren brev 2021/1814 der Stadsforvalteren fraråder dispensasjon som søkt .

Stadsforvalteren legger til grunn for at dispensasjonen skal frarådes:

1. Det legges til grunn at Ørland Kommune ønsker å kjøpe opp innløste LNFR eiendommer i rød sone, slik at eiendommene ikke kan brukes til annet formål enn landbruk. Og at praksisen må også være slik i gul sone som bygningen vi søker om dispensasjon ligger i. Noe vi stiller oss litt undrende til, da bygningen dette gjelder kan tilbakeføres ved enkle grep til LNFR drift om det måtte ønskes, samt at bygningen blir vedlikeholdt den tiden eiendommen ikke er i LNFR drift.
Jorden er pr. dags dato utleid frem til 01.11-2027, der leietaker av jorden ikke disponerer noen av driftsbygningene på gården.
For at Ørland Bilskade ikke skal være til hinder for at gården ikke skal være klar for ny LNFR drift av gårdeier er det naturlig at dispensasjonen følger leiekontrakten til utleid jord. Den kan ikke brytes av gård eier og vil da gå frem til 01.11-27.
I leiekontrakten mellom eier av 164/4 og Ørland bilskade vil leieavtale være frem til 01.11-27 med 6 mnd. Oppsigelse i tilfelle jordleier ønsker å si opp leieforholdet jordeier og at jordeier ønsker å starte opp igjen med gårdsdrift.
2. Stadsforvalteren sier også at en utfordring med at bedriften kan vokse seg større og vil gi utilsiktende miljø og samfunnsvirkning der bygningen er omkranset av fulldyrket jord i aktiv drift.
Ut ifra driften av Ørland Bilskade kan vi ikke se hva miljøtrusselen skal være. De produktene som blir brukt utgjør ikke noe miljørisiko da mengden av farlige produkter er så små at de ikke være til skade for dyrket jord i aktiv drift. Avfall blir lagret i Container og lukkede beholdere. Ørland Bilskade har ikke noen produkter som kan renne ut grunnen og som kan forurense den dyrkede marken.
3. Stadsforvalteren påpeker at en fremtidig utvidelse av virksomheten ikke vil være mulig uten å berøre dyrket jord og komme i konflikt med jordvernet, og at en utvidelse vil utløse behov for mer areal til bygningsmasse, samt at det vil legge press på dyrket mark rundt tunet.
Den bygningen som det er søkt dispensasjon om ligger på en del av gården som ikke er en del av dyrket mark. Det er flere 1000 kvm med opparbeidet grusplass som ikke kan brukes som dyrket mark og dermed foringer det ikke noe av gårdens funksjoner.
Det står klart og tydelig i skrivet fra Svein Erik Morseth 2875/2021/164/4/SVEMOR. «Ørland Bilskade AS er en bedrift med 2 ansatte og at en av dem er landbrukseiendommens eier. Og ut ifra virksomheten det søkes bruksendring for, er det ikke rom for flere ansatte uten ha større plass. Virksomheten vil derfor være av begrenset av bygningen.
Det vil si at bedriften ikke skal ekspandere på gårdens eiendom. Hvis firmaet skal ekspandere er ikke gården et egnet sted og Ørland Bilskade vil da finne seg en annen adresse.
Bygningsmassen på gården vil være den samme som pr dags dato.

Ut fra disse punktene har vi besvart det punktene som Stadsforvalteren har argumentert med for å fraråde dispensasjon for drift av bilskadeverksted.

Legger ved et vedlegg av leiekontrakten på jordleien på 164/4

Utvidet bruk av avkjøring vil bli søkt om igjen din side på vegvesen.no. Her vil det bli en reduksjon ut fra trafikken som var da gården var i drift.

Mvh

Ørland Bilskade AS

Knut Inge Bergseth

Kenny Risvik