



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Ørland kommune
Postboks 401
7129 BREKSTAD

Dato: 19.03.2021
Vår ref: 18/02925-7
Deres ref:

Oppheving av vedtak om minerallovens virkeområde for opparbeidelse av industritomt på gbnr. 20/4-5, Myran industriområde i Ørland kommune (tidligere Bjugn kommune)

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til klage av 2. mars 2021 fra Ørland kommune på vedtak om minerallovens virkeområde.

Rettslig grunnlag

Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd første setning skal underinstansen foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Etter samme bestemmelse andre setning kan underinstansen oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet.

Bakgrunn

DMF fattet vedtak om at uttak i forbindelse med opparbeidelse av industritomt på Myran faller inn under minerallovens saklige virkeområde, den 9. februar 2021. (Se vedlegg 1.) Vedtaket ble fattet på bakgrunn av informasjon DMF hadde mottatt fra Kystplan AS på vegne av kommunen, og ble påklaget av Ørland kommune den 2. mars 2021 (se vedlegg 2).

Klagers anførsler

Klager anfører at steinuttaket hovedsakelig er en utnyttelse av grunnen ved opparbeiding av næringsareal. Ørland kommune har hatt en vesentlig næringsutvikling og har store behov for næringsareal. Myran industriområde skal utvikles til et sentrumsnært B-område etter ABC-prinsippet. Alternative sentrumsnære B-områder er i ferd med å fylles opp. Store deler av arealet i Brekstadbukta næringsareal vil ikke få utfyllingstillatelse og klager har vedlagt endelig vedtak om dette.

Bjugn og Ørland kommune er nå slått sammen til nye Ørland kommune. Tilrettelegging for eksisterende næringsliv og nye etableringer vil være avgjørende for samfunnsutviklingen i den nye kommunen. Det er ikke naturlig at tomteinndeling gjøres for B-areal, da det heller er behov for at slike areal er fleksible.

Klager viser til at utviklingen av området ikke er for kommersiell drift, men at det er et stort behov for å kunne benytte massene dersom næringsområdet skal kunne utvikles kommersielt. Det stemmer ikke at det er åpnet 3-4 kommersielle masseuttak i kommunen, men det er gjennomført parallelle prosjekt basert på massebalanse. På grunn av stor usikkerhet rundt muligheten for å oppnå massebalanse har kommunen valgt å anslå en lengre periode for utvikling av industriområdet. Mellomlagring av



masser eller deponering anses som så kostnadskrevende og med så store miljø- og klimautfordringer at det ikke er mulig.

Det er ikke kommunens ønske å starte et eget kommersielt steinuttak, men å sikre nødvendige næringsareal for næringsutvikling i kommunen. Denne utviklingen må skje over tid, slik at mellomlagring unngås.

DMF sin vurdering:

Rettslig grunnlag

Minerallovens virkeområde fremkommer av mineralloven § 3. I utgangspunktet gjelder loven for ethvert uttak av mineralske forekomster. Loven gjelder likevel ikke uttak som *hovedsakelig skjer som en del av en annen utnyttelse av grunnen* enn mineraluttak. For eksempel vil loven ikke gjelde der hvor uttaket skjer som et ledd i etablering av en tunnel i fjellet i forbindelse med veibygging.

I forarbeidene til loven¹ er det gitt nærmere føringer for hvilke momenter som skal vektlegges i vurderingen som skal gjøres etter annet punktum. Det fremgår her at uttak hvor formålet ikke er å nyttiggjøre seg mineralet økonomisk, i utgangspunktet ikke vil omfattes av mineralloven.

I tilfeller hvor formålet med uttaket er delt; både for økonomisk gevinst gjennom salg av masser og for tilrettelegging for alternativt formål (for eksempel planering til bolig eller næringsformål), vil det avgjørende være hva som er *det hovedsakelige formålet med utnyttelsen av grunnen*. Uttakets karakter, herunder varighet og størrelse, samt hvor langt frem i tid det alternative formålet ligger, er relevante momenter ved vurderingen.

Vurdering av klagen

På bakgrunn av de nye opplysningene i saken, er DMF av den oppfatning at masseuttaket på Myran industriområde faller utenfor minerallovens anvendelsesområde. Forholdet er dermed heller ikke konsesjonspliktig etter mineralloven. DMF legger særlig vekt på at formålet med utnyttelse av grunnen i hovedsak er etablering av industriområde, da kommunen har et stort behov for næringsareal. Årsaken til at det ikke foreligger konkrete planer for inndelingen av tomten er behovet for at arealet er fleksibelt for å kunne tilpasses ulike etableringer av relevant næringsvirksomhet. Uttaket av masse har dermed i hovedsak til formål å realisere annen bruk av grunnen hvor massene tas ut. Uttaket fremstår i lys av dette ikke som et ordinært masseuttak. I tillegg legger DMF vekt på at området ikke er regulert til råstoffutvinning og at det økonomiske formålet med masseuttaket fremstår som sekundært ut ifra de nye opplysningene som fremgår av klagen.

Konklusjon

DMF vurderer at uttaket ikke er omfattet av minerallovens saklige virkeområde. Det er derfor ikke nødvendig å søke om driftskonsesjon. Som følge av dette opphever vi vedtaket av 9. februar 2021.

Vedtak

¹ Ot.prp. nr. 43 (2008-2009) punkt 5.1



- DMF sitt vedtak av 9. februar 2021 om minerallovens virkeområde for opparbeidelse av industritomt på Myran industriområde oppheves, jf. forvaltningsloven § 33 annet ledd.

Klage

Vedtaket kan påklages etter reglene i forvaltningsloven kapittel VI. Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Vennlig hilsen

Unni Garberg
seksjonssjef

Sara Tønne
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Sara Tønne

Vedlegg:

Vedtak om minerallovens virkeområde, Myran, 09.02.21

Klage på vedtak om minerallovens virkeområde, Myran, 02.03.21

Mottakere:

Ørland kommune

Postboks 401

7129 BREKSTAD

Kopi til:

Kystplan AS

Postboks 4

7239 HITRA