

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Postboks 2600
7734 STEINKJER

Deres ref.
2021/3325

Vår ref.
8010/2021/L40/PETROD

Dato
09.04.2021

VURDERING AV KRAV OM SAKSOMKOSTNINGER

Vi viser til deres brev av 23.03.2021 der dere ber oss vurdere krav om saksomkostninger jf. forvaltningsloven §36 i forbindelse med oppheving av enkeltvedtak i byggesak for enebolig på gnr. 166 bnr. 23.

Kommunen har ikke vurdert om kravet er rettidig, da vi ikke har kunnskap om når Statsforvalterens vedtak er mottatt av ansvarlig søker/tiltakshaver, eller når kravet er mottatt hos Statsforvalteren.

Eierne av denne eiendommen har delvis fått medhold i sin klage, og de har krav på å få dekket nødvendige saksomkostninger, forutsatt at kravet er rettidig. Spørsmålet som må vurderes er om de påløpte kostnader er innenfor det som var nødvendig for å få endret vedtaket.

Kommunen har ingen merknader til den delen av kostnadene som er påløpt for arbeid gjennomført av ansvarlig søker og Rambøll AS, men mener kostnadene til advokatbistand ikke var nødvendig.

Advokatkostnadene er i sin helhet påløpt etter at kommunens saksforberedelse og Planutvalgets vurdering var gjennomført, og kostnadene er kun knyttet til utarbeidelse av tilleggsmerknad til klagen. Dette arbeidet ble gjort på et tidspunkt da saken var godt opplyst og sakens dokumenter var lett tilgjengelig.

Vi vurderer at all timebruk hos Immer advokat AS var unødvendig for å få endret vedtaket. Dersom Statsforvaltningen kommer til at det likevel var nødvendig med advokatbistand etter at klagen var behandlet av kommunen, anføres det at skjønnsom og nødvendig timebruk uansett ikke kan overstige 10 timer.

Med hilsen

Petra Roodbol-Mekkes
Enhetsleder