

Fra: Hanne Sørli Wisniewski (hanne@sorliarkitekter.no)

Sendt: 22.10.2020 13:48:36

Til: 'Bjørnar Grøntvedt'

Kopi: Myrvold Tom; finn.olav.odde@orland.kommune; Eide Hans; Undertun Ogne;

Hans.eider@orland.kommune.no; ag@grontvedt.no; Kenneth@grontvedt-nutri.no; Aage Sørli; hansola@grontvedt-nutri.no

Emne: SV: Telefon samtale fra Sørli

Vedlegg:

Vi presiserer at vi *ikke* har tatt til orde for offentlig vei i klagen, det ville være å foregripe planarbeidet. Vi skriver at veiføringer i området må *vurderes* i reguleringsprosessen, men at veien må være åpen i mellomtiden.

Ørland kommune skriver i vedtak om midlertidig dispensasjon at manglende sikkerhet for varig løsning med piper og scrubber kan tåles i to år. En veibredde på 3,4 meter bør også kunne tåles i to år, i påvente av ny reguleringsplan, som åpenbart må vurdere og regulere veiføringer på nytt. 3,4 m. er tilstrekkelig bredde for tunge kjøretøy til å passere ved siden av scrubberen, det vil si at veien er bred nok til det formålet / behov veien skal tjene. Veien er og skal være åpen for ferdsel i all tid før ny reguleringsplan blir vedtatt.

Med vennlig hilsen

Sørli arkitekter as

Hanne Sørli Wisniewski

Prosjektmedarbeider

Tlf. 72 45 10 60

post@sorliarkitekter.no

www.sorliarkitekter.no

[Se vår brosjyre her!](#)



Fra: Bjørnar Grøntvedt [mailto:bg@grontvedt.no]

Sendt: torsdag 22. oktober 2020 12:50

Til: Myrvold Tom; Odde Finn Olav; Undertun Ogne; Eide Hans

Kopi: hanne@sorliarkitekter.no; 'aage@sorliarkitekter.no'; Alexander Grøntvedt; Kenneth Dingen

Emne: SV: Telefon samtale fra Sørli

Hei Tom

Jeg tar ikke stilling til hvorvidt anken fra Sørli skulle vært formulert på annen måte.

Når det gjelder å anlegge en vei slik Ørland kommune i sitt brev av 21.10.2020 beskriver, vil det være en omstendelig prosess som tar tid og ikke aktuell.

I ny reguleringsplan som er under utarbeidelse skal det ikke slik Sørli i sin anke tar til orde for anlegges noen offentlig vei. . Sånn sett er denne ordlyd i anken noe ugrei og kunne vært tydeliggjort på annen måte.

Det er åpen ferdsel rundt bygget i.h.h. til gjeldende reguleringsplan som skal settes som ramme, en ferdsel som er helt nødvendig for selskapet på samme område som tidligere og skal derved ikke omsøkes eller utredes på nytt.

Ingen av partene må nå starte en ordkrig som det ikke fører fremdrift i.

Grøntvedt mener Ørland kommunen har verktøy i sitt verktøyskrin til å kjøre dette raskt på plass hvis ønskelig, så tar vi de ulike spørsmål inn i samtalene til ny reguleringsplan for området som er igangsatt.

Nå må dere få dette på plass uten noe mere frem og tilbake.

Så over til det noe mer hyggelige og samfunnsmessige riktige.

Som opplyst i skriv fra selskapet Grøntvedt Nutri As, er vi nå kommet i SAT programmet for fabrikken.

Her testes de ulike komponenter og leverandører sitt utstyr, i et stort og krevende anlegg.

SAT test programmet vil foregå fra de ulike leverandører over ulike tider fremover.

Fra SAT test programmet er vi spesielt opptatt av BAT (Best Available Technology) på lukt. Det tror jeg opptar de fleste.

Til dette kan vi røpe at vi er ekstremt imponert .. det foreligger nærmet ingen lukt innvendig i fabrikken og i skrubberen på utsiden ingen lukt overhode.

Dette er lovende, svært lovende og vil være en revolusjon i det med lukt problematikk i denne type anlegg og prosesser.

Ørland vil kunne bli det første miljøfyrtårn som kan (har) fjernet lukt fra denne type prosessindustri, og det kan vi (dere) være stolte over.

Best regard

Bjørnar Grøntvedt

I ☎ Telephone -47 91 54 62 44 I ☎ Office – 47 72 52 30 90 I ✉ bg@grontvedt.no I 🌐 www.grontvedt.no



Fra: Myrvold Tom <Tom.Myrvold@orland.kommune.no>

Sendt: torsdag 22. oktober 2020 12:02

Til: Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>

Kopi: hanne@sorliarkitekter.no

Emne: Re: Telefon samtale fra Sørлие

Her har du vedtaket.

Jeg kan isolert forstå at tidsperspektivet for klagebehandling (kan ikke skje før 17. november) kan være frustrerende, og at dere egentlig ønsker hastebehandling. Jeg tror det er klokt, som i alle andre saker, å avvente klagefristen for å se om det kommer inn flere klager for å behandle de samlet.

Men vil jeg er tilbøyelig til å være enig med administrasjonen i at de praktiske konsekvensene av vilkåret ikke må overdrives. Rent pragmatisk forstår jeg dette som at det går mye forttere å endre søknad i henhold til vilkåret enn å klage.

Vennlig hilsen,

Tom Myrvold

Ordfører

Mobil: 488 67 329

www.orland.kommune.no

E-post til og fra Ørland kommune er offentlig. Henvendelser som fører til saksbehandling arkiveres og blir dermed synlig på [postlista](#).

22. okt. 2020 kl. 11:48 skrev Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>:

Hei alle

Vi ble her på morgen oppringt fra Åge Sørлие vedr. en telefon kontoret hadde mottatt fra Ørland kommune v/Petra i går.

I samtalen ble Sørлие oppfordret til å send byggesøknad om vei. Hvor de nå oppfatter som at anken som er sendt trekkes.

Man stiller seg undrende til denne samtalen i det lys av at det er sendt en anke på feil saksbehandling ved at det er angitt antall meter (4,5) i administrasjons saksutredning.

Ordfører Tom Myrvold har ovenfor det politiske og administrative miljø i Ørland kommune i mail av 15.10.2020 redegjort for regulerings bestemmelsene hvor veibredde ikke er angitt men hvor han beskriver:

.....er at betingelser knyttet til vei ikke er satt ut over å være åpen for fri ferdsel og at det fyller de formålene bedriften har behov for i sin drift.....

Dette er i trå med gjeldende regulerings bestemmelser, og det vil fra Sørлие, på vegne av selskapet, ikke bli sendt noen byggesøknad om vei etter avtalt med politisk ledelse i kommunen.

Nok en gang vil vi påpeke at dette kunne vært en ikke sak ved at kommunen i samråd med kystverket på en enkel måte kunne grensejustert de få meter det her er snakk om fra -havneformål til - industriformål, da dette ikke er en ulempe eller til hinder for reguleringsplan -havneformål.

Best regard

Bjørnar Grøntvedt

I ☎ Telephone -47 91 54 62 44 I ☎ Office – 47 72 52 30 90 I ✉ bg@grontvedt.no I 🌐 www.grontvedt.no

<image001.jpg>