

Fra: Bjørnar Grøntvedt (bg@grontvedt.no)

Sendt: 29.10.2020 21:51:15

Til: Myrvold Tom

Kopi: Undertun Ogne; Odde Finn Olav; Alexander Grøntvedt

Emne: Reguleringsplan for deler av Uthaug havn

Vedlegg: Reguleringsplan kart 06.11.2014 iht til reguleringsplan.pdf; REguleringsplan 06.11.2014 endelig plan.pdf; Reguleringsplan - kommunestyre 13.11.2014.pdf

Hei alle

Som tidligere meddelt er det sterkt kritikkverdig at nye Ørland kommune i sin administrative saksbehandling IKKE følger eksisterende reguleringsplan for deler av Uthaug havn vedtatt i Ørland kommunestyre 13.11.2014. Grøntvedt har gjentatte ganger forsøkt å oppnå kontakt med kommunedirektøren og hans stab i og oppklare misforståelser ved å snakke med hverandre i stede for om hverandre og publisere saksbehandlingene i lokalavisa FF.

Grøntvedt har derimot ikke valgt å starte en saks polemikk i pressen for å fremlegge de faktiske fakta.. Dette mener vi blir en sak mellom partene i og oppklare.

Vi vil med dette tilkjennegi ovenfor dere parti topper at vi sterkt misliker en slik administrativ håndtering i saker vi mener har stor betydning for kommunens satsing innen sektoren selskapet Grøntvedt representerer.

Vedlagt følger Reguleringsbestemmelsene for deler av Uthaug havn vedtatt i tidl Ørland kommune 13.11.2014. Som det fremgår av Reguleringsplan og regulerings kart er det ikke åpent for offentlig ferdsel eller åpent for fri ferdsel rund anlegget.

Grøntvedt åpnet for offentlig vei på egen tomtegrunn etter avtale med Ørland kommune og kyst verket som vist i kart. (se vedlegg)

I mail av 15.10.2020 skiver ordfører Tom Myrvold følgende hva gjelder grensejustering

Videre finner jeg følgende formulering interessant «tomtegrensene for Grøntvedt Pelagic vil bli justert i samsvar med ny plan slik at grensene følger formålsgrensen». En mulig tolkning av dette er at det ikke uten videre kan hevdes at GP har «tatt seg til rette på kommunens eiendom», men at det er Ørland kommune som ikke har fulgt opp politisk vedtak om grensejustering»?

Her har Ordfører Tom Myrvold rett i sin uttalelse. Grøntvedt har gjentatte ganger oppfordret kommunen til å gjennomført en grensejustering av skrubber.

Når det gjelder innføring av 11,5 meters høydebegrensing i Reguleringsplan av 13.11.2014 sier Kystverket .. Sitat fra reguleringsplan:

Uttalelse i brev datert 17.09.14 fra Kystverket Region Midt-Norge

Kystverket har ulike kommentarer og forutsetninger til planendringen, bl.a. at det reguleres snuplass i enden av offentlig veg, og at det bør legges inn byggegrenser på regulert

industriformål. Videre at svingradiuser er store nok for lastebiler. Kystverket har ingen innvendinger til byggehøyder. Omkringliggende bolig- og fritidsbebyggelse kan ikke forvente at havna skal nedklassifiseres for å hindre naturlig utvikling av havna.

Kystverket gjengir på samme måte som Grøntvedt at formålet med havna skal ivaretas hva gjelder høyde og formålsgrensen hvis behov for dette fremkommer ut fra en naturlig utvikling av havna.

Kystverket er kjent med i sin uttalelse at havna fra tidligere hadde kotte høyder på 20 meter i tillegg til tankanlegg oppe på disse på 10-15 meter slik at Holmhaugen havne og industriområde hadde høyder på om lag 30-35 meter eller høyere.

Den saksbehandling Nye Ørland kommune har utført i forbindelse med byggesaker og industriutviklingen av Holmhaugen havne og industri område mener Grøntvedt er stekt kritikkverdig.

Vi mener også kommunen med denne form for saksbehandling virvler opp de ulike offentlige etater med uttalelser ikke i trå med formålet for havna og industriområdet.

Tidligere Ørland kommune og Grøntvedt snakket med de offentlige etater om utvikling av havneformålet , og kom til omforent enighet om nå disse mål.

Her har nye Ørland kommune en vei og gå.

Best regard

Bjørnar Grøntvedt

☎ Telephone -47 91 54 62 44 | 📠 Office – 47 72 52 30 90 | ✉ bg@grontvedt.no | 🌐 www.grontvedt.no

