

Fra: Bjørnar Grøntvedt (bg@grontvedt.no)
Sendt: 31.10.2020 11:15:04
Til: Undertun Ogne
Kopi: Odde Finn Olav; Myrvold Tom; Alexander Grøntvedt

Emne: VS: Kan dere se på følgende brev

Vedlegg:

Nei , if Ogne var de ikke orientert om saken , så det kan være naturlig å sende den over slik det er fremstilt i lys av de fakta om områdeplan.

Fra: Alexander Grøntvedt <ag@grontvedt.no>

Sendt: lørdag 31. oktober 2020 11.06

Til: Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>

Emne: SV: Kan dere se på følgende brev

Er Tom & Co. også informert om det svært dårlige håndteringen ang tanken?

Det burde kanskje vært eksplisitt påpekt.

<https://innsyn.fosendrift.no/Innsyn-ORL/registryentry/DocumentDetails/24909?SourceDatabase=ORLAND>

MVH

Best regards

Alexander Grøntvedt

Production Manager

I  Telephone -47 99 45 67 66 I  Office – 47 72 52 30 92 I  ag@grontvedt.no I  www.grontvedt.no



Fra: Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>

Sendt: lørdag 31. oktober 2020 09:07

Til: Undertun Ogne <Ogne.Undertun@orland.kommune.no>

Kopi: Odde Finn Olav <Finn.Olav.Odde@orland.kommune.no>; 'Tom.Myrvold@orland.kommune.no' <Tom.Myrvold@orland.kommune.no>; Alexander Grøntvedt <ag@grontvedt.no>; Christian Rønsholm <cr@grontvedt.no>

Emne: VS: Kan dere se på følgende brev

Hei Ogne

Og takk for at dere Ogne – Finn Olav tok et raskt initiativ etter mail dere fikk oversendt før dette møte .

Her må det tilføyes at Finn Olav som den eneste av dere har vært ordbærer over lang tid uten å bli hørt.

Vi ønsker samtidig å inkludere Ordfører Tom Myrvold som i et forsøk brakte fakta på borde også uten å bli hørt.

I denne saken handler det ikke om og være krass , men beklage den urett kommunen har begått ovenfor kommunens største (lokaleide) bedrift, som utøver aktiviteten i Uthaug havn i tråd med de politiske føringer for sektoren , og ikke minst etterlever Kystverkets ønsker om hvordan nasjonale fiskerihavner skal utvikles og driftes. Selskapet har ikke ønsket å publisere prosessen i media , med respekt for de tidligere kommune ansatte i Ørland som vi mener blir satt i et dårlig lys uten grunn.

Dette har blitt utnyttet av bråkmakerne som har fått raljere fritt uten at noen har satt foten ned.

For Grøntvedt har ikke kommune sammenslåingen noen rettsjuridisk endring av vedtatt reguleringsplan av 13.11.2014 , og det er en overhengende fare for at Grøntvedt ville tatt dette til retten hvis dere som øverste ledere i kommunen ikke har tatt de nødvendige grep, i å sikre videreføring av en bedriften i kommunen med en omsetning på om lag en milliard og 150-200 tapte arbeidsplasser.

Jeg registrerer at du her ikke ønsker å være -krass- Ogne , men her burde du ha all grunn til å være det.

Kommune direktøren og hans stab har i denne saken gjort et kritikkverdig arbeid ved og ikke lytte til selskapet Grøntvedt ,og heller ikke satt seg inn i de regulerings bestemmelser som ble vedtatt i kommunestyrevedtak 13.11.2014. tidl Ørland kommune.

På den måte har man forledet de politiske vedtak ved å ikke gi korrekte opplysninger.

Har behandlingen blitt gjort på en riktig måte ville saksproblematikken (i alle byggesakene) vært knyttet til høyder og raskt håndtert.

Vi mener også høyder er en ikke sak , da både Grøntvedt og Kystverket har lagt til grunn samme ordlyd : *Kilde Kystverket*

Uttalelse i brev datert 17.09.14 fra Kystverket Region Midt-Norge

Kystverket har ulike kommentarer og forutsetninger til planendringen, bl.a. at det reguleres snuplass i enden av offentlig veg, og at det bør legges inn byggegrenser på regulert industriformål. Videre at svingradiuser er store nok for lastebiler. Kystverket har ingen

innvendinger til byggehøyder. Omkringliggende bolig- og fritidsbebyggelse kan ikke forvente at havna skal nedklassifiseres for å hindre naturlig utvikling av havna.

Vi kan også her legge frem kart som viser at det var Grøntvedt som avga sin grunn til Kystverket / Ørland kommune til H2 (Havneformål) i forbindelse med regulerings plan av 2014.

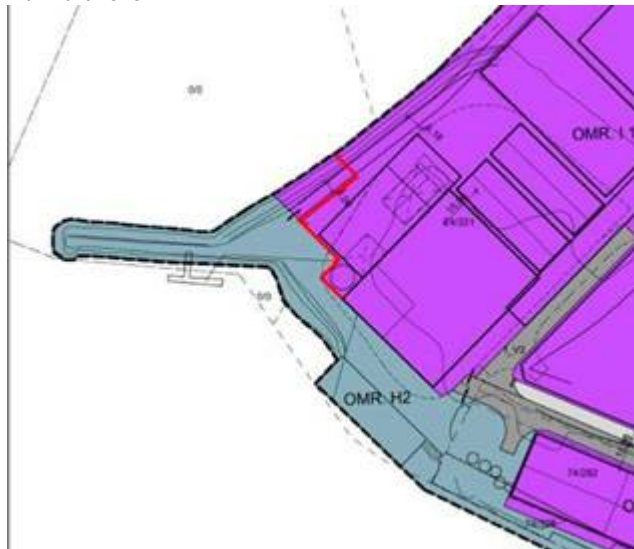
Det betyr m.a.o at det område både skubberen og gass tanken står er tidligere Grøntvedt grunn og som ble grensejustert i forbindelse med regulerings plan 2014 for å kunne ta høyde for snu plass.

Grøntvedt har ovenfor både Kystverket og Ørland kommune orientert om at tidligere vei rundt anlegget ikke ville bli stengt slik at formålet om og kunne snu (kjøre rundt) anlegget ble oppretthold.

På denne måte er formålet Kystverket hadde med snu plass ivaretatt slik som tidligere , og grunn Grøntvedt avsto til dette formålet ikke nødvendig.

M.a.o kan området bebygges og driftes ut fra formålet.

Plan kart 2010



Når det gjelder diskusjon om en eventuell **ny reguleringsplan**, kan dette arbeide gjøres på en enkel måte ved at denne revideres, som ble foreslått i gårsdagens møte av Ogne.

Det vil være mindre justeringer i trå med tidligere plan for området.

Selskapet hadde satt pris på om kommunen kunne offisielt beklage de feil som har blitt begått, og som lokalt har satt omdømmet om selskapet i et feil lys. Dette vil også sette på plass *bråkmakerne* som har andre hensikter en de politiske føringer.

Som selskap har vi forståelse for at kommunesammenslåingen av to kommuner med ulike kulturer er krevende både politisk og administrativt, men vi kan ikke glemme det alt vesentlige og snakke med hverandre og ikke om hverandre.

Best regard

Bjørnar Grøntvedt

I ☎ Telephone -47 91 54 62 44 | ☎ Office – 47 72 52 30 90 | ✉ bg@grontvedt.no | 🌐 www.grontvedt.no



Fra: Undertun Ogne <Ogne.Undertun@orland.kommune.no>

Sendt: fredag 30. oktober 2020 16.20

Til: Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>; Odde Finn Olav <Finn.Olav.Odde@orland.kommune.no>; Alexander Grøntvedt <ag@grontvedt.no>

Emne: Kan dere se på følgende brev

Jeg har gått gjennom saken i kommunestyret i 14 og skrevet følgende brev.

Jeg vet du Bjørnar kunne tenkt deg at jeg var krassere, men dette er min måte å gjøre det på.

Om dere ikke finner feil i brevet tenker jeg å sende det til kommunen.

Fint om dere kan se på det raskt.

Mvh

Ogne