

Fra: Inge (inge@vibstadvvs.no)

Sendt: 26.01.2021 09:36:04

Til: Bjørnar Grøntvedt; Myrvold Tom; finnlav.odde@gmail.com; Undertun Ogne

Kopi: Hans Ola Hovde

Emne: SV: Uttalelse ifm sak 2020/7353 ulovlighetsoppføring for tiltak på 174/263

Vedlegg:

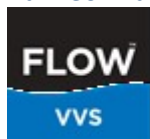
Hei!

Jeg kan bekrefte at det ikke er noen skilnad på regelverk for prosjektering og bygging av et slikt forsyningsanlegg for propan,

samme om det står på privat grunn eller kommunal grunn. Sikkerhetsavstander er de samme.

Jeg har holdt på med dette siden 2010 og bygd noen titalls anlegg. Vi blir også kontrollert av en myndighetspålagt 3. partskontroll, både oppføring og prosjektering.

LPG anlegget på Uthaug i Ørland kommune er prosjektert og bygget på samme måte som om det har stått på et havneområde.



Vennlig hilsen

Inge Mortensen

[Tel: 99336615](tel:99336615)

inge@vibstadvvs.no

Fra: Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>

Sendt: 26. januar 2021 07:42

Til: 'Tom.Myrvold@orland.kommune.no' <Tom.Myrvold@orland.kommune.no>; finnlav.odde@gmail.com; Undertun Ogne <Ogne.Undertun@orland.kommune.no>

Kopi: Inge <inge@vibstadvvs.no>; Hans Ola Hovde <hansola@grontvedt-nutri.no>

Emne: VS: Uttalelse ifm sak 2020/7353 ulovlighetsoppføring for tiltak på 174/263

Hei alle

Som tidligere orientert ble gassanlegget innmeldt til Ørland kommune 11.02.2020, samt til Petra Roodbol 27.10.2020

Prosjektering og risikovurdering er utført av IBSATAD VVS AS 12.02.2020 (for snart 1 år siden)

Prosjekteringen er som beskrevet utført fra kjennskap til tiltak og område plassering gitt 12.02.2020.

Ørland kommune har i forbindelse med plan saken stilt ytterligere spørsmål til prosjekteringen. (Disse er for øvrig blitt besvart i prosjektering/risiko analyse av 12.02.2020)

Svar fra IBSTAD VVVS AS til Ørland kommune bekrefter og være prosjektert iht til gjeldende lovverk for denne type installasjon, dette hvorvidt tanken er plassert på kommunal grunn eller om grunn er eid av tiltakshaver Grøntvedt Nutri AS.

Tiltaket (propantanken) skiller ikke lovverket hvorvidt dette er satt på kommunal eller selskapets grunn, prosjekteringen er som VIBASTAD VVS As bekreftet uavhengig av eiendomsforhold, og gjort ut fra plassering av tank anlegget og gjeldende lovverk.

Best regard

Bjørnar Grøntvedt

I ☎ Telephone -47 91 54 62 44 | ☎ Office – 47 72 52 30 90 | ✉ bg@grontvedt.no | 🌐 www.grontvedt.no



Fra: Hans Ola Hovde <hansola@grontvedt-nutri.no>

Sendt: tirsdag 27. oktober 2020 22.22

Til: postmottak@orland.kommune.no; petra.roodbol@orland.kommune.no

Kopi: Kenneth Dingen <kenneth@grontvedt-nutri.no>; Bjørnar Grøntvedt <bg@grontvedt.no>; postmottak@fbrt.no

Emne: Uttalelse ifm sak 2020/7353 ulovlighetsoppføring for tiltak på 174/263

Hei.

Viser til sak 2020/7353 Ulovlighetsoppføring for tiltak på 174/263.

Forsøker å svare opp tematisk som i forhåndsvarselet.

Tiltaket:

Tiltaket er en gasstank for propan på 84m³ med tilhørende brannvegger i betong.

Brannveggenes intensjon er å beskytte tanken mot brann i nærliggende bygningskonstruksjon slik at tanken ikke blir overopphetet ved brann i disse.

Med bakgrunn i størrelsen på 84m³ samt de mengder andre farlige stoffer på området (ammoniakk og diesel) unngår man å sortere under storulykkeforskriften med de ekstra krav og regelverk som da trår i kraft.

Tidligere dialog angående tiltaket:

Selskapet har i februar 2020 (vedlagt mail). Kommunisert med Ina Kristin Mittet og Arne Nordgård i Ørland Kommune, hvor vi redgjorde for planene rundt tanken.

Vi fikk der ingen svar eller kommentarer på saken utover det som framkommer i vedlagte epost.

Med bakgrunn i dette har selskapet med god grunn antatt at saken var i orden.

Det nevnes i forhåndsvarselet at arkitekt Sørli har blitt kontaktet og henvist videre til selskapet.

Vi kan ikke se at det har blitt gjort forsøk fra kommunens side hverken nå eller i februar på kontakt med selskapet for å følge opp saken, før forhåndsvarselet om bruk av tvangsmidler nå foreligger.

Vi finner det kritikkverdig at det ikke forsøkes å oppnå kontakt før det iverksettes tiltak, all den tid dialog også kan forhindre unødig arbeide for kommunens ansatte.

Søknadspliktens rammer:

Gassanlegg har ikke tekniske bestemmelser i plan- og bygningsloven.

Viser til temaveiledning om oppbevaring av farlig stoff: «Bygningstekniske installasjoner er imidlertid kun søknadspliktige når de er nødvendige for eller har nær sammenheng med driften av selve bygget. Prosessanlegg som kun har sammenheng med næring som drives i bygget, er ikke søknadspliktig etter PBL.».

Vi har registrert at det stilles spørsmål rundt sikkerheten rundt anlegget.

Det er utarbeidet en grundig risikoenalyse i forbindelse med prosjektering og gjennomføring av tiltaket (vedlagt). Risikoenalysen redgjør grundig for de fleste aspekter rundt tiltaket og har samtidig en ROS analyse på slutten.

Gasstanken er meldt inn til DSB, prosjektering og utførelse av gassanlegget er ihht gjeldende lover og regler for gassanlegg (gassnormen, forskrift for farlig stoff) og er utført av erfarent firma som bla.a har gassanleggene for plantasjen-kjeden samt Norsk kylling sitt nye anlegg på Orkanger.

FBRT har vært på eiendommen og sett gasstanken samt fått forklart bakgrunnen for brannvegger etc.

Akkreditert tredjepart kommer snarlig for kontroll av anlegget som helhet for å forsikre om at gjeldende lover og forskrifter er fulgt.

Kontrollen er en del av leveransen av gassanlegget og kommer ikke som følge av denne saken.

Vi motsetter oss forslaget om tvangsmulkt, da selskapet har vært åpen og ønsket dialog om denne installasjonen siden februar (vedlagt mail).

Saken ble ikke fulgt opp hos kommunen, og det kan ikke selskapet belastes.

Vi imøteser tilbakemelding og dialog vedrørende hvordan vi sammen kan løse dette på beste måte.

Best regards

Hans Ola Hovde

Technical Manager



I ☎ Telephone -47 93 40 98 30 | ☎ Office – 47 72 52 30 90 | ✉ hansola@grontvedt-nutri.no | 🌐 www.grontvedt.no