

Fra: Øvrebø, Henrik (fintltheo@fylkesmannen.no)

Sendt: 31.01.2020 16:24:16

Til: Postmottak Ørland

Kopi:

Emne: Påminnelse - Spørsmål til behandling av innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Vedlegg: Innsynsforespørsel.pdf

Til Ørland kommune,

Det vises til vår epost av 17. januar. Vi kan ikke se å ha mottatt svar, og påminner om den.

Med vennlig hilsen

Henrik Øvrebø

seniorrådgiver



Fylkesmannen i Trøndelag

Tröändelagen fylhkenålma

Telefon: 73 19 91 88

E-post: fintltheo@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Øvrebø, Henrik

Sendt: fredag 17. januar 2020 16:56

Til: Ørland kommune <postmottak@orland.kommune.no>

Emne: Spørsmål til behandling av innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Viktighet: Høy

Til Ørland kommune,
Ogne Undertun,
Marit Knutshaug Ervik

Spørsmål til behandling av innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Det vises til tidligere korrespondanse og samtaler i innsynssak som gjelder dokumenter knyttet til Gullvika (se epost-tråd under).

Fylkesmannen har fra klager i saken mottatt en epost 20. desember 2019, der det er klart at dokumentene det bes innsyn i, bl.a. omfatter de dokumenter Bjugn kommune har nevnt i deres epost av 12. des. 2019, der det vises videre til en epost av 21.02.2019. Vi forstår at eposten av 20. des 2019 også er sendt til kommunen.

Etter hva Fylkesmannen kan se, kan det etter dette ikke være noe til hinder for at kommunen behandler og tar stilling til denne innsynsforespørselen.

Det opplyses for ordens skyld at kommunen er rettslig forpliktet til å behandle innsynskrav. Dette skal skje «uten ugrunnet opphold». Det vises til offentlighetsloven § 29 – 32.

Vi ber om en tilbakemelding på dette.

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen

Henrik Øvrebø

seniorrådgiver



Fylkesmannen i Trøndelag

Tröändelagen fylhkenålma

Telefon: 73 19 91 88
E-post: fmtltheo@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Knut Hellesvik <knhelles@online.no>

Sendt: fredag 20. desember 2019 19:36

Til: Øvrebø, Henrik <fmtltheo@fylkesmannen.no>; Bjugn kommune <postmottak@bjugn.kommune.no>

Kopi: adne.rokkum@bjugn.kommune.no

Emne: Re: Svar på forespørsel - innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Viktighet: Høy

Hei

Nå synes jeg det er nok utflukter fra Bjugn kommune i denne saken!

- Jeg ba om innsyn 13. februar og Røkkum forsøkte å svare i eposter 19. og 25. og jeg fulgte opp med ny innsynsforespørsel 26. februar. DET ER DENNE SOM ER UBESVART og klagen gjelder.
- Jeg klaget først til kommunen 13.03.2019 og det er ubesvart fordi de ikke er klageinstans.... (min egen feil, men andre ville kanskje svart meg med henvendelse til riktig instans?)
- Jeg klaget til Fylkesmann 2. mai 2019 og dere tok det opp med Bjugn kommune 24. mai. Denne har heller ikke utløst noe "ras av informasjon".
At Røkkum henviser til at jeg ikke har kontaktet ham per telefon, er ingen unnskyldning. Denne saken krever skriftlig behandling og Røkkum vet hva som etterspørres.

Det er uhørt at Bjugn nå forsøker å fore dere med villedende informasjon for å stoppe dere fra å behandle saken videre! Nå er det sendt kopi til Røkkum/Bjugn kommune så de kan svar uavhengig av Fylkesmannens påtrykk og iht. deres anmodning om å kontakte Bjugn kommune direkte.

Fylkesmannen må legge til grunn at det foreligger AVSLAG på innsynsforespørsel av 26. mars i epost fra meg til Bjugn kommune v/Røkkum.

- - - - -

I tillegg har Ogne Undertun (ordfører) svart i Fosna-Folket to ganger på mine påstander om "fordekte avtaler" med henvisning til at "avtalen var under forhandling og de kunne ikke gi innsyn i en ikke ferdig avtale".. Nå er salget av Gullvika som dette gjelder, tinglyst og da er det et salgsdokumentet med vedlegg som er interessant for oss å få innsyn i.

Følgende dokumenter omfattes da av innsynsforespørselen:

- Salgsdokumentet for Gullvika

- Den forutgående intensjonsavtalen for Gullvika (og eventuelt Leikvangbukta)

- Masterplan for Valsneset for å sikre MOWI utvidelsesmuligheter.

Og - for å gjøre det klart - vi godtar ikke et intetsigende "forretningshemmeligheter" som grunnlag for avslag. Det finnes svart tusj på de fleste kontor og sladding er omtalt i lov om innsyn som aktuelt hjelpemiddel for å ta ut salgssummer osv. Men detaljer som berører miljø, arealbruk og avtaler om ymse "kommunale ytelser" og "byttehandler" er ikke å anse som forretningshemmeligheter, men derimot av stor interesse for almenheten i området.

Med vennlig hilsen
Knut Hellesvik /sign

Mobil: 908 92 607

-----kopi av epost mellom Røkkum og meg-----

Viser til følgende kopi av e-poster fram meg til Røkkum og Rådmann Røkkums svar av 13. mars:

"Hei
Det er nok ikke så enkelt.
Begge avtaler er forretningsavtaler som ikke er offentlige på grunn av partenes forretningsmessige virksomhet.
Med hilsen
Ådne Røkkum
Rådmann
www.bjugn.kommune.no
adne.rokkum@bjugn.kommune.no
Tlf. 72519549/92662565
Bjugn rådhus
7160 Bjugn

Epost fra og til Bjugn kommune er offentlig. Bevaringsverdig epost arkiveres og blir dermed synlig på postlista.

- - - - -

Fra: Knut Hellesvik [<mailto:knhelles@online.no>]

Sendt: 26. februar 2019 13:04

Til: Røkkum Ådne <Adne.Rokkum@bjugn.kommune.no>

Emne: Re: Forespørsel om innsyn

OK.

Da får du sende meg de avtalene/doikumentene du kjenner til og som du refererte fra i forrige mail.

Det er omtalt andre avtaler (jfr min forespørsel som du har fått to ganger) og de må du få ordføreren til å sende.

Det er ikke publikums oppgave å løpe omkring å sjekke med alternative "saksbehandlere" i kommunen for å få innsyn i hva som foregår.

Med hilsen
Knut Hellesvik

On Mon, 25 Feb 2019 16:53:03 +0100, <adne.rokkum@bjugn.kommune.no> wrote:
Hei

Jeg har redegjort for hva jeg kjenner til når det gjelder avtaler i min mail til deg.

Ut over det har jeg ingen kommentarer.

Hvis du mener at ordføreren har inngått andre avtaler bør du ta dette opp med han.

Jeg mener at det ikke er hold for å påstå noe slikt.

mvh

Ådne Røkkum

Ta gjerne kontakt på telefon 92662565

--

On Fri, 20 Dec 2019 15:14:04 +0100, Øvrebø, Henrik <fmtltheo@fylkesmannen.no> wrote:

Til Knut Hellesvik

Det vises til din epost av 27. november.

Kommunen har opplyst om at etter deres kjennskap eksisterer ikke et slikt dokument som det er spurt om å få innsyn i.

Fylkesmannen må dermed legge til grunn at det ikke er avslått innsyn. Og i så fall er det ikke et vedtak som kan påklages. Det vises til forvaltningsloven (fvl.) §§ 2 b) og 28.

Det er for øvrig opplyst fra kommunen om hvilke avtaler som foreligger i saken. Se eposten lengre ned. Hvis det bes om innsyn i slike dokumenter, kan kommunen behandle dette. Det kan i så fall klages på et eventuelt avslag.

Kommunen er rette instans å henvende seg til for et eventuelt slikt innsynskrav.

Vi håper dette vil være til hjelp for å få løst saken.

Ha en god jul!

Med vennlig hilsen

Henrik Øvrebø

seniorrådgiver



Fylkesmannen i Trøndelag

Tröändelagen fylkenålma

Telefon: 73 19 91 88

E-post: fmtltheo@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl

Til Fylkesmannen i Trøndelag

Fra Bjugn kommune

12.12.2019

Hei

Jeg må bare henvise til to tidligere mailer fra meg til Hellesvik:

21.02.2019:

Hei Jeg kjenner ikke til hvilke avtaler du sikter til.

Når det gjelder Valsneset er det utarbeidet en masterplan som skal sikre at MOVI skal kunne utvide fabrikken i framtiden. Der er det avsatt ca. 100 dekar tomteareal, men det er, så vidt meg bekjent, ikke inngått noen avtale/intensjonsavtale

med MOVI om dette. Det er inngått en intensjonsavtale med et selskap som heter KVIDUL om å stille tomt til disp. for en mulig etablering av et landbasert oppdrettsanlegg på Valsneset. Det eksisterer også en opsjonsavtale med MOVI om mulig kjøp eller leie av tomt til landbasert stamfiskproduksjon i Gullvika. Ellers kjenner jeg ikke til avtaler inngått med MOVI, annet enn at de søker om tillatelser til sine aktiviteter på linje med alle andre. Ta gjerne kontakt hvis du ønsker mer informasjon, gjerne på telefon 9266565

mvh Ådne Røkkum, rådmann. Bjugn kommune

og 25.02.2019:

Hei Jeg har redegjort for hva jeg kjenner til når det gjelder avtaler i min mail til deg.

Ut over det har jeg ingen kommentarer. Hvis du mener at ordføreren har inngått andre avtaler bør du ta dette opp med han.

Jeg mener at det ikke er hold for å påstå noe slikt.

mvh Ådne Røkkum, Ta gjerne kontakt på telefon 92662565

De intensjons-/opsjonsavtalene jeg referer til i min første mail er ikke offentlige da de inneholder informasjon om hvilke forretningsaktiviteter selskapene har planer om å starte.

Ut over dette mener jeg det er vanskelig å forholde seg til påstander om avtaler som vi ikke kjenner til.

Jeg har bedt Hellesvik ta kontakt på telefon for å prøve å forklare dette men han har ikke tatt kontakt.

*Til Bjugn kommune
Fra Fylkesmannen i Trøndelag
11.12.2019*

Til Bjugn kommune,

Det vises til vår henvendelse av 24. mai 2019. Etter hva vi kan se, har vi ikke mottatt svar fra kommunen. Ut i fra en epost fra klager (se nedenfor), forstår vi at saken ennå ikke er løst.

Vi påminner med dette om henvendelsen, og ber om et snarlig svar.

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen
Henrik Øvrebø
seniorrådgiver

Telefon:
E-post:
Web: 73 19 91 88
fmtltheo@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Knut Hellesvik <knhelles@online.no>
Sendt: onsdag 27. november 2019 00:33
Til: Øvrebø, Henrik <fmtltheo@fylkesmannen.no>

Emne: Re: Forespørsel om forberedelse av klagesak - innsynssak - dokumenter vedr. Gullvika

Hei

Har disse kjekke folkene i Bjugn kommet med noe svar i denne anledning?

Leste et sted at alle klagerunder må være prøvd før Sivilombudsman kan trigges.....

Med vennlig hilsen

Knut Hellesvik

On Fri, 24 May 2019 15:13:45 +0200, Øvrebø, Henrik <fmtltheo@fylkesmannen.no> wrote:

--

Using Opera's mail client: <http://www.opera.com/mail/>