

Fra: siri@kystplan.no (siri@kystplan.no)
Sendt: 04.01.2021 13:59:24
Til: Karlsen Kristina Stendal
Kopi:

Emne: Tidspunkt for nytt oppstartsmøte reguleringsplan Gullvika

Vedlegg:

Hei

Det har blitt en liten misforståelse her, dessverre. Jeg leste eposten fra deg litt for kjapt, og oppfattet det som at du foreslo 7. eller 8. januar kl 13, eventuelt kl 11 eller 12 samme dager.

Ser nå at du foreslår 11. eller 12. januar dersom det ikke passer 7. eller 8. januar kl 13....

Jeg har ikke fått avklart om det passer for Svein Ådland den 11. eller 12. januar, så det hadde vært fint om dere får det til den 7. eller 8. kl 13.

Beklager surret herfra.

Vennlig hilsen

Siri Vannebo
Prosjektleder/planlegger
Telefon 90648645



www.kystplan.no facebook.com/kystplan

Fra: siri@kystplan.no <siri@kystplan.no>
Sendt: mandag 4. januar 2021 13:16
Til: 'Karlsen Kristina Stendal' <Kristina.Karlsen@orland.kommune.no>
Kopi: 'Ketil Pettersen' <ketil@ketilp.no>; 'Ådland, Svein' <Svein.Adland@mowi.com>
Emne: SV: Reguleringsplan Gullvika

Hei og godt nytt år!

Alle tidspunkter passer for oss. Sender du innkalling til teamsmøte?

Vennlig hilsen

Siri Vannebo
Prosjektleder/planlegger
Telefon 90648645



www.kystplan.no facebook.com/kystplan

Fra: Karlsen Kristina Stendal <Kristina.Karlsen@orland.kommune.no>
Sendt: mandag 14. desember 2020 10:55
Til: siri@kystplan.no
Emne: SV: Reguleringsplan Gullvika

Det skal vi få til! Passer 7. eller 8. januar kl 13? Eventuelt 11. eller 12.?

Kristina Stendal Karlsen

Areal- og samfunnsplanlegger



Mob: 47236250

www.orland.kommune.no

E-post til og fra Ørland kommune er offentlig. Henvendelser som fører til saksbehandling arkiveres og blir dermed synlig på [postlista](#).

Fra: siri@kystplan.no <siri@kystplan.no>

Sendt: fredag 11. desember 2020 13:44

Til: Karlsen Kristina Stendal <Kristina.Karlsen@orland.kommune.no>

Kopi: 'Ådland, Svein' <Svein.Adland@mowi.com>; 'Ketil Pettersen' <ketil@ketilp.no>

Emne: SV: Reguleringsplan Gullvika

Hei

Både Svein og Ketil deltar på Teams. Jeg kan delta på Teams eller komme til rådhuset hvis smitterestriksjonene åpner for det. Det er fint dersom møtet gjennomføres så tidlig som mulig i januar.

Vennlig hilsen

Siri Vannebo
Prosjektleder/planlegger
Telefon 90648645



www.kystplan.no facebook.com/kystplan

Fra: Karlsen Kristina Stendal <Kristina.Karlsen@orland.kommune.no>

Sendt: onsdag 9. desember 2020 13:31

Til: siri@kystplan.no

Emne: SV: Reguleringsplan Gullvika

Hei!

Jeg har ikke noen kommentarer til notatene du har tatt, det ser ut som om de stemmer mer eller mindre overens med mine egne.

Jeg og Petra har diskutert saken, og vi kom fram til at vi ønsker at det avholdes et nytt supplerende oppstartsmøte der vi kan diskutere de temaene du har tatt opp her, og få litt mer klarhet i hva Mowi vil på området. Da kan vi også snakke mer utfyllende om hva som skal inn i ROS, planbeskrivelse og eventuelt KU. Det kan være kun med deg, eller med Mowi også på Teams, det kan dere bestemme.

Vi får ikke til å gjennomføre et slikt møte før jul, så det må bli i januar. Hva tenker dere om det?

Kristina Stendal Karlsen

Areal- og samfunnsplanlegger



Mob: 47236250

www.orland.kommune.no

E-post til og fra Ørland kommune er offentlig. Henvendelser som fører til saksbehandling arkiveres og blir dermed synlig på [postlista](#).

Fra: siri@kystplan.no <siri@kystplan.no>

Sendt: fredag 4. desember 2020 11:59

Til: Karlsen Kristina Stendal <Kristina.Karlsen@orland.kommune.no>

Kopi: 'Ketil Pettersen' <ketil@ketilp.no>; svein.adland@mowi.com

Emne: Reguleringsplan Gullvika

Hei

Denne eposten er en oppfølging etter oppstartsmøtet og nabomøtet.

Oppstartsmøtet handlet stort sett om planavgrensning og KU, og tiltakshaver skulle jobbe med planområde og komme med forslag til tema som skal utredes. Jeg noterte en del under oppstartsmøtet, og har oppsummert dette i tabellen under. I og med at det ikke foreligger referat fra møtet, så kan det være at jeg har gått glipp av noe eller misforstått.

Tema	Innhold	ROS/planbeskrivelse/KU
Havnivåstigning: ferdig gulv nye bygg min kote + 3,0 m	ROS-analyse vurdere om +3,0 er tilstrekkelig. Mowi vurderer min kote + 4,0-4,5 moh som tiltak.	ROS og planbeskrivelse
Naturmiljø og naturmangfold:	Både på land og i sjøen	ROS land og sjø, og KU i sjø. Planbeskrivelse land. Mindre aktuelt med KU på land da landområdene er berørt av byggetiltak og/eller terrenginngrep fra før. Men

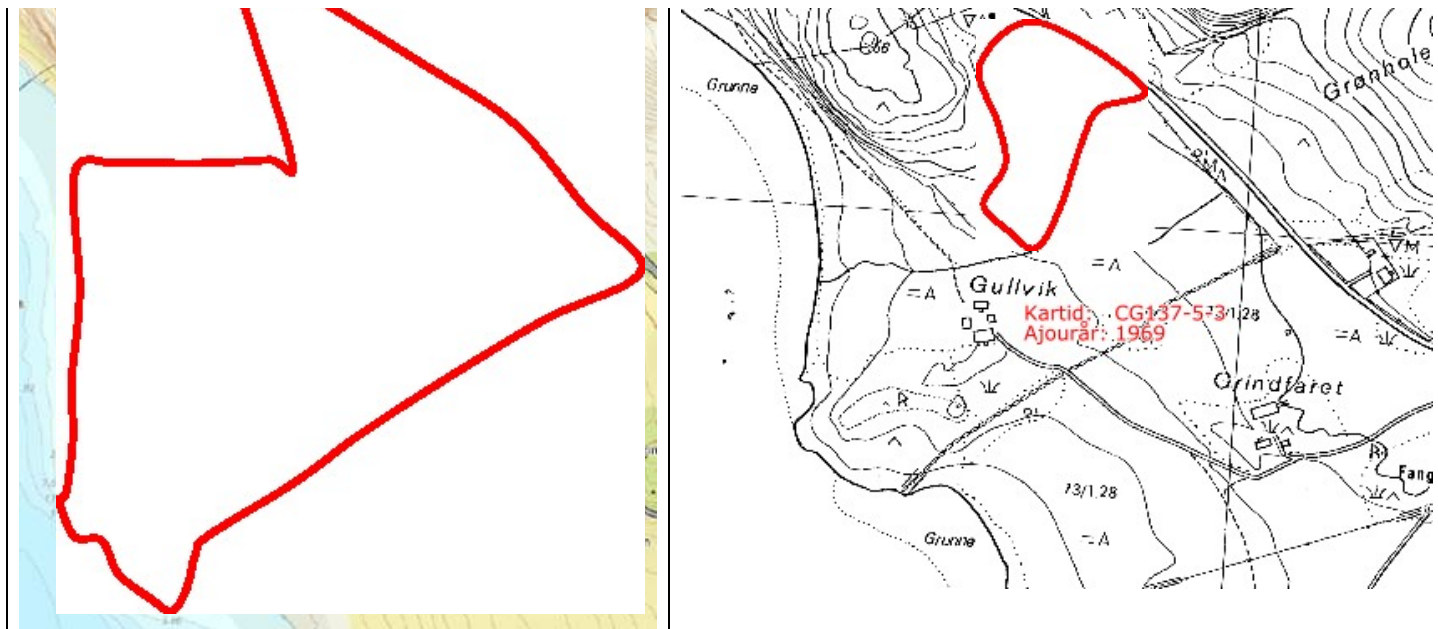
		vurdering Nml §§8-12 for både land og sjø.
Geoteknikk: Det er utført flere geotekn. vurderinger.	Det kan være aktuelt med ny vurdering av stabilitet for eksisterende fylling ved kai. Vurdere tiltakskategori, K3 eller K4? I tilfelle uavhengig vurdering av geotekn.vurdering.	ROS, geoteknisk vurdering.
Støy	Gjelder både anleggsperiode(r) og driftsfase.	ROS og KU. Støyutredning.
Forurensning/utslipp.	Ta inn bestemmelse om at utslipp håndteres ved søknad om konsesjon etter akvakulturloven. Dersom tiltak ikke krever slik konsesjon, må det redegjøres for utslipp ved byggesak.	ROS og planbeskrivelse
Energibruk og energiløsninger Vannbehov	Redegjøre for strøm-/effektbehov ved planlagt produksjon og byggetrinn. Leveringsbegrensning i regionalnettet. Mulig rekkefølgebestemmelse: for hver utbyggingsetappe av prosessanlegg, må vann- og ferskvannsbehov utredes, samme med el-levering.	ROS og planbeskrivelse
Friluftsliv	Geologisk forekomst samt strandområde i nord	ROS og planbeskrivelse
Landskap	skjerming mot naboer for å begrense visuell støy	ROS og planbeskrivelse
Trafikksikkerhet. Eksisterende og framtidig må beskrives, både i bygge- og driftsfaser	Gjelder særlig knyttet til evt. uttransport av masser fra området.	Ros og planbeskrivelse
Fylkesvegen er 8-tonns veg. Er klassifisert som E-veg	(Må verifisere bruksklasse og funksjonsklasse)	Planbeskrivelse
Brann, slokkevann: Beskrive brannfare og slokkevannkapasitet		ROS og planbeskrivelse
Ferskvannsbehov: Prosess knyttet til ST Stamfisk.	(Skaffe dokumenter om dette for å lese meg opp)	Planbeskrivelse
Parkering: På egen tomt.		Planbeskrivelse
Forhold i sjøen: Mowi har fått utført flere strømmålinger osv.	(Sjekke om jeg har fått tilgang til alle rapporter/dokumentasjon)	Planbeskrivelse
Kommunaltekniske anlegg.	Det er ikke avklart om det kreves nyanlegg eller utbedring av slike anlegg for denne planen	Planbeskrivelse. Må ha dialog med kommunen om dette.
Kaia: Det er vilkår i kjøpekontrakt om at denne skal være tilgjengelig i 2 år etter kontraktsinngåelsen.		Omtales i planbeskrivelsen.
Arkitektonisk utforming/kvalitet: Den nederste delen ligger godt skjermet fra omgivelsene. Vurdere ulike bestemmelser for ulike nivåer/platåer innen området. Området ved gårdstun og mot fylkesvegen er synlige for omgivelsene.		Planbeskrivelse. Evt. lage illustrasjoner som viser hvordan utbyggingen kan skje gitt bestemmelsene.

Når det gjelder planområde, så har Mowi vurdert framtidig behov. Bildet til venstre under viser områder på land som ønskes tatt med i planen for å regulere til næringsformål. De markerte landområdene utgjør ca 90 daa (innenfor den røde linja). Derav utgjør området med eksisterende industribygg ca 13,5 daa. Blått areal (12600 m2) i bildet under er et område som tydeligvis ble brukt som deponi for overskuddsmasser da stag-lageret ble sprengt ut. I tilgjengelige kart vises området som myr, men det var før overskuddsmassene ble lagt der. Dette ser man i gamle ortofoto (Ørland-Bjugn 1969 <https://kart.finn.no/?lng=9.84994&lat=63.86766&zoom=17&mapType=historicalm-Orland-Bjugn-1969%40h>) og ØK 1969. Dvs at det blå arealet er resultat av tidligere terrenginngrep, og konsekvensene av å ta i bruk dette til næringsformål er mindre enn om området var uberørt.

I tillegg skal som nevnt sjøområde være med i planen, men omfang er fortsatt ikke avklart. Kanskje ut til holmen utenfor Gullvika? (holmen er eid av 73/8, men den skal ikke være med i planområdet).

Vi snakket jo en del om utnyttingsgrad i møtet. I flere reguleringsplaner i Ørland kommune som gjelder næringsområder, også i Brekstad sentrum, så tillates utnytting min 50% BYA. Da kan det kanskje tillates lavere utnytting i et grigrendt område som Gullvika. Det er ikke tilsvarende arealpress som i sentrum, og det gir større mulighet for ulike etableringer i tillegg til Mowis egne planer (avstand mellom virksomheter, manøvreringsareal osv).





Det hadde vært fint med synspunkt på ønsket planområde på land, og på forslag til tema som skal utredes etter KU-forskriften. Samt gjerne en kommentar om utnyttingsgrad også.

Vennlig hilsen

Siri Vannebo
Prosjektleder/planlegger
Telefon 90648645



www.kystplan.no facebook.com/kystplan