

Forsvarsdepartementet
Glacisgata 1
0032 OSLO

Deres ref.
2017/2699-27/FD VI 2/JBH

Vår ref.
11440/2021/037/ARNSOL

Dato
14.05.2021

ANMODNING OM REEVALUERING AV SVAR TIL ØRLAND KOMMUNES BREV AV 09.06.20 ANGÅENDE ANMODNING OM STØTTE TIL FLYTTING AV TERMINALBYGG ØRLAND LUFTHAVN

Ørland kommune vil med dette rette en stor takk til Forsvarsdepartementet for innvilgede kr 3.300.000. Kommunen ønsker å være landets beste vertskapskommune og benytter anledningen til å takke for det meget gode samarbeidet som man har med Ørland flystasjon, Forsvarsbygg og Forsvarsdepartementet.

I et brev datert 9. juni 2020 sendte Ørland kommune en anmodning om støtte fra Forsvarsdepartementet om flytting av terminalbygg Ørland lufthavn. Søknaden beskrev det faktum at lufthavnen i praksis har blitt tvunget til å gjøre endringer for å sikre at sivil flytrafikk og at håndtering av passasjerer kan gjennomføres på en god måte. Kommunen hadde vedtatt støtte på 13.100.000. I tillegg har kommunen måtte opparbeide parkeringsareal i tillegg til å støy-isolere og oppgradere eksisterende bygg.

Den 18.11.20 mottok kommunen svar på forespørsel hvor Forsvarsdepartementet konkluderer med at «På denne bakgrunn vil Forsvarsdepartementet dekke 3,3 mill. kroner til investeringen knyttet til etablering av nytt terminalbygg og nye parkeringsarealer ved Ørland lufthavn.» Kommunen hadde endel spørsmål til brevet og mottok siste opplysninger fra Forsvarsbygg 26.01.21.

Konklusjonen og overskriften på svarbrevet gir altså støtte til «...nytt terminalbygg...». I selve brevet viser saksbehandler til parkeringsanlegg og oppgradering av eksisterende bygg. Her har nok vår anmodning blitt misforstått av saksbehandler. Vi skriver i vårt brev at «Det er naturlig at Ørland kommune, som eier av lufthavnen, selv tar ansvaret for til sammen kr 6,6 millioner kroner i prosjektet. *Dette inkluderer kr 1 million for opprustning av eksisterende bygg og nye møbler* og i tillegg kr 3,3 millioner til utvidelse av nybygg på ca. 100 m2 (nybygget er ca. 100 m2 større enn det gamle). Vi skriver også at «Kommunen har også *selv tatt ansvaret for utgiftene på kr 2,3 millioner til nye parkeringsplasser.*» Det ser derfor ut som om saksbehandler har beregnet et støttebeløp basert på de tiltak som kommunen ikke har bedt om støtte til. Vi antar at dette er en saksbehandlingsfeil siden overskrift og konklusjon er riktig: hele beløpet har derfor allerede blitt fakturert til Forsvarsbygg.

I 2019 da man vedtok politisk finansiering om kr 13,1 millioner til flytting og oppgradering av lufthavna, opererte administrasjonen med budsjetterte utgifter. Det samme gjorde den da brevet om anmodning om

støtte ble sendt. I dag er det, med unntak av erverv av parkeringsareal fra Forsvarsbygg, gjort opp regnskap og under er (noe forenklet) faktiske utgifter:

Investeringskostnader ført i gamle Ørland kommunes regnskap for 2018:		
Prosjekt	5290 Ørland Lufthavn	494 689,85

Investeringskostnader ført i gamle Ørland kommunes regnskap for 2019:		
Prosjekt	5330 Terminal lufthavna	5 235 756,21

Investeringskostnader ført i nye Ørland kommunes regnskap for 2020:		
Prosjekt	55011 Terminal lufthavna	12 793 542,82

Investeringskostnader ført i nye Ørland kommunes regnskap for 2021 pr 13.04.21:		
Prosjekt	55011 Terminal lufthavna	53 630,50

SUM		18 577 619,38
-----	--	---------------

I deres svarbrev av 18.11.20 henvises det til avtale mellom Ørland kommune og Ørland flystasjon av 24.11.1977. Avtalen sier at «Drift og vedlikehold av bygg og anlegg som omfattes av Ørland lufthavn (med unntak av vedlikehold av banebelysning), er Forsvaret uvedkommende. Utgifter hertil utredes av Ørland lufthavn. Ørland flystasjon skal likevel godkjenne såvel type maling som farge på alle utvendig malte flater.»

Avtalen fra 1977 gjelder for begge parter, så, med unntak av type og farge på maling, har Ørland kommune i teorien disposisjonsrett over område som regulert til lufthavn. I avtalen er det intet forbud (igjen med unntak av type og farge på maling mot hverken å vedlikeholde daværende bygg eller å sette opp nybygg for videre utvikling av lufthavna innenfor reguleringsplanen. Det er ikke avtalt at terminalen skal være i samme størrelse og fasong som den var på 70-tallet. Det er, som det står i avtalen, «Forsvaret uvedkommende».

- Avtale Ørland kommune og Ørland flystasjon signert 24.11.77
- Reguleringsplan for Ørland lufthavn ble vedtatt 10.09.92 uten innsigelser fra Forsvaret
- Reguleringsplan for Ørland Hovedflystasjon ble vedtatt 13.11.14 uten innsigelser fra Forsvaret

Det er Stortingsproposisjonen 1 S (2016-17) for budsjettåret 2017 som rokker ved 1977-avtalen og vedtatt reguleringsplan ved at det skal anlegges et ytre perimeter som et dobbelt gjerde rundt hele basen, med et felt for deteksjon i tillegg til en inspeksjonsvei mellom gjerde og terrengvoll på innsiden. Her tvinges lufthavnens eier til å gjøre grep som den ikke ellers måtte ha gjort. Det er riktig det, som det står i deres svar, at Forsvaret gav en midlertidig tillatelse til å etablere ytterligere bygg med den forutsetning om at tiltaket måtte fjernes for egen regning dersom det kom i konflikt med etableringen av perimeter ved flystasjonen. Da Ørland kommune økte terminalens størrelse for å håndtere flere passasjerer så handlet den både innenfor avtalen av 1977 og reguleringsplaner av 1992 og 2014. Den ovennevnte tillatelsen og dens konklusjon er derfor diskutabel.

I deres brev henvises det også til Forsvarsbyggs opprinnelige forslag som etter sigende skal ha gitt marginale til ingen økte investeringskostnader for Ørland lufthavn. Her skulle passasjerer sluses gjennom to gjerder og et deteksjonsområde før de kom til terminalbygget. Portene skulle styres av Forsvaret. Det er muligens riktig det at et slikt forslag ville ført til få ekstra utgifter, men det er også et faktum at det var et lite realistisk forslag som i praksis ville ført til problemer med å håndtere passasjerene på en god måte. Forslaget ville dessuten vanskeliggjort videreutvikling av flyruten med bedre service og større flymaskiner.

En videreutvikling kommunen har rett til å foreta iht. avtale fra 1977 og reguleringsplan. Og, en videreutvikling som også forsvaret vil ha nytte av.

Ørland kommune har vært, er, og vil fortsette å være samarbeidsvillig i forbindelse med Ørland lufthavn. Kommunen har forholdt seg til avtaler og reguleringsplaner samtidig som den har forsøkt både å tilfredsstille forsvaret sikkerhetsbehov og flypassasjerenes behov. Til syvende og sist tvinges i realiteten kommunen, som Ørland lufthavns eier, til å gjøre tilpasninger som den iht. avtaler og godkjente reguleringsplaner strengt tatt ikke burde stå finansielt ansvarlig for. Ørland kommune ber derfor om at departementet foretar en ny vurdering og øker bidraget. Vi ber også om et møte i sakens anledning.

Med hilsen

Tom Myrvold
Ordfører

Dette er et elektronisk godkjent dokument