

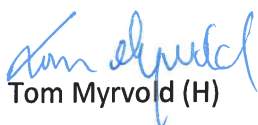
I forarbeidene til bestemmelsen – Ot.prp. nr. 42 (1991 – 92) – viser departementet til (Proposisjonen side 151) at kommuneloven gir kommunestyret myndighet til å kunne fastsette omfanget av de folkevalgtes – herunder ordførers – godtgjøring, ut fra en konkret vurdering.

I en egen tolkningsuttalelse, sak 12/2535, datert 25.06.2015, presiserer departementet at:

«Kommuneloven § 8-3 (tidl. § 41 nr. 2) fastsetter at den som har et inntektstap pga. et kommunalt tillitsverv har rett til erstatning opp til et visst beløp per dag som fastsettes av kommunestyret selv. Denne retten vil også gjelde i tilfelle hvor en folkevalgt påføres et tap i inntekt som følge av et vedtak om å begrense vedkommendes engasjement i verv for kommunen, og derav følgende redusert godtgjøring. Dersom et vedtak om reduksjon av ordførervervet medfører inntektstap for ordføreren, vil hun følgelig kunne ha krav på erstatning med hjemmel i lovbestemmelsen. Kommunestyret bør ha dette for øye når de skal vurdere omfanget av ordførervervet.»

Ørland Høyre fremmer lovlighetskontroll på grunnlag av vedtak fattet i sak PS 19/54 og 19/59 i Ørland kommunestyre:

- Urimelig og mangelfull konkret vurdering av forslaget. Spesielt er de juridiske, økonomiske og praktiske konsekvenser av forslaget er utilstrekkelig beskrevet og utredet.
- Varaordførers godtgjørelse settes i praksis høyere enn ordførers. Dette bryter med alminnelige prinsipper for over- og underordnede funksjoner.
- Forslaget er inkonsekvent. Argumentasjonen for reduksjon av ordførers stilling/godtgjøring er i prinsippet identisk med grunnlaget for å tillegge leder av det nye utvalget økt godtgjøring/ansvar. En halvering av ordførers stillingsandel mot en 20% økning for ny møtelederfunksjon i «Utvalg for Strategi og Drift» står ikke i rimelig forhold til hverandre. Tilsvarende, å sette ordførers godtgjøring lik nyopprettet stilling for «leder for samferdselsprosjekter» kan umulig stå i forhold til hverandre ift ansvar og kompleksitet.
- Forslagene ivaretar heller ikke hensynet til det ansvar ordfører alltid vil ha som øverste rettssubjekt/rettsobjekt i kommunen– uavhengig av delegasjon og intern organisering i en kommune.
- Forslaget kan potensielt alvorlig skade kommunens omdømme, styringsevne og funksjonalitet Spesielt i beredskaps-, krise- og krigstilstander eller i situasjoner av akutt og uforutsigbar karakter, er det fundamentalt viktig at en ordfører er utrustet med nødvendige fullmakter og ressurser slik normalt forventet av organisasjoner kommunen er gjensidig avhengig av for å samhandle på en ubyråkratisk måte og å rettidig ivareta grunnleggende ansvarsoppgaver.


Tom Myrvold (H)


Anne Bjørnerud (H)


Tore Melhuus (H)


Trond Amundsveen (H)


Harriet Brekstad (FrP)


Trond Pedersen (FrP)

