

## SAKSFRAMLEGG

| Saksnr | Utvalg        | Møtedato   |
|--------|---------------|------------|
| 20/32  | Kommunestyret | 27.02.2020 |

### LOVLIGHETSKONTROLL FREMMET AV ØRLAND HØYRE OG ØRLAND FRP

#### Rådmannens innstilling

#### Sakens bakgrunn og innhold

Fem representanter fremmet 20.02.20 lovlighetskontroll.

Lovlighetskontrollen omhandler vedtak fattet i kommunestyret 30. januar 2020. Lovlighetskontrollen gjelder sak PS 20/11 - Vurdering av lovlighet for opprettelse av og delegasjon til Hovedutvalg for Strategi og Drift og sak PS 20/17 - Utforming av nye forskrifter om godtgjøring i kommunen.

Kommuneloven sier følgende om Lovlighetskontroll.

#### § 27-1 Lovlighetskontroll

Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Det samme kan tre eller flere medlemmer av representantskapet i et interkommunalt politisk råd. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i forvaltningsloven § 30 gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.

Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.

#### § 27-2 Hva som kan lovlighetskontrolleres

Følgende kan lovlighetskontrolleres:

- endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen
- vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkede dører
- vedtak som gjelder spørsmål om inhabilitet

Følgende kan *ikke* lovlighetskontrolleres:

- andre prosessledende avgjørelser enn de som er omtalt i første ledd bokstav b og c

- b) vedtak om ansettelse, oppsigelse eller avskjed
- c) spørsmål om et vedtak er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av lov om offentlige anskaffelser

#### § 27-3 Innholdet i lovlighetskontrollen

Ved lovlighetskontroll skal departementet ta stilling til om vedtaket

- a) har et lovlig innhold
- b) er truffet av noen som har myndighet til å treffe et slikt vedtak
- c) har blitt til på lovlig måte

Lovlighetskontrollen etter § 27-1 første ledd kan likevel begrenses til de anførsler som er tatt opp i saken. Ved lovlighetskontroll etter § 27-1 andre ledd bestemmer departementet omfanget av kontrollen.

Lovlighetskontrollen kan bare omfatte de offentlig-rettslige sidene ved vedtaket.

Departementet skal oppheve vedtaket hvis det er gjort feil som gjør det ugyldig.

Lovlighetskontroll fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Følgende organer kan likevel bestemme at vedtaket ikke skal iverksettes før lovlighetskontrollen er gjennomført:

- a) organet som traff vedtaket
- b) et kommunalt eller fylkeskommunalt organ som er overordnet vedtaksorganet
- c) departementet

#### § 27-4 Opplysningsplikt ved lovlighetskontroll

Departementet kan i forbindelse med lovlighetskontroll kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller forhold ved kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har også rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.

### **Administrasjonens vurdering**

Lovlighetskontrollen er fremmet av flere enn tre representanter og innenfor lovens fristkrav. Lovlighetskontrollen fremmes med dette for organet som traff vedtak i de aktuelle sakene.

Saken legges fram uten forslag til innstilling for kommunestyret til behandling og votering. Lovlighetskontrollen er vedlagt saken.

#### Vedlegg

- 1 Returneres til kommunen - anmodning om lovlighetskontroll - vedtak fattet i kommunestyret i Ørland kommune - sak PS 19/54 og 19/59
- 2 Lovlighetskontroll fra Ørland Høyre og Ørland FRP

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 27.02.2020**

#### **Behandling:**

**Gunnhild Tettli (AP) fremmet følgende protokolltilførsel fra Ørland SP og Ørland AP:**

I brev fra Fylkesmannen i Trøndelag datert 12.feb 2020, ser vi at anmodningen om lovlighetskontroll returneres. Dette burde ikke være noen overraskelse, for representant fra Ørland AP var minst to ganger på talerstolen under kommunestyremøtet 30.jan 2020 og påpekte at innholdet/deler av innholdet i skrivet fra H/Frp og krav om lovlighetskontroll ikke hadde relevans.

I brevet fra Ørland Høyre/Frp datert 17.feb 2020, står det påstander som vi mener ikke er riktig. Det stilles spørsmålstegn ved SP og AP sin agenda, og at SP og AP ikke aksepterer ordfører som lovlig valgt. SP og AP har hele tiden argumentert for innbyggernes beste, og at stødig styring av Ørland kommune er nødvendig med tanke på økonomi og at vi er i en spesiell situasjon med en ny kommune som er tvangssammenslått.

Det skal fra vår side ikke være tvil om at:

- Tom Myrvold er ordfører i Ørland kommune.
- Ordfører er kommunens øverste rettssubjekt/rettsobjekt.
- Kommunestyret har rett til å opprette utvalg og må ikke vise til spesielle argumenter for det Kommunestyret vedtok å opprette et slikt utvalg i sak PS 19/54. I vedtaket ba kommunestyret også om at rådmann fikk utført en juridisk vurdering av lovligheten av opprettelse av et slikt utvalg og hvordan delegasjon burde utformes slik at den ikke kom i konflikt med kommuneloven. Dette ble gjort og tilbakemeldingen var at opprettelsen er lovlig. Dermed ble vedtaket om opprettelse stadfestet i sak PS 20/11
- Etablert politisk ledelse etter budsjettvedtak i sak PS 19/54: Kommunestyre valgte en annen styringsform enn vedtatt i politisk reglement. Flertallet ønsket å styrke den politiske ledelsen med bakgrunn i de behovene den nye kommunen har.
- Godtgjøring til ordfører ble varslet i rimelig tid. Allerede i formannskapsmøte 29. oktober 2019 ba AP og SP om at politisk reglement for godtgjøring til folkevalgte ble satt på sakskartet/tatt opp til ny behandling i kommunestyrets møte 28. november eller 12. desember. I budsjettvedtaket 12. desember 2019 ble det vedtatt at ordførers godtgjøring skulle reduseres til 50 % fra 1. mars 2020. Dette ble i sak PS 20/17 endret til 100% med 80% av en stortingsrepresentants godtgjøring. Med tanke på den økonomiske situasjonen som Ørland Kommune er i, mener flertallet i kommunestyret at politisk godtgjøring til alle i politisk ledelse bør være på 80 % av en stortingsrepresentants godtgjøring.
- Årsaken til at godtgjøring ikke ble behandlet i kommunestyret møte 13. februar var at ordfører ikke satte saken på saklista. Dessuten var arbeidsutvalget enige om at det var klokt å avvente svar fra lovlighetskontrollen før vi gjorde noe mer, og at man enn så lenge forholder seg til de vedtak om godtgjøring som er fattet av kommunestyret. Forskrift for møtegodtgjøring skal i henhold til vedtak legges frem for kommunestyre 26. mars 2020.
- Ordførers godtgjøring settes i sammenheng med ordførers oppgaver.
- Å være leder for utvalg for drift og strategi er ikke en del av varaordførerens 50 % stillingsandel. Dette er ikke en oppgave som er nevnt i godtgjøringsreglementet, men som kommer i tillegg til de ordinære arbeidsoppgavene en varaordfører har. Det er også grunnen til at det er vedtatt en politisk godtgjøring på 20 % til dette vervet.
- Ogne Undertun har ikke fått stillingen som arbeidende styreleder for Kopparn Utvikling i kraft av å være varaordfører. Det er Kopparn Utvikling AS som lønner arbeidende

styreleder og det er således ikke en politisk godtgjøring. Det er derfor ikke grunnlag for å hevde at varaordfører godtgjørelse settes høyere enn ordførers.

Kommunestyret voterer over følgende innstilling i saken:

Kommunestyret opprettholder sine vedtak fattet i PS 20/11 Vurdering av lovligheten for opprettelse av og delegasjon til Hovedutvalg for strategi og drift og PS 20/17 Utforming av nye forskrifter om godtgjøring i kommunen.

### **Votering**

Opprettholdelse av vedtak fattet i sak 20/11 og 20/17 ble vedtatt mot 11 stemmer.

Protokolltilførsel fremmet av Gunnhild Tettli (AP) på vegne av AP og SP refereres i protokollen.

### **Vedtak:**

Kommunestyret opprettholder sine vedtak fattet i PS 20/11 Vurdering av lovligheten for opprettelse av og delegasjon til Hovedutvalg for strategi og drift og PS 20/17 Utforming av nye forskrifter om godtgjøring i kommunen.

### **Protokolltilførsel fra Ørland SP og Ørland AP:**

I brev fra Fylkesmannen i Trøndelag datert 12.feb 2020, ser vi at anmodningen om lovlighetskontroll returneres. Dette burde ikke være noen overraskelse, for representant fra Ørland AP var minst to ganger på talerstolen under kommunestyremøtet 30.jan 2020 og påpekte at innholdet/deler av innholdet i skrivet fra H/Frp og krav om lovlighetskontroll ikke hadde relevans.

I brevet fra Ørland Høyre/Frp datert 17.feb 2020, står det påstander som vi mener ikke er riktig. Det stilles spørsmålstegn ved SP og AP sin agenda, og at SP og AP ikke aksepterer ordfører som lovlig valgt. SP og AP har hele tiden argumentert for innbyggernes beste, og at stødig styring av Ørland kommune er nødvendig med tanke på økonomi og at vi er i en spesiell situasjon med en ny kommune som er tvangssammenslått.

Det skal fra vår side ikke være tvil om at:

- Tom Myrvold er ordfører i Ørland kommune.
- Ordfører er kommunens øverste rettssubjekt/rettsobjekt.
- Kommunestyret har rett til å opprette utvalg og må ikke vise til spesielle argumenter for det Kommunestyret vedtok å opprette et slikt utvalg i sak PS 19/54. I vedtaket ba kommunestyret også om at rådmann fikk utført en juridisk vurdering av lovligheten av opprettelse av et slikt utvalg og hvordan delegasjon burde utformes slik at den ikke kom i konflikt med kommuneloven. Dette ble gjort og tilbakemeldingen var at opprettelsen er lovlig. Dermed ble vedtaket om opprettelse stadfestet i sak PS 20/11
- Etablert politisk ledelse etter budsjettvedtak i sak PS 19/54: Kommunestyre valgte en annen styringsform enn vedtatt i politisk reglement. Flertallet ønsket å styrke den politiske ledelsen med bakgrunn i de behovene den nye kommunen har.

- Godtgjøring til ordfører ble varslet i rimelig tid. Allerede i formannskapsmøte 29. oktober 2019 ba AP og SP om at politisk reglement for godtgjøring til folkevalgte ble satt på sakskartet/tatt opp til ny behandling i kommunestyrets møte 28. november eller 12. desember. I budsjettvedtaket 12. desember 2019 ble det vedtatt at ordførers godtgjøring skulle reduseres til 50 % fra 1. mars 2020. Dette ble i sak PS 20/17 endret til 100% med 80% av en stortingsrepresentants godtgjøring. Med tanke på den økonomiske situasjonen som Ørland Kommune er i, mener flertallet i kommunestyret at politisk godtgjøring til alle i politisk ledelse bør være på 80 % av en stortingsrepresentants godtgjøring.
- Årsaken til at godtgjøring ikke ble behandlet i kommunestyret møte 13. februar var at ordfører ikke satte saken på sakslista. Dessuten var arbeidsutvalget enige om at det var klokt å avvente svar fra lovlighetskontrollen før vi gjorde noe mer, og at man enn så lenge forholder seg til de vedtak om godtgjøring som er fattet av kommunestyret. Forskrift for møtegodtgjøring skal i henhold til vedtak legges frem for kommunestyre 26. mars 2020.
- Ordførers godtgjøring settes i sammenheng med ordførers oppgaver.
- Å være leder for utvalg for drift og strategi er ikke en del av varaordførerens 50 % stillingsandel. Dette er ikke en oppgave som er nevnt i godtgjøringsreglementet, men som kommer i tillegg til de ordinære arbeidsoppgavene en varaordfører har. Det er også grunnen til at det er vedtatt en politisk godtgjøring på 20 % til dette vervet.
- Ogne Undertun har ikke fått stillingen som arbeidende styreleder for Kopparn Utvikling i kraft av å være varaordfører. Det er Kopparn Utvikling AS som lønner arbeidende styreleder og det er således ikke en politisk godtgjøring. Det er derfor ikke grunnlag for å hevde at varaordfører godtgjørelse settes høyere enn ordførers.