

En vurdering av reguleringsplan for Grova, Ørland kommune iht. Naturmangfoldloven

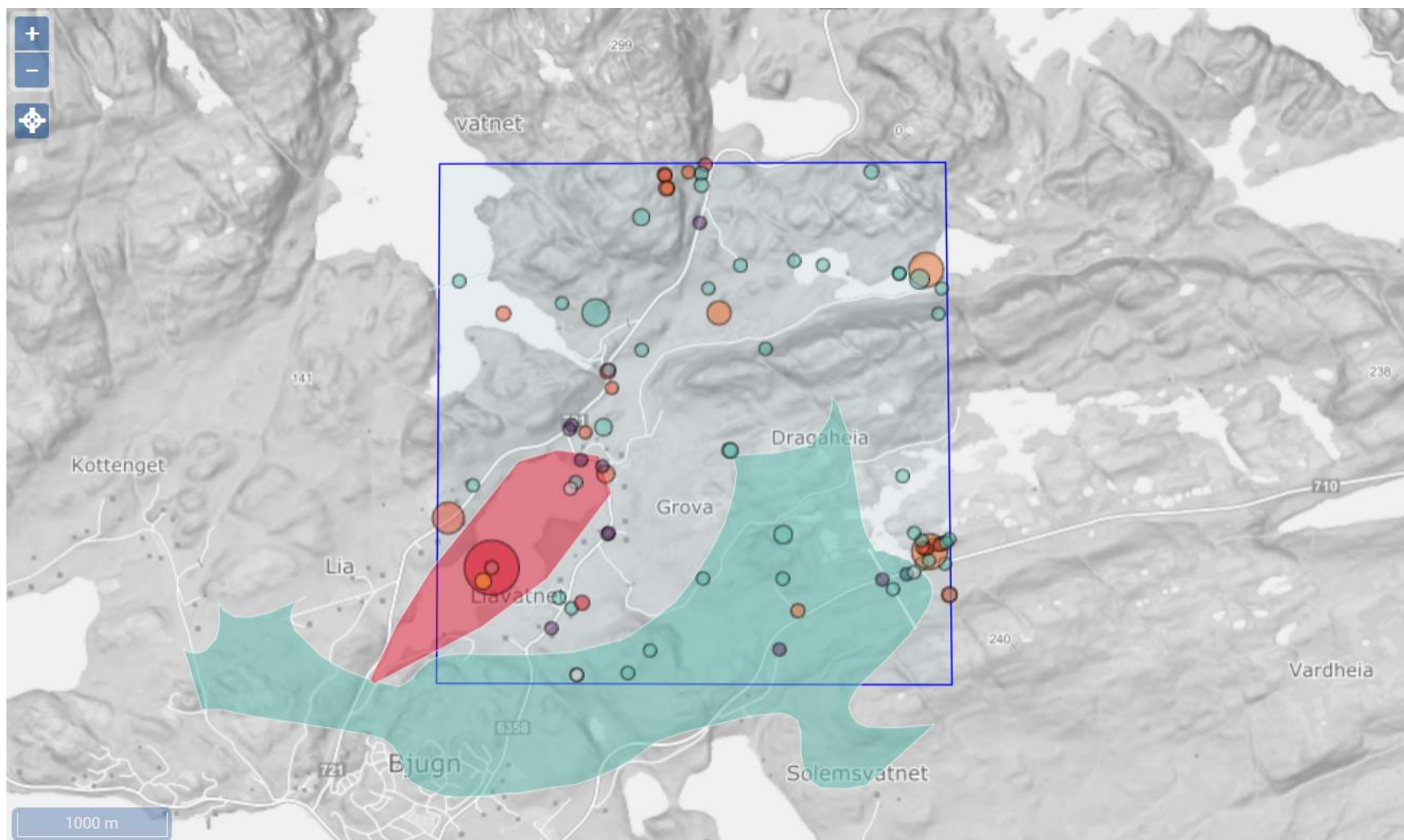
INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldloven §8- 12 av reguleringsplan for Grova landbruks- og næringsområde, gnr. 18, bnr.1, i Ørland kommune, heretter referert som Grova. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

METODIKK OG RESULTAT

Vurderingene er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven §8- 12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på sidene 3- 5 i tabell form. Videre har undersøkelsen lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplan, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler, skjell, insekter, flora og lav da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene. Ingen registreringer av dyr eller sopp i kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (sårbar). Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for Grova og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er omtrent 1,5 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart 1: Kart over Grova i Ørland kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er ca. 1,5 km fra det planlagte regulerte området Grova. Yttergrensen til det undersøkte området er i Nord til Jøvatnet, i Vest til toppen av Liafjellet, i Sør til Botnåsen og Øst til hus ved Damtjønna. De fleste registreringene er av arter som ikke er truet (LC) og arter som er introdusert.

Det ideelle for denne undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befarings i og rundt Grova. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og da det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull	Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no	Ja		CR: Ingen registreringer EN; vipe (1,0 km i SV og 1km i S), beiteengmott (sommerfugl, 200m i V) VU; horndykker (Barsetvatnet, ca. 700m), sothøne (i SV 260m), storspove (1,1km i V), irsk myrkleegg (karplante, 7 stk 1,1- 1,4km i ØSØ), granbendellav (1,5km N), <i>Pseudocyphellaria crocata</i> (lav, 1,5 km i N), elvemusling (180m og 250m i V, i Dragabekken) NT; lirype, gulspurv (ca. 1km i N), hare (1,1km i SØ), bergirisk (1,2km i Ø), gubbeskjegg (lav, 1,5km N), trøndertustlav (1,5km i N)
	Verneområder; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen vernede områder i nærhet til det området som søkes regulert ved Grova. Nærmeste er 4 km unna i SØ, Vardheia, og 3,4km i SV bunnen av Bjugn fjorden. Et landbruks- og næringsområde ved Grova vil ikke påvirke disse vernede områdene.
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase, i de nærmeste km til Grova. Nærmeste er omtrent 5km unna i Øst.
	Naturtyper; www.naturbase.no	Ja		Like ved Grova, omtrent 350 m ifra det området som det planlegges regulert, ligger Liavatnet, som er karakterisert som en viktig naturtype (rik kulturlandskapssjø). I nord, ca. 800m fra reguleringsområdet, er det en viktig naturtype ved Tofteheia. Ett annet ligger i vest, ved Lauvåsen, 1,5 km unna. Alle

				andre ligger mer enn 3 km unna. Ingen av disse vurderes som berørt av denne reguleringsplanen.
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til det planlagte regulerte området. Nærmeste ligger over 6km unna i NØ, og det neste over 12km unna i Øst. Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen betydning for disse vernede vassdragene.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no	Ja		Rett nord av det området som søkes regulert er det flere registreringer i MiS, den nærmeste omtrent 50m i fra reguleringsområdet. Alle ligger i bratt terreng og ligger ovenfor skogsveien som fører inn i området. En annen MiS registrering ligger mer enn 300 m i fra og over fylkesveien. Alle disse registreringene ligger i bratt terreng og vesentlig høyere i terrenget enn nærmeste del av området som søkes regulert.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.		Nei	Undertegnede kjenner ikke til noen utgreiing eller rapporter som er utført innen 1 km fra Grova. I «Biologisk mangfold i Bjugn kommune» (T. Prestø & A. Lyngstad, NTNU, Vitenskapsmuseet, Botanisk notat 2002-8) er det ingen opplysninger som fremkommer om området Grova eller det nærliggende Dragaheia.
§9				
FØRE VAR PRINSIPPET				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det er liten fare for skade eller irreversibel skade på naturmangfoldet, så fremt at det gjøres tiltak for å hindre avrenning under anleggsperioden til Liavatnet og Dragabekken, som kan skade forekomster av elvemusling og den viktige naturtypen Liavatnet representerer. Registeringene i MiS ligger nært reguleringsområdet, men høyere i terrenget. Området har ikke fått noen spesiell status og ingen truede arter er registrert i artsdatabanken i disse MiS. «Føre var» må
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		

				brukes for å forhindre avrenning til vassdrag både under anleggsperioden og for fremtidig drift.
§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht. Naturmangfoldloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området Grova og/eller økosystem i sum vil bli lite negativ. Det er ingen arter innenfor det omsøkte området som det planlegges tiltak i som er kategorisert som truede (CR, EN, VU) iht. registreringer i artsdatabanken. Utover dette vil ikke økosystemet rundt planlagt næringsområde medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse, så fremt «føre var» benyttes iht. avrenning.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Alle kostnader for å hindre avrenning til vassdrag både under anleggsarbeidet og i etterkant under drift må dekkes av tiltakshaver.
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Anbefaler at det vises aktsomhet under byggefasen, slik at ingen avrenning skjer til vassdrag, og at området ovenfor reguleringsplanen ikke blir berørt i form av lagring osv. som berør registreringene av MiS.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?		Nei	

KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut i fra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregistreringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert relativt få arter som er rødlistede innenfor en «radius» på ca. 1,5 km fra det planlagte regulerte området ved Grova. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (Sårbar). Ingen arter er registrert i selve reguleringsområdet av denne type rødlistede arter. Ingen arter er registrert som CR innenfor 1,5 km fra reguleringsplanen for Grova. I kategorien En (nært truet) er det registrert vipe to steder, men omtrent 1 km i fra Grova, samt sommerfuglen beiteengmott, 200 m fra Grova. I kategorien VU (sårbar) er det flere arter av fugl registrert, en karplante, to arter lav og elvemusling. Elvemusling er registrert i Dragabekken flere steder, og det nærmeste er omtrent 180m fra reguleringsområdet Grova. Innenfor 500 m fra reguleringsområdet Grova er det og registrert sothøne. Sothøne er en enkelt observasjon, og området representeres ikke som betydningsfull for arten. Når det gjelder sommerfuglen beiteengmått vurderes Reguleringsplanen for Grova til å ha liten negativ betydning for evt. tilstedeværelse av arten i området.

Det er flere registreringer i MiS (Miljøregistreringer i Skog), og den nærmeste ligger omtrent 50m i nord fra reguleringsområdet. To andre ligger like ved, litt lengre ifra. Dette er registreringer av biotoper med ulike karakteristika, men som ikke har medført hverken spesielt vern eller verdi som naturtype. Det er heller ingen truede arter registrert i artsdatabanken i disse MiS- områdene. MiS- områdene ligger vesentlig høyere i terrenget enn det området som omfattes av reguleringsplanen for Grova. Det er og flere tilsvarende MiS i området lengre fra f.eks. ved Liafjellet. Denne reguleringsplanen for Grova vil i liten grad påvirke MiS ved Grova, og de er heller ikke unike i området da det er flere lignende innen de nærmeste kilometerne. Det er ingen vernede områder i nærheten som vil bli berørt, og heller ingen helhetlige kulturlandskap. I sørvest, 350m fra reguleringsområdet for Grova ligger Liavatnet, som karakteriseres som den viktige naturtypen «Rik kulturlandskapssjø». Ingen vernede vassdrag vil bli berørt, da det nærmeste er over 6km unna.

En lokalisering av et landbruks- og næringsområde ved Grova vil ha liten negativ betydning for økosystemet, biotopen, vernede og rødlistede arter generelt og likeledes andre verdifulle landskap og naturtyper. En art av kategorien EN (nært truet) er registrert 200m i fra reguleringsområdet. Dette er en enkelt registrering av sommerfuglen, beiteengmott. Det er lite sannsynlig at dens evt. tilstedeværelse i området

vil bli berørt av denne reguleringsplanen. En art er registrert like ved Grova som VU (sårbar), og det er elvemusling i Dragabekken, på det nærmeste 180m fra reguleringsplanen for Grova. Anleggsarbeid og drift må vise aktsomhet og «føre var» ift. for å forhindre potensiell skadelig avrenning. Utover dette er det ingen kjente biologiske ressurser som trues, når en ser det i en total sammenheng. Samtidig er det ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. Ut i fra kjente registreringer er det ingen viktige biologiske ressurser som går tapt ved etableringen av landbruks- og næringsområde ved Grova. Området er ut i fra kjente opplysninger er ikke området som søkes regulert med nærliggende områder ikke unikt hverken regionalt eller lokalt for Ørland. Totalt sett er det derfor en gunstig plass å regulere for landbruks- og næringsområde ved Grova iht. Naturmangfoldloven §8- 12.

Ideelt sett burde området vært gjenstand for en befaring i hekke- og yngletiden. Slike befaringer bør gjennomføres flere ganger før en evt. har gode nok data til å konkludere. Befaringer blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Den type mistanke eller kunnskap har ikke blitt kjent under denne undersøkelsen.

Totalt sett vurderes det til at det planlagte regulerte landbruks- og næringsområde ved Grova vil ha liten negativ påvirkning for både enkelt arter, økosystem, og naturtyper, så fremt at det gjøres tiltak for å hindre avrenning til vassdrag (Dragabekken og Liavatnet), både under anleggsperioden og når området er i drift.

Rune Haugen

5. mars 2020.