

Ørland kommune
 Alf Nebbs gate 2
 7160 BJUGN

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL og PBL § 1-8 FOR TILTAK PÅ EIENDOMMEN GNR. 73 BNR. 133 I ØRLAND KOMMUNE

Kystplan AS er engasjert av Mowi AS for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder ettergodkjenning av 12 m³ oksygentank på eiendommen gnr. 73, bnr 133



Fig. 1 Oversiktskart

Planformål: Nåværende akvakultur i kommuneplanens arealdel for Bjugn



Fig. 2 Planformål

Tiltakshaver: MOWI ASA

Sandviksbodene 77A/B

5035 BERGEN

tlf.: 995 99 084

e-post: anja.moen@mowi.com

Hjemmelshaver: MOWI ASA

Sandviksbodene 77A/B

5035 BERGEN

tlf.: 995 99 084

e-post: anja.moen@mowi.com

Ansvarlig søker: Kystplan AS, v/Grethe Rostad,

Meieriveien 5,

7130 BREKSTAD

Tlf.: 908 55 627

e-post: grethe@kystplan.no

1. Det søkes dispensasjon fra plankravet i bestemmelsen til kommuneplanens arealdel § 2 for
 - Oksygentank på 12 m³
2. Det søkes om dispensasjon fra pbl § 1-8 for
 - Oksygentank på 12 m³

KONKLUSJON

I hht. Plan- og bygningsloven kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Hensynet til plankravet:

Intensjonen med plankravet er å sikre fornuftig bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser samt flerbruk og vern i forhold til berørte private og offentlige interesser. I dette tilfellet er området i stor grad allerede utbygd og driften allerede godt etablert på tomte. Blant annet utløser ikke tanken endret avkjørsel eller adkomstveier. Tank på 12 m³ anses derfor ikke å utløse krav til reguleringsplan ut over de allerede etablerte forhold. Det er for eksempel ikke behov for endret adkomst- eller avkjørsel.

Tanken ble opprinnelig oppført i 1987 jf. tiltakshaver. Av historiske flybilder fra 2007 ser man tanken tydelig.



Fig. 1 Oversiktskart

Kommunen har mest sannsynlig visst om tanken i flere år, og det er videre uvisst hvilken praksis kommunen har hatt med denne typen anlegg i slutten på 80-tallet. Det synes derfor rimelig at det at bedriften har hatt tanken i bruk i over 30 år, uten at kommunen har krevd søknad, vektlegges ved vurdering av dispensasjonen.

Hensynet til pbl § 1-8:

Tiltaket er plassert på allerede opparbeidet område og på andre siden av offentlig vei ifht sjøen og anses ikke å være til hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen.

Konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet:

Området er ikke utsatt for støy, ras eller flom jf. registreringer i kartbasen GisLink.

Med bakgrunn ovennevnte, konkluderes det med at hensynet til kommuneplanen, pbl § 1-8 og til lovens formålsbestemmelse ikke vil bli vesentlig tilsidesatt som følge av tiltaket.

Det er ikke funnet vesentlige ulemper som følger av tiltaket. Det anses som positivt at hensynet til planen ikke blir vesentlig tilsidesatt og at det oppføres våningshus i henhold til dagens krav på eiendommen. Det anses videre positivt at eksisterende våningshus, som er SEFRAK-registrert, skal ivaretas og benyttes som bolig/kårbolig for annet familiemedlem.

HENSIKT

Hensikten med dispensasjonssøknaden er å få ettergodkjent plassering av oksygentank på 12 m³

BAKGRUNN

Gjeldende tank på eiendommen ble først plassert i 1987 og senere skiftet ut i begynnelsen av 2007. Tanken har aldri vært omsøkt og er dermed ikke tillatt oppført. Det søkes rettet opp i disse forholdene.

VURDERING ROS

Adkomst: Ingen endring

Vann/avløp: Ingen endring

Dyrket mark og landbruk: Tiltaket berører ikke dyrket mark eller annet jordbruksareal.

Oppdeling naturområder, landbruk: Tiltaket deler ikke opp natur- eller landbruksområde.

Biologisk mangfold: Jf. registreringer i kartbasen GisLink medfører ikke tiltaket vesentlige konsekvenser biologisk mangfold ut over eksisterende anlegg.

Kulturminner og annen bevaring: Man har ikke kjennskap til at det er kulturminner i området som blir berørt. Det er ikke registrert i kulturminnebasen Askeladden.

Geologiske forekomster: Det er ikke funnet spesielle geologiske forekomster jf. registreringer i kartbasen GisLink.

Friluftsliv: Tiltaket ligger ikke i et område med registreringer ifht friluftsliv.

Eksposering og sårbart kulturlandskap: Omsøkte tiltak anses ikke å bli vesentlig eksponert i kulturlandskapet ut over allerede etablerte forhold

Avstand vann - og vassdrag: Tiltaket ligger i innenfor 100-metersbeltet.

Støy, ras, flom : Det er jf. kartbasen GisLink ikke fare for støy, ras , men området er ligger innenfor et område med registreringer ifht stormflo. Tiltaket er likevel ikke ytterligere utsatt i forhold til allerede etablerte forhold og en stormflo vil ha liten konsekvens for tilaket.

Sted*Brekstad*.....Dato 08.05.2020

.....*Grethe Rostad*.....

Kystplan AS

Vedlegg: Situasjonsskart
Tegninger
Snitt