

MERKNADER TIL GRØNTVEDT NUTRIS SØKNAD OM PRODUKSJON AV FISKEMEL OG FISKEOLJE VED UTHAUG HAVN.

Som boligeier i nærheten av det foreslåtte anlegget stiller jeg meg undrende til at tillatelse til så stor industriaktivitet planlegges lagt i nærheten av et boligområde. Jeg stiller spørsmål om avstand ligger innenfor det som er norm for slik aktivitet. Vil gjerne ha et svar på det med referanse.

Aktiviteten vil nødvendigvis medføre økt støybelastning, fare for akutt og diffus forurensing både til sjø og til luft. I tillegg, økt lys-forurensing i mørketida.

Jeg reagerer på dette med lysforurensing fra båter som ligger til kai. Det skulle ikke være nødvendig å måtte lyse opp hele havna og nærliggende hus bare for å losse fangst. Det er ubehagelig å få lyskasterlys rett inn i oppholdsrom og soverom. Selvfølgelig kan problemet «fjernes» med bruk av blendingsgardiner, men det er lite trivelig. Jeg ber om at det legges inn restriksjoner med hensyn til lysbruken.

Allerede med dagens produksjon har hendelser med akutte utslipp av fettlignende stoff til sjø forekommet flere ganger fra denne bedriften. Dette har bl.a. lagts seg som belegg på båter fortøyd inne i havna. Så vidt meg bekjent skal andre ha dokumentert dette ovenfor Fylkesmann i Trøndelag tidligere. Det må settes krav om sikkerhet mot ukontrollerte utslipp. Skjer utslipp utover godkjent nivå, bør produksjonen stoppes inntil problemet er løst. Hvilke sanksjonsmuligheter har Fylkesmannen i Trøndelag ovenfor bedriften i tilfelle slike utslipp skjer? Bedriftens egen Risiko og Sårbarhetsanalyse inkluderer ikke scenarier med ukontrollerte utslipp til sjø. Hvorfor ikke?

Dessuten er ROS analysen ufullstendig beskrevet. Hva ligger bak tallene for sannsynlighet og hva ligger bak tallene for konsekvens? Nivå for sannsynlighet skal vel beskrives med returperiode for uønsket hendelse. Nivåene for konsekvens må knyttes til definerte konsekvenser i form av helse, natur og kostnader for samfunnet. Jeg finner ikke disse opplysningene i søknaden, det blir derfor vanskelig å forholde seg til ROS analysen presentert. Fylkesmannen bør kreve en mer grundig ROS analyse som også inkluderer definisjoner og også hendelser med lav sannsynlighet, men med store konsekvenser.

Det legges opp til et kontinuerlig utslipp av 25 kg fett pr døgn ut i sjø på ca 35 meters dyp. Hvor tar dette fettete veien? Jo til overflaten og vil drive rundt om Uthaug avhengig av vindforholdene. Er slike utslipp innenfor rammen av det som er tillatt nært rekreasjons og boligområder? Det foregår bading, dykking og fiske i nærområdet.

Økt støy, jeg er spesielt opptatt av økt støy nattetid pga. trailertrafikk og annen landtransport. På dagtid har Uthaug stor støybelastning fra flystøy. Boligene beliggende i nærområdet til bedriften ligger i gul støysone, noen bare knappe hundre meter fra rød støysone. Ekstra støy nattetid er derfor svært uønskelig. Enkelte boliger ligger bare få meter fra veikanten. Dessuten kan en stille seg spørsmål om hvorfor bedriften skriver at all transport på veg skal foregå gjennom flystøysone rød (underforstått at her bor det ingen). Det er feil. For å komme til/fra fabrikken beliggende i Havneveien 1, må all vegtrafikk gå gjennom et flystøyområde gul sone hvor det ligger boliger. Jeg ber om at det legges begrensinger på trailertrafikk nattetid ved at det legges ned kjøreforbud for relatert biltrafikk mellom kl 2200 og kl 0700 og ingen transport i helgene.

Bedriften skriver i sin søknad vedrørende støykilder pkt 7.1.: Prosessutstyr: jevn støy; Vanlig transportstøy uten at det oppgis i antall decibel og sammenlignes med krav til maksimalt lydnivå i nærheten av boliger. Bedriften ligger nært til et boligområde. Jeg ber om at det må sikres at støynivåene holdes under tillatt maksimal støy i nære boligområder – både dagtid og nattestid.

I forbindelse med tung trailertrafikk er det ikke bare lyd men også kraftige rystelser i bakken som er forstyrrende.

Øking av antall skipsanløp medfører også økt støybelastning.

Hva med lukt-utslipp? Miljødirektoratet har satt mye mindre toleranse for lukt fra industri enn tidligere. Begrepet "Det lukter peng" er ut. Hva betyr så et krav på maksimalt 1 OU/m³? Det er sikkert et bra krav (mindre enn én luktenhet pr kubikkmeter luft) angitt som maksimal månedlig 99 prosent timefraktil. Jeg forutsetter at luktutslipp blir kontrollert av miljøetaten i fylke/kommune og at vesentlig mislighold av kravene resulterer i at bedriften stenges inntil kravene er dokumentert oppfylt.

I sin søknad skriver bedriften at de ikke har mottatt noen naboklager på etableringen av ny aktivitet. Det er vel ikke så rart siden ingen av oss om har eiendom i nærheten har blitt informert om saken før denne hørings-informasjonen som ble sendt oss 14.05.2020 og omtalt i FosnaFolket 22.05.2020.

Med Hilsen



Øivind Arntsen
Eier av Havneveien 10, Uthaug
Gnr.174, Bnr.157 i Ørland.

E-post: oiarntse@gmail.com