

Uthaug Velforenings merknader til søknad fra Grøntvedt Pelagic AS om produksjon av fiskemel og fiskeolje på Uthaug i Ørland Kommune.

Uthaug Velforening ble stiftet januar 2006. Vi engasjerer oss for Uthaug som ei «grend» med bolyst som høy prioritet. Som Velforening er vi ute etter å ta vare på, og være med på å skape bolyst for de som bor her på Uthaug.

Velforeningen er i utgangpunktet positive til utbyggelsen av ny produksjonslokaler for Grøntvedt Pelagic, da det tilfører nye trengte arbeidsplasser til bygda vår, men vi har bekymringer i forbindelse med noen aspekter ved søknaden.

1. Situasjonsskartene i vedlegg 1 og 2 er i beste fall unyttige, til dels villedende.
 - a. Slik kartene er presenterte i vedleggene på Ørland kommunes hjemmeside fremstår kart nummer 1 som intetsigende, da det knapt påpeker hvor Uthaug er.
 - b. Kart nummer 2 viser fabrikk området, men gir ingen informasjon om eierforhold, plassering av fabrikkutvidelse eller plassering av eventuelle tanker/piper.
 - c. Slik situasjonsskart 2 er fremlagt dekker det aktuelle området deler av kommunal eiendom samt et lite område i sjø.
 - d. Da kartet ikke viser noen foreslåtte endringer som vi kan se, er det også vanskelig for oss å ta stilling til hvordan dette vil påvirke estetikken i området, samt tilgangen på offentlige områder
2. Adkomst til Litjmoloen og kommunal kai.
 - a. I reguleringsplan «Del av Uthaug havn Detaljplan, 20061025» er det lagt inn en vei rundt fabrikkområdet som skal være åpen for fri ferdsel. «Litjmoloen» har vært et populært turmål, pluss en lokasjon for fritidsfiske i lange tider. Vi finner ikke noen informasjon verken i kart eller skriftlig om hvordan etableringen vil påvirke dette.
 - b. Kommunen eier en kommunal kai, samt en del areal i området. Vi savner også at påvirkningen på dette blir bedre forklart i søknaden.
3. Trafikksituasjonen
 - a. I punkt 7.4 i søknaden skriver GP AS at de har sendt forespørsel til SVV om omskilting for å hindre tungtransport fra å kjøre igjennom boligområdet. Dette er et tiltak som har full støtte fra velforeningen.
 - b. Det er ikke praktisk eller ønskelig med et forbud mot tungtransport på veien mellom Uthaug og Brekstad, men som et avbøtende tiltak håper vi på at GP kan se på muligheten for å dirigere det meste av tungtransporten på vestsiden av flystasjonen for å redusere trafikkmengden på en allerede tungt trafikkert skolevei uten fortau.
 - c. For å bøte på den økte trafikken i vestlig retning ønsker velforeningen at det i sammenheng med denne og kommende tiltak etableres fortau langs havneveien frem til stormoloen, samt etablering av gang-/sykkelvei langs Hoøyveien fra Rundøra og frem til gården «Skaret» (5057/174/6)

4. Støy

- a. I Vedlegg 6 forventes det ingen økning i skipstrafikk da det blir bortfall av utkjøring av ensilasje. Uthaug velforening ønsker uansett at det skal komme krav om landstrøm til båter som ligger til havn, på grunn av miljø hensyn samt tilbakemeldinger om støy i dagen situasjon fra en del av våre medlemmer.
- b. Det ønskes også at det settes begrensninger i forhold til tidspunkt på døgnet for opp/avlasting av tungtransport. Selv om selve opp/avlasting foregår bak fabrikk, så utgjør trafikken av tunge kjøretøy et støyproblem sent på kveld/natt.

5. Luktproblematikk

- a. Velforeningen ser med bekymring på at alle data som blir presentert er usikre fordi designet av anlegget ikke ennå er klart. Siden fabrikk er plassert så nært bebyggelse så mener vi det er viktig at beregningene baserer seg på riktig faktagrunnlag.
- b. Vi finner det merkelig at kun kart for kombinasjonene 90%/30m og 95%/22m ble fremlagt. Ved å legge det frem slik fremstår det som om et 90% renseanlegg er å foretrekke da det på kartet viser mindre luktspredning.
- c. Det hadde vært svært informativt å få se kart for alle kombinasjoner, men også vurderinger i rundt vind styrke som ikke er nevnt
- d. Stor sett all bebyggelse som rammes ved den mest vanlige vindretningen er fritids og boligbebyggelse. Vi ønsker derfor selvfølgelig at luktproblematikken reduseres så mye som overhode mulig, og ønsker derfor at det stilles krav om 30m pipehøyde med 95% effektivitet.