

FYLKESMANNEN I TRØNDELAG
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Sendes pr. epost til:
fmltpost@fylkesmannen.no

Deres ref.: 2019/13456

Dato: 09.06.2020

VEDR.:

Høring av søknad om produksjon av fiskemel og fiskeolje ved Uthaug - Grøntvedt Nutri AS, Ørland kommune

Viser til Deres brev datert 08.05.2020.

Undertegnede er hjemmelshaver for eiendommen Sjøgata 7, gnr. 74/ bnr. 234 i Ørland kommune, som ligger i umiddelbar nærhet til Uthaug Havn. Jeg reagerer på at det søkes om å etablere produksjonsanlegg for fiskemel og fiskeolje på denne lokasjonen.

Hovedgrunnen til dette er at etablering av et slikt anlegg strider mot de langsiktige planene for Ørland kommune, nedfelt i Kommuneplanens Arealdel (gamle Ørland kommune). Jeg antar at denne planen fortsatt er gjeldende og at framtidig utvikling av Uthaug skal skje i henhold til Arealplanen.

I kommuneplanens arealdel er hele Uthaug regulert til sentrumsformål (SOSI-kode 1130). Sentrumsformål er en sekkebetegnelse som omfatter samtlige bygningsformål med unntak av industri- og lagerformål. Ørland kommune har altså et styrende plandokument som ikke tillater nyetablering av virksomhet av denne typen på Uthaug. På bakgrunn av intensjonene i kommuneplanens arealdel kan det ikke aksepteres at det etableres ytterligere industri, med betydelige utslipp til luft og sjø, i området.

Etablering av virksomhet av denne art vil dessuten føre til konflikter med lokalbefolkningen på grunn av luktproblemer. Her kan det vises til Nutrimar sitt anlegg på Nordskaget på Frøya, hvor konfliktnivået mellom industrivirksomheten og lokalbefolkningen er høyt.

Dessuten: Jeg kan ikke skjønne annet enn at etablering av produksjonsanlegg for fiskemel og fiskeolje vil være uforenlig med planene med å etablere et naturreservat i sjø i Bjugn fjorden. Jeg har liten tro på at etablering av slik virksomhet kan skje uten skadelige utslipp til sjøen. Det virker derfor meningsløst å opprette et naturreservat samtidig som det tillates utslipp fra fiskemel- og fiskeoljeproduksjon.

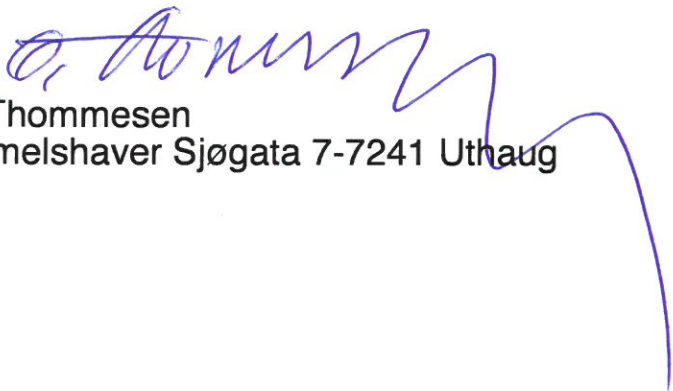
Etablering av ny industrivirksomhet av denne typen vil dessuten bidra til å øke belastningen på bebyggelsen i det antikvariske området i Sjøgata. Som eier av Sjøgata 7 siden 2014 har jeg opplevd at bebyggelsen stadig har blitt utsatt for større mekaniske påkjenninger. Ikke bare som følge av den industrielle virksomheten, men også som følge av havnetrafikken. Trafikken til/fra Grøntvedt Pelagic AS, som hovedsakelig skjer med store, tunge vogntog, har tiltatt de seneste årene. Det samme har skjedd med havnetrafikken. Det største lasteskipet som legger til kai på Uthaug Havn har en lengde på bortimot 200 m. Det rister godt i det lille strandsitterhuset når et skip av denne størrelsen bukserer seg inn til kaia for egne maskiner. Det rister også godt når tungt lastede vogntog passerer forbi huset.

Det er naturlig å tenke seg at med større industriell aktivitet i området vil behovet for transport øke, både til lands og til vanns. Jeg er redd for at belastningen på det kulturhistoriske bygningsmiljøet i Sjøgata da vil nærme seg grensen for hva som er forsvarlig.

Jeg har vært hjemmelshaver for eiendommen i Sjøgata siden 2014. I denne perioden har det vært liten eller ingen utvikling av sentrumsformål på Uthaug. Industrivirksomheten har derimot økt betraktelig. Denne økningen har imidlertid skjedd med hjemmel i gjeldende reguleringsplan(er), men det finnes en grense for hva man kan og bør akseptere av ny industrivirksomhet.

Etablering av et produksjonsanlegg for fiskemel og fiskeolje på Uthaug havn er et så inngripende tiltak at det ikke bør tillates uten en forutgående reguleringsprosess med tilhørende konsekvensutredning.

Med hilsen



Odd Thommesen
Hjemmelshaver Sjøgata 7-7241 Uthaug