

GRØNTVEDT NUTRI AS

Postboks 325
7129 BREKSTAD

Deres ref.

Vår ref.

16405/2020/U43/PETROD

Dato

03.07.2020

KOMMENTAR TIL SAKSFRAMLEGG 20/43

Vi viser til deres brev datert 29.6.2020 hvor dere gir en tilbakemelding til planutvalgssak 20/43 angående uttalelse til søknad om produksjon av fiskemel og fiskeolje ved Grøntvedt Nutri AS.

Dere stiller spørsmålstegn ved om kommunen bør uttale seg om de temaene nevnt i saksframlegget som dere mener er forhold fylkesmannen skal vurdere, i tillegg til at dere hevder at «saksframlegget gir sviktende beslutningsgrunnlag».

Det er vanlig at kommunen bistår andre myndigheter i å legge ut søknader til høring i søknadsprosesser hvor fylkesmannen eller fylkeskommunen har myndighet. Dette gjelder for eksempel søknader etter forurensningsloven men også søknader om konsesjon for oppdrettsanlegg. I tillegg er kommunen i slike saker høringspart, og blir bedt om å gi en høringsuttalelse. Noen ganger blir kommunen bedt om å konkret bidra til sakens opplysning, ved at fylkesmannen stiller konkrete spørsmål i saken. Slike uttalelser blir som regel behandlet i planutvalget, etter saksforberedning av administrasjonen.

Det vises til brev fra Fylkesmannen datert 08.05.2020 hvor Fylkesmannen ber kommunen å legge ut høringsdokumentene på nettside og ved infoskranken. I tillegg ber fylkesmannen kommunen om en høringsuttalelse og stiller en del konkrete spørsmål. Høringsfristen for kommunen ble satt til 1.7.2020, mens alminnelig høringsfrist ble satt til 10.6.2020. Dette for å gi kommunen mulighet til å ta med de innkomne innspill i vurderingen av høringsuttalelsen.

Administrasjonen la frem saken med et forslag til uttalelse som omfatter svar på de konkrete spørsmålene Fylkesmannen stiller og som er gjengitt i saksframlegget. Søknaden med vedlegg og alle innkomne høringsuttalelser ble lagt ved saksframlegget, og planutvalget ble bedt om å vurdere om de ønsket å uttale seg utover å svare på spørsmålene. Saken ble derfor lagt frem uten innstilling. Planutvalget vurderte i sitt møte 23.6.2020 at de ikke ønsket å kommentere mere enn de svarene på de konkrete spørsmålene som ble stilt og vedtok å sende uttalelsen som foreslått av administrasjonen til Fylkesmannen.

All tilgjengelig informasjon angående søknaden og innkomne merknader ble lagt frem til planutvalget. Vi kan derfor ikke se at det kan være mangler i beslutningsgrunnlaget. Vi kan heller ikke se at det er uvanlig, eller uheldig rolleblanding å svare på de nevnte spørsmålene. Å svare på spørsmålene er på ingen måte en forskuttering på saksbehandling. Saksbehandling skal skje hos Fylkesmannen.

Med hilsen

Hans Eide
Leder planutvalget

Petra Roodbol-Mekkes
Enhetsleder plan og forvaltning