

20/2017
6190

ØRLAND KOMMUNE
Plan og forvaltning

Alf Nebbs gate 1
7160 BJUGN

Oksvoll, 31.august 2020

TILLEGG - KLAGE PÅ VEDTAK I PLANUTVALGET - 11/5,14

Deres ref. 14740/2020/11/5/PETROD - deres melding om vedtak av 26.06.2020 og vår klage datert 17.07.2020

Vår klage trenger en oppdatering da rammesøknaden fra Irene og Geir Aakvik som det henvises til i siste punkt i klagen ikke vil bli komplettert. Til det er tiden altfor knapp. Irene og Geir ble varslet om manglene i søknaden 19/8-2020 og fikk frist til å komplettere søknaden til 1/9-20. Hytteplanlegging tar lenger tid enn det. Nedenstående kommentarer er forfattet i samarbeid med Irene Aakvik:

Vi ber om at planutvalget ser på saken med nye øyne og denne gangen spesielt ut fra arvingens, altså Irenes, synsvinkel, samtidig som vi ber om at dere tar i bruk deres beste skjønn.

Det er Irenes barn som er tiltenkt disse tomtene. Irene har allerede hytte i samme område. Det oppleves urimelig å forlange at Irene skal måtte legge ned både energi, tid og penger i hytteplanlegging og byggesøknader på vegne av sine barn når det på ingen måte er gitt garantier for at tomtene vil bli godkjent.

Rekkefølgen på søknadene føles også ulogisk. Den naturlige rekkefølgen burde vært å først fradele tomtene slik at Irene kan motta arven, og hun igjen kan gi den videre, slik at hennes barn til slutt kan begynne med sin hytteplanlegging. Det er også helt urealistisk og veldig mye forlangt at Irenes barn skal skrive byggesøknader på tomter som verken hun og slett ikke de eier.

Slik det er nå føles det både håpløst og veldig byråkratisk. Å velge hytte og planlegge bygging er og skal være en lengre prosess som trenger modning. Det er også derfor det gjerne kalles en hyttedrøm. Akkurat nå føles det som et mareritt.

Er dette vedtaket virkelig gjort etter lovens intensjon og for å tjene befolkningen på best mulig måte?

Hytteområdet i Brandvika (opprinnelig kalt Berga) er spesielt da det allerede er et hytteområde og har vært definert som det i kommunen inntil 2013. Tomtene som det søkes om ligger på en «gammel tomt» som i praksis står «ledig» mellom andre bebygde tomter i hytteområdet.

Landbrukskontoret hadde ingen innvendinger mht dispensasjon fra LNFR.

Vi kan ikke på noen måte forstå at en fradeling av disse tomtene (uten samtidig byggesøknad) utgjør en ulempe verken for kommunen eller noen andre eller skape uheldig presedens for andre delingssaker andre plasser i kommunen.

Med hilsen

Vidar Schanke (11/5)



Håkon Sundnes Schanke (11/14)

