

Fra: Geir Gossmann (gossmanngeir@gmail.com)

Sendt: 11.09.2020 12:36:14

Til: Postmottak FMTL

Kopi: Postmottak Ørland; Mekkes-Roodbol Petra

Emne: Vedrørende Arealoverføring fra 182/214 til 182/302

Vedlegg: Om saksbehandling m.v..pdf; riving.pdf; Tilbakemelding til Ørland Kommunne på svar av 07.08.20.docx; Tilbakemelding til Ørland kommune på svar av 18.08.20.docx

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Vedrørende Arealoverføring fra 182/214 til 182/302

Lovstridig vedtak om omdisponering av leke- og friarealer – beliggende i 100 metersbeltet til vann og vassdrag – til boligformål og salg av de samme arealer til kommunale ledere under markedspriser – Ørland kommune

Jeg har i e-post ultimo mai d.å. påklaget de aktuelle disposisjoner og saker til Ørland kommune.

Fra kommunaldirektøren ble det meldt tilbake at kommunen straks ville sette spørsmålene under behandling og underrette meg om utfallet innenfor de frister som gjelder. Det skjedde ikke. Etter henvendelse fra meg, fulgte fylkesmannen dette moment opp overfor kommunen. Den satte raskt i gang en behandling av enkelte deler av sakskomplekset. Andre deler er bagatellisert, bortforklart og direkte ignorert.

I et brev av 7.8.2020 erkjenner Ørland kommune en serie saksbehandlingsfeil og ugyldige vedtak i sakskomplekset. Den vil henvende seg til fylkesmannen – som er klageinstans på vedtak etter plan- og bygningsloven – for å komme seg ut av det uføret den har kjørt seg opp i. Som jeg ser det bør Fylkesmannen i Trøndelag vise varsomhet med å engasjere seg i sakskomplekset på veilednings basis. Det kan medføre inhabilitet for embetet når klagesaken skal realitetsbehandles.

Jeg involverer meg i det aktuelle sakskomplekset fordi flere av disponeringene forsiktig sagt «ikke holder vann» (allerede innrømmet av kommunen) og etter mine vurderinger «knapt tåler dagens lys». De viktigste elementene i klagen gjengis som følger:

Referanse: Undertegnede Geir Gossmann er eier av eiendommen Jørgen Bjelkes vei 6, 7140 Opphaug, og har friområdet gnr. 182 – bnr 214 som det allment tilgjengelige leke- og friområdet for sin eiendom.

Det samme leke- og friområdet er de tilgjengelige leke- og friarealer og fellesområder for store boligområder på Ottersbo.

I den senere tid har Ørland kommune solgt unna 200 kvadratmeter av friområdet til Arild Risvik og Liz Raaken og gitt dispensasjon fra arealformål «lekeareal/friområde» og til å tillate det anvendt til «boligformål».

Undertegnede som med sin tilknytning til friområdet har partsinteresser og rettslig klageinteresse i saken, hevder at Ørland kommunes disponeringer og vedtak i den er ugyldige av følgende årsaker:

Ørland kommune er ved omdisponering av friområder til annet formål forpliktet til å fremskaffe fullverdige erstatningsarealer. Som det ser ut for undertegnede, er det aktuelle moment ikke engang vurdert eller på annen måte tatt stilling til. Det er eiendommelig – ikke minst tatt i betraktning de merknader m.m. som har kommet fra berørte parter og lokalmiljøet under saksbehandlingen.

Det påpekes dessuten at omdisponerte arealer ligger i 100 – metersbeltet til vann og vassdrag. Alvorlighetsgraden i saken forsterkes av dette.

Undertegnede påpeker dessuten at et leke- og friareal er etablert av felles- og allmenne hensyn. Uansett kunne det dermed ikke blitt gjenstand for et spørsmål om omdisponeringer gjennom begrensede prosesser som i en dispensasjonssak. Det ville krevd full reguleringsplan sak å foreta endringer i formål (fra leke- og friareal og til boligformål) og kunne fremskaffe erstatningsareal som i det hele tatt er en betingelse for å kunne gjøre disposisjonen.

Et ytterligere element i saken er:

Arild Risvik og Liz Raaken er kjøpere til det leke- og friareal som Ørland kommune omdisponerer til boligformål.

De har for det første fått medhold i å omdisponere leke- og friarealer (som skal tjene allmenne/felles interesser) til boligformål på svært tvilsomt grunnlag. Videre gis de mulighet for å kjøpe det samme areal for kr. 45 pr. kvadratmeter – som er langt under markedspris og som det ikke finnes dokumentasjon for. Ørland kommune kan ikke anvende offentlig midler på denne måte og i særdeleshet ikke når det er kommunale toppledere som er favorisert.

Det er dette klagesaken som realitet dreier seg om.

Jeg har bedt Ørland kommune gi alle vedtak i sakskomplekset oppsettende virkning inntil at Fylkesmannen i Trøndelag har avgjort klagen og Sivilombudsmannen senere – om nødvendig – har foretatt en etterfølgende gjennomgang av Ørland kommunes og Fylkesmannen i Trøndelags håndtering av den.

Det har jeg ikke engang fått svar på. Tvert om har Risvik og Raaken åpenbart fått tillatelse til å sette i verk tiltak både på egen eiendom og i leke- og friområdet.

Risvik og Raaken iverksatte riving av eksisterende boligmasse uten tillatelse, noe de beklaget til kommunen i skriv til kommunen.

De fikk vedtak riving godkjent i skriv av 29.07.2020. Ifm riving er store deler av det omstridte leke- og friarealet blitt rensset for jordmasse og vegetasjon for å legge til rette sprengning og tilrettelegging av nybygg.

Det virker som om Risvik og Raaken iverksetter tiltak med prinsippet, **“det er lettere å få tilgivelse enn tillatelse”**

Jeg ber herved Fylkesmannen i Trøndelag utvirke at oppsettende virkning på vedtak og tiltak blir vedtatt – idet at den aktivitet som nå foregår i leke- og friarealet er ulovlig og ødelegger viktige fellesområder for befolkningen i området.

Med hilsen,

Geir Gossmann