

Fra: Geir Gossmann (gossmanngeir@gmail.com)

Sendt: 12.10.2020 09:50:04

Til: Mekkes-Roodbol Petra

Kopi: Postmottak Ørland; Postmottak FMTL

Emne: Arealoverføring fra 182/214 til 182/302: "Saksframlegg planutvalget sak 20/75"

Vedlegg:

Hei

Innledning

I saksframlegg 20/75 for Planutvalget i Ørland kommune står:

Kommunedirektørens innstilling:

Ørland kommune ved Planutvalget avviser klage på enkeltvedtak for arealoverføring, uten realitetsbehandling. Avvisningen er begrunnet i klagefristen i fvl 31 tredje ledd er oversett.

Drøfting

Ørland kommune avviser klage med bakgrunn i at «enkelvedtak for arealoverføring er oversett.

Jeg ønsker innsyn i hvilket enkeltvedtak det her henvises til, da Ørland kommune har i flere skriv sagt at det ikke er gjort noen form for vedtak.

Fakta henvisning:

Skriv av 07.08.2020 deres ref ;13578/2020/182/302/PETROD til Geir Gossmann

3. avsnitt:

I denne saken er det ikke fattet et formelt enkeltvedtak, men kommunen har som grunneier inngått avtale om salg, og vår martrikkelfører har registrert en arealoverføring i matrikkelen;

Skriv av 07.08.2020 deres ref ;13653/2020/182/302/PETROD til Risvik/Raaken

5. avsnitt:

«Det ble ikke fattet enkeltvedtak om arealoverføring eller dispensasjon for arealformålet, før arealoverføring ble registrert i matrikkelen 6.9.2017.»

6. avsnitt:

«Saksbehandlingsfeilen gjør at arealoverføringen er gjennomført uten vedtak og i utgangspunktet må anses som ugyldig»

Skriv av 07.08.2020 deres ref ;16579/182/302/PETROD til Fylkesmannen i Trøndelag

Avsnitt «Saksbehandling»

«Ørland kommune behandlet ikke oppmålingsforretningen som delingssak etter pbl 20-1 m eller som dispensasjonssak og har dermed ikke gjort enkeltvedtak. Matrikkelregistrert arealoverføring er dermed gjennomført uten vedtak»

Avsnitt « Spørsmål til fylkesmannen»

«Arealoverføring er gjennomført i 2017 og ble behandlet som grensejustering som ikke er søknadspliktig og det er derfor ikke gjort enkeltvedtak. Det er heller ikke behandlet dispensasjon fra arealformål for arealoverføringen. Arealoverføringen er av den grunn ikke nabovarslet»

Konklusjon

- Jeg imøteser Ørland kommunes svar på hvilket enkeltvedtak for arealoverføring det henvises til.
- Avvisningen er begrunnet i at absolutt klagefrist er oversteget, noe jeg synes er merkelig med bakgrunn i at det kun er foretatt en grensejustering og ikke et formelt vedtak. Grensejusteringen er heller ikke nabovarslet.
- Jeg opprettholder mitt krav om realitetsbehandling av sakskomplekset.

Mvh
Geir Terje Gossmann

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10