

Innspill	Plankonsulentens svar
1. Statens vegvesen (26.02.2020)	
Viser til <i>Nasjonal Transportplan (NTP 2018-2029)</i> med mål: Et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskapning og bidrar til omstilling til lavutslipssamfunnet. Forventingene fra NTP videreføres i stor grad gjennom <i>Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging</i> . Det bes om at de arealpolitiske føringen synliggjøres i planarbeidet	Planområdet tilrettelegger for ulik næring og lett industri som bør lokaliseres vekk fra boligbebyggelse, særlig mtp. støyforurensning. Området ligger mellom Brekstad og Bjugn (tidligere Botngård) som er de to administrative sentrene i nye Ørland kommune og kommunens to mest folkerike tettsteder. Planområdet regulerer ikke for virksomheter som er relevant for gående eller syklende.
Vurdering av trafikksikkerhet og framkommelighet knyttet til fylkesveg er fra årsskiftet Trøndelag fylkeskommunes ansvarsområde.	Det er mottatt innspill fra Trøndelag fylkeskommune som er svart ut i punkt 6.
2. Sametinget (26.02.2020)	
Sametinget ser det lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i grunnen i planområdet og har derfor ingen spesielle innvendinger. Det minnes om den generelle aktsomhetsparagrafen og foreslås følgende tekst til bestemmelsene: «Kulturminner og aktsomhetsplikten. Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av arbeidet.	Plankonsulent tar inn § i bestemmelsene som ivaretar aktsomhets-paragrafen. Vi foreslår en forenklet bestemmelse siden det meste av arbeid i grunn alt er gjort med planering. «Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til antikvariske myndigheter» Dersom ansvar for aktsomhets-§ skulle tildeles annen når planen er gjeldende vil det være bedre å henvise til disse i planen.
3. Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE (27.02.2020)	
<u>Skredfare</u> : I områder under marin grense er det potensiale for funn av skredfarlige marine løsmasser som kvikkleire og/eller sprøbruddmateriale. Dersom dette ikke akn utelukkes må forhold til geoteknikk beskrives og avklares i planens ROS-analyse.	Forhold til geoteknikk beskrives er beskrevet i ROS-Analysen som er vedlagt planforslaget.
Overvann/klima: Grunnet klimaendringer og endret fordrøyning i overflate ved utbygging må overvann vies særlig oppmerksomhet i planen. Anbefaler at det utarbeides et overvannsnotat som følger planen.	Det er utarbeidet VA-notat ifbm overordnet VA-plan som har tatt for seg overvann basert på en fremtidig utbygging ved 20. års intervall for nedbør. Vann kan fordrøyes tilstrekkelig til at avrenning til omliggende områder ikke overlastes. Se vedlegg 5_3.
<u>Høyspent overføringslinjer</u> : Overføringslinjer for kraf må varetas i planarbeidet. Ukjent fra NVEs side om dette kommer i konflikt i det aktuelle området –	Planområdet kobles på energianlegg i dialog med netteier, etter behov av de virksomheter som etableres her.

hensynssone for høyspent må legges inn i plankart om dette er aktuelt.	
4. Mattilsynet (03.03.2020)	
Planområdet vil ikke berøre noen av de kommunale vannforsyningssystemene. Hensynssonen til drikkevannskilden Barsetvatnet vil ikke bli berørt. Konsekvenser for drikkevannskilder bør inngå i ROS-analysen. Det bør undersøkes om det er noen private vannforsyningssystem i nærheten som kan bli berørt av tiltaket. Eventuelle konsekvenser for distribusjonssystem for drikkevann bør også vurderes.	Det er ikke avdekket noen private vannforsyningsanlegg i området. Naboer, myndigheter og interesseorganisasjoner er varslet ved oppstart. Det stilles krav om mini-renseanlegg med oljeutskiller ved behov for virksomheter som er eller skal etableres. Overvann er sørlig vurdert i VA-plan.
5. Fylkesmannen – FM (10.03.2020)	
Områdeavgrensingen i varsel for planoppstart fremstår iht. FM's fraråding om å innlemme jordbruksareal i Næringsområdet. Ber om at områdeavgrensningen ift.. reelt dyrkbar jord beskrives i planforslaget. Forutsetter at planarbeidet vektlegger en arealeffektiv planløsning.	Beskrivelse av områder for reelt dyrkbar jord er avklart i planbeskrivelsen, pkt. 4.12, basert på dagens forhold og underlag fra Nibio. Ingen områder jordbruksverdi i dag berøres.
<u>Klima og miljø:</u> Vurdering av støyrisiko skal fremgå av planbeskrivelsen, med henvisning til T-1442/2016. og vurdering av luftkvalitet iht. veileder T-1520. Planen må vurdere trekkvei for elg i sør opp mot naturmiljøloven §§ 8-12 med forvaltningsmålene i §§ 4 og 5 i NML. Klimatiltak bør vurderes opp mot Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Håndtering av overvann må vurderes og bør løses på overflaten gjennom naturlige lønninger og ikke gjennom overvannsnett.	Det er utarbeidet støyrapport særlig for områder R/N1-2 som tilrettelegges for Fosen renovasjon. Fremtidige virksomheter er ikke endelig avklart. Planbestemmelser, vilkår for gjennomføring (§ 8.1) stiller særlige miljøkrav for støy og luft med flere for fremtidige virksomheter. Planens beskrive, virkninger av planforslaget vurderer at trekkvei i sør for Elg er ivaretatt. Området er planer i dagens situasjon. Trekkvei er arbitrært avgrenset og områder i sør er avsatt til LNFR-områder. Bland annet som begrunnelse for å ikke innlemme større områder i overordnet plan ansees tilgrensende LNFR-områder med skog og jorder som veldig godt bevarte områder for trekkveien mot Rusafjellet med store områder. planens bestemmelser sier at det skal vises hensyn til elgtråkk i sør. Plassering av næringsområdet mellom kommunens to største tettsted gir mange relativt kort vei hit, samtidig som Næring legges et stykke fra følsom bebyggelse. fremtidig klima med nedbør er ivaretatt i VA-plan. Overvann fordrøyes så omliggende vannveier ikke overbelastes ved ekstremnedbør. Det stilles krav til

Mellomlagring og sluttdisponering av uforurensede jord- og steinmasser skal vurderes i planprosessen. Bør innarbeides rekkefølgebestemmelser som sier at området skal kartlegges og at evt. fremmede, skadelige organismer skal fjernes før anleggsarbeider settes i gang. Planområdet er delvis innenfor et kartlagt friluftsområde som er klassifisert som «svært viktig». Reguleringsplanen må ikke bli til hinder for allmenhetens tilgang til området.	minirensanlegg for nye virksomheter, med oljeutskiller der det kreves. Det meste av planområdet er planert etter tillatelse i dag og etter gjeldende reguleringsplan og overordnet plan. Ivaretas i planens bestemmelser, med krav til anleggsperioden. Planen regulerer egen parkering, vist som formål P i plankartet. Parkeringen har atkomst via f_KV og opparbeides for allmenhetens bruk. Drift og vedlikehold avklares gjennom privatretslige avtaler.
<u>Samfunnssikkerhet</u> Det må gjennomføres en ROS-analyse i tråd med Pbl § 4.3 og bakgrunn i DSBs veileder fra 2017.	ROS-analyse er vedlagt planmaterialet i vedlegg 5_1 ROS-analyse.
6. Trøndelag fylkeskommune (28.02.2020)	
Utvidelse av området er i tråd med kommuneplanens arealdel.	Ingen kommentar
<u>Trafikkforhold</u> Dersom trafikkmengden på FV. 710 har ÅDT på over 2000 kjt./d og ÅDT i avkjørsel forventes å overstige 50 kjt/d, må avkjørsel utføres som kryss og tilpasses dimensjonerende kjøretøy for området. Fv 710 har høy funksjonsklasse og kryss krever dimensjonert for kjøremåte A iht. Vegnormalen, HB N100 - Hele kjt. med overheng må kunne trafikkere krysset i eget felt. Siste del av tilkomstvei mot Fylkesveg må asfalteres for å unngå tilgrising av vei. Siktlinjer må legges inn i kryss. Krav om 115 meter frisikt mot begge kjøreretninger; ved ÅDT < 100 avkjørsel skal sikten måles fra punkt 6 meter inn i krysset. Ved ÅDT >100 skal punktet beregnes fra et punkt 10 meter inn i avkjørsel/kryss.	Fremtidige virksomheter er ikke avklart. Planens bestemmelser ivaretar opparbeidelse av kryss ved beskrevne forutsetninger. Plankartet ivaretar muligheter for utvidelse og oppgradering til kryss innenfor bestemmelse område #1. F-KV er asfaltert i nyere til etter opplysning fra tiltakshaver. Kravet er også videreført i planens bestemmelser, også for anleggsperioden. Hensynssone H140 er lagt inn med utgangspunkt i siktlinje 10 meter fra kryss for å sikre mulighet for høy ÅDT. Sikt oppfylles iht. HB N100 også for fremtidig utbedring.
<u>Kulturminner:</u> Liten risiko for kulturminner i planområdet. Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven § 8.	Dersom det under opparbeidelse skulle komme frem noe som kan være et fredet kulturminne skal arbeidet stanses og at trøndelag fylkeskommune varsles.

	Anmodningen må videreføres til de som skal foreta aktuelle arbeid.
7. Direktoratet for mineralforvaltning – DMF (16.03.2020)	
DMF kan ikke se at det utvidete planområdet berører registrerte forekomster av mineralske ressurser. Tidligere uttak av mineraler i området ble i 2015 ikke vurdert å være konsesjonspliktig etter mineralloven og kan ikke se at utvidelsen medfører konsesjonspliktig utvidelse av mineraler. Kontakt må holdes med DMF dersom ny regulering medfører uttak som går ut over behovet for å tilrettelegge arealene for planlagt næringsbebyggelse.	Ingen ytterligere kommentar.
8. Ørland kommune – Ørland landbrukskontor (11.03.2020)	
1. Det må legges til rette for atkomst gjennom eller forbi området slik at grunneier til bakenforliggende områder sikres god tilgang.	Planen sikrer tilgang til bakenforliggende områder med parkering merket P i plankart med tilkomst via f_KV. Etter tiltakshavers opplysninger fins det også med tilkomst nord i planområdet fra f_KV.
2. Det bør tilrettelegges for allmennhetens adkomst til viktige turområder med areal for parkering der stier går ut i terreng.	Se svar over. Formål P med omliggende formål BG ivaretar hensyn og atkomst til friluftsområdet Rusaset. Bestemmelser i planen tillater stier eller opparbeidelse av turveg fra parkeringsplass.
3. Området må sikres slik at uønskede planter og organismer ikke får anledning til å spre seg (eks. Floghavre, Bjørnekjeks, slirekne og springfrø).	Det er stilt krav til plan i anleggsfasen for behandling av masser og uønskede arter.
4. Området må sikres mot at plast og avfall ikke spres med vinden til kulturlandskapet og naturområdene rundt Reitan Næringspark.	
5. Avrenning: - kloakk- og overflatevann må renses. Ved ekstremnedbør vil avrenning øke markant fra takflater og asfaltflater. Næringsparken ligger på et vannskille hvor et avløp går mot Balsnesvassdraget og et går mot Bjugnfjorden, som begge har kapasitetsbegrensninger som beskrevet: - <u>Røstadkanalen</u> som går mot Opphaug har for liten dimensjon på rør til dagens avrenning – ikke mer plass til vann her. - Reitbekken går ned til Kulvert v/ Dalebakken mølle. Kan bli store skader ved kapasitetsoverskridelse. Reitbekken er en del av Balsnesvatnet der det er påkostet flere millioner i restaurering av Rusasetvatnet og i elveløpene, herunder planlagt utbedring av forurensning.	Det stilles krav til at virksomheter skal kobles på eget minirensesanlegg og evt. med oljeutskiller. Kravet er videreført i ny plans bestemmelser. Overvann er nøye vurdert VA-notat til overordnet VA-plan (vedlegg 5_3 med undervedlegg). Beregninger baserer seg på nedbør med 20-års intervall. Vann fordrøyes så det ikke overskrider kapasitet i omliggende resipienter, herunder Røstadkanalen. Påkobling på kjølbekken ligger for høyt i terrenget for at denne kan kobles på for nye områder. Fordrøyning er beregnet og ivare tatt i VA-rapport over viser hvordan hensyn til Kjølbekken kan ivaretas. VA-plan viser også hva som i dag er naturlig avrenning til Kjølbekken. Basert på avklart

- <u>Kjølbekken</u> renner fra Reitan og ned i Storlibekken videre til Bjugn fjorden. Fjorden er foreslått vernet og det er ikke ønskelig med forurensning her. Grunneiere er bekymret for økt vannføring her – bekken har begynt å grave i leirbakken mot bekken. Ustabile masser bør undersøkes. Samlet sett må så mye som mulig av avrenningen ledes til kjølbekken og Bjugn fjorden. Det må vurderes om også overflateavrenningen fra Næringsparken bør legges i rør.	løsning er et ikke nødvendig å legge avrenning i rør til sjø. Dersom fordrøyning skjer under ny bebyggelse eller interne veier kan fordrøyning legges i rør med dertil tilstrekkelig dimensjoner.
9. Nabo Chris Ervik, eiendom med gnr/bnr 32/55 (18.03.2020)	
Det er ikke ønskelig å legge vann og avløp i bekk/kanal som går på eiendommene til 32/55 Chris Ervik, 31/1 Roar Hegvik og Gunnar Rasch. Spesielt etter det ble sprengt ut områder for Reitan Næringspark har det blitt tilført mer vann i bekken som medfører større utgraving/erosjon. Stiller seg kritisk til at vann tilføres direkte i denne bekken. Det vises også til skriv som er tilsendt kommunene om dette, datert 30.01.2014 (kommentarer til regulering av Reitan Næringspark), hvor vannavrenningen ble «snudd» ifbm. anlegg av ny RV 710 i 1971 ved å senke Kjølbekken – det ble uttrykket bekymring for beskrevne tilstander over med graving/erosjon (innspill i 2014 er underskrevet av Gisle Ervik og Roar Hegvik).	Det vises til vedlagt VA-plan som avklarere overvann med fordrøyning. Omliggende resipienter som får økt tilførsel av m³ vann, vil overvann fordrøyes før det slippes ut.
10. Røstad Sameie v/ Terje Knutsen (19.03.2020)	
1. Området ligger på et vannskille. Det er 4 løsninger for vann- og avløpsspørsmålet; 1) Mot nord – Ervikbukta, 2. Mot vest – Opphaug og kommunal kloakkledning, 3) mot vest til Opphaug og Røstad kanalen 4) Mot sør - reitbekken	Det er utarbeidet overordnet VA-plan (vedlegg 5_3 med undervedlegg) for planforslaget iht. krav fra planmyndighet (Ørland kommune). Til VA-planen følger VA-notat som avklarar avrenning fra området, basert på fremtidig situasjon. Det vises til VA-plan for inngående informasjon.
2. Rent vann: Drenering og overflatevann/taknedløp bør ikke gå i retning vest og Opphaug/Røstad kanalene i avløp langs riksveien da det alt er sprengt kapasitet på det lukkede røret forbi Opphaug sentrum. Overflatevann vil medføre problemer for beboere og jordbruksarealer i området. Mulig løsning er to eksisterende åpne bekker og kanaler 1) mot Ervika (i nord) eller 2) mot Reitbekken (i sør).	VA-notat (vedlegg 5_3) med vedlegg viser at det ikke er nødvendig å utfordrere kapasitet ytterligere i Røstadkanalen, da vann kan fordrøyes før det renner ut. Avrenning ved nye opparbeidede flater er basert på 20-års intervall for nedbør. Fordrøyning dimensjoneres deretter.

3. Forurensset vann, kloakk, avsig o.l. må ikke ledes mot sør eller i Reitbekken da dette er et vassdrag med anadrom fiskearter og sentral langs turstier i Rusasetområdet. Vassdraget er en del av Austrått herregårdslandskap, som er nasjonalt Kulturlandskap. Det er investert mye for å tilrettelegge for fisk og gyting. Reitbekken sjekkes jevnlig med vannprøver. En god løsning for kloakk er å kople til eksisterende kommunal kloakkledning som er lagt til den gamle kommunegrensa ved avkjørsel til Ervika.	Det stilles krav til minirensesanlegg for alle virksomheter med oljeutskiller dersom nødvendig. Derfor er ikke forurensset vann et problem. Evt. mistanke om at tiltak kan medføre annen forurensning må avklares med forurensningsmyndigheter i byggesak.
4. Andre utslipp Det må planlegges oppsamling av olje og annen avrenning som kan forurense vassdrag.	Det stilles krav til oljeavskiller for de virksomhet hvor dette kan være aktuelt.
11. Nabo Paul Aksel Weisser (19.03.2020)	
Eier av gnr/bnr 32/45 med kanal som samler opp drensvann fra omliggende dyrkede arealer og fører det sørover til balsnesvassdraget og Brekstadbukta. Informerer om at kanalen er underdimensjonert og i dårlig forfatning. Anmoder om at overvann ikke sendes i kanal.	Overvann fordrøyes og sendes ut til Røstadkanatlen. Fordrøyningen sørger for at overvann får en forsinket fordrøyningstid og ikke medfører økt belastning på omliggende resipienter. For detaljer vises det til planens VA-plan med VA-notat (vedlegge 5_3 og underliggende vedlegg).
12. Nabo Tom Orvall Weisser (19.05.2020)	
Kloakk og overflatevann bør ikke settes i Røstadkanalen eller Reitbekken. Røstadkanalen som er en landbrukskanal er ikke dimensjonert for industri og har ikke mer kapasitet og er i dårlig forfatning. Reitbekken egner seg ikke for kloakk og lignende da den er åpen og ligger ved turområder.	Innspillet er vurdert i utforming av VA-plan. Hovedbegrunnelsen for å bruke Røstadkanalen er den naturlige avrenningen som alt går hit. Endringen i planområdet dreier seg om hurtighet på avrenning da utbygging medfører flere harde flater. Det er derfor foreslått tiltak for fordrøyning av overvann, før det slippes ut til Røstadkanalen i kontrollerte mengder. det er på nåværende nivå ikke gjort konkrete undersøkelser av rør i kanalen.