

RISIKO- OG SÅRBARHETSTEMA

Sak: 2014-019 Reitan Næringspark

Forfatter: Torstein Strand, Voll Arkitekter

Forslagsstiller til planforslag: Voll Arkitekter

Dato: 11.10.2020

SAMMENDRAG MED ANBEFALINGER

Følgende tema er avdekket som viktig i ROS-Analysen og er særlig beskrevet:

- Planområdet med virksomheter kan medføre støyende virksomheter. Bolig som omfattes av planen er avklart i planens bestemmelser. Kontorer o.l. som hører til næringsbygg må oppfylle støykrav iht. gjeldende regelverk. Bebyggelse kan plasseres for å oppnå støyskjerming og kontorer vekk fra områder med est støy.
- Forurensning må sikres for området og omliggende områder.
- Overvann må fordrøyes for å ikke overgå kapasitet på resipienter ut av planområdet ved 20-årsnedbør. Det vises til VA-plan.
- Det kan på generelt grunnlag oppstå farlige situasjoner i kryss eller avkjørsler, eller med gående/syklende. SVV håndbok for veg og gateutføring, med siktkrav skal legges til grunn for interne veier og avkjørsler.
- Byggeplasser må sikres og gjerdes inn. Det utarbeides plan for gjennomføring av anleggsvirksomhet som ivaretar tilgrising av vei og vurdering av overskuddsmasser med uønskede arter.
- Skrenter og terreng som kan utgjøre fallfare må sikres med oppmerking og/eller gjerder for å unngå fallulykker, særlig der disse ligger nært utfartsområder.

Oppsummerende tabell

Virkning Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig	21, 27, 36	15, 37		
Mindre sannsynlig		8, 10		
Lite sannsynlig			1, 42, 43, 44, 47	

Emnetall etter tabellen under, er satt inn i matrisen i samsvar med vurderingen under.

Vurdering av aktuelle ROS-tema (rangert etter sannsynlig- og alvorlighetsgrad):

15. Veg, bru, kollektivtransport: Sannsynlig – Mindre alvorlig

Planområdet ligger ved FV710, Bjugnveien. Tiltaket er anslått å generere under 500 kjt/d i innspill til ny KPA, som omfatter et større område og stor grad av besøksintensiv virksomhet.

Eksisterende planområde har ny atkomst lengere sør for tidligere, som har større kapasitet og bedre utformet atkomst mot Fv710. Veimyndighet TFK stiller krav til opparbeidelse av kryss med kjøremønster A i atkomst. Krav ivaretas i bestemmelsene til nye virksomheter som generer totalt trafikk på mer en ÅDT 50 totalt i krysset. Plankartet har avsatt bestemmelsesområde #1 ved behov for evt. utvidelse av krysset.

Siktkrav er ivaretatt iht. innspill fra veieier TFK og Statens vegvesen HB N100 med hensynssoner H140 målt 10 meter inn fra veikant for å ivareta krav til økt trafikk i fremtiden.

Vedlagt VA-plan avklarer bruk av rør for overvann under Fv.710.

Det er ikke kollektivstopp nært området, men hovedrute mellom Brekstad og Botngård går forbi planområdet, Fv710. Virksomheter innenfor planområdet kan ikke medregnes å være spesielt besøksintensive uten bil.

37. Støy og støv fra andre kilder: sannsynlig – Mindre alvorlig

Det må påregnet økt Industristøy. Området reguleres til næringsformål.

Inntil enebolig innenfor område N4 er revet eller omsøkt til næring tillates ikke etablerings av Næring innenfor N4 og N5 for å skape en distanse til enebolig som gir akseptable støyverdier for støyfølsom virksomhet, som det fremgår av vedlagt støyrapport, vedlegg 5_2_1 og 5_2_2.

Lden for industristøt fra Fosen renovasjon er beregnet så snært enebolig som mulig etter de strengeste grenseverdiene: «øvrig industri med impulslyd». det anbefales å ta ekstra hensyn til impulsstøy ved å plassere bebyggelse som støyskjerming innenfor de deler av tomten som ligger nærmest N4, forutsatt at denne fortsatt har funksjon som bolig, for å ytterligere sikre at støy dempes mest mulig (særlig impulsstøy, som slag, ryggealarmer o.l.).

Reparasjon av containere må foregå innendørs. Evt. fremtidige kontorbygninger i nærheten av renovasjonsanlegget må ivaretas særlig mtp. støy.

1. masseras/skred: Lite sannsynlig – Alvorlig

Innenfor planområdet er det ifølge NGUs kart følgende løsmasser: Torv og myr, Bart fjell, stedvis tynt dekke og Tykk havavsetning.

Område innenfor gjeldende planområde er utfyllt og planert etter tillatelse fra kommunen. Området er tilnærmet flatt. Området er ikke registrert som skred- eller erosjonsutsatt og delvis bebygget av eksisterende næringsbebyggelse. Evt. tiltak ved behov i bekken sør for planområdet anbefales i vedlagt VA-notat. Planens bestemmelser legger inn forbehold om geoteknisk vurdering ved særskilte tiltak som kan få konsekvenser for grunnforhold.

8. Nedbør: Mindre sannsynlig – Mindre alvorlig

Området er ikke registrert med unormalt mye nedbør. VA-rapport tar hensyn til 20-års nedbør i hensyn til overvann. Med nye harde/tette flater legges det opp til fordrøyning av vann før det ledes ut i resipienter.

10. Sårbar fauna: Mindre sannsynlig – Mindre alvorlig

Det er ikke registrert sårbar fauna innenfor området.

Sør for planområdet ligger et beiteområde for elg med trekkveg fra vest. Grenser som ligger i kart ansees som arbitrære. Del av nytt planområde er alt hugget ned og planert da det ble innlemmet i ny KPA og ligger inntil eksisterende planert område i gjeldende plan.

Elgtråkk ivaretas av områder sør for planområdet som er avsatt som LNFR-områder. Det er strenge krav til ytterligere inngrep og bebyggelse her. Det er skog sør for planområdet med minimum 100 meter bredde til landbruksområder med jorde og skogholt. Det er ca. 500 meter avstand til nærmeste bebyggelse i sør, hvor Elg går i dag. Avstanden regnes som tilfredsstillende for elgtråkk. Rusasetfjellet friluftsområde med natur med mindre inngrep ligger rett øst for planområdet og avløser elgtråkket i øst med større og trygge områder for beit og opphold. Utvidelse av Reitan næringspark ansees ikke å ha stor forringende effekt ut fra dagens forhold. Planens bestemmelser for felt R/N1-2 sier likevel at det skal tas hensyn til overgangen mot planens avgrensing, for sikre ivaretagelse av elgtråkket.

21. Kraftforsyning: Svært sannsynlig – Ubetydelig

Kapasitet i energiforsyning må avklares basert på det enkelte tiltaket som skal etableres. Planen stiller krav til at det etableres tilkobling og trafo etter behov og avklaring med netteier. Evt. nye trafoer bør plasseres hensiktsmessig i planområdet for å betjene flest mulig virksomheter.

24. rekreasjonsområder: Lite sannsynlig – Mindre alvorlig

Nord i planområdet, innenfor den etablerte delen av gjeldende reguleringsplan er Friluftsliv-området Rusasfjellet registrert i Miljøstatus.no sitt kartgrunnlag. Områdeverdi er vurdert til Svært viktig friluftsområde.

Forbindelser til friluftsområder er ivaretatt i forbindelse med utbygging av veianlegg f_KV som gir tilgang til formål P (parkering) i plankart. Parkering er til for allmennhetens tilgang til friluftsområdet, som også er ivaretatt i bestemmelsene og planens intensjonsgrunnlag.

27. Støv og støy; industri: Sannsynlig – Ubetydelig

Området planlegges for næring (Næringspark), som kan bety støyende virksomhet. Beliggenheten langt fra støyfølsom bebyggelse gjør området velegnet til denne type aktivitet. Hensyn til eksisterende bolig skal ivaretas i planens bestemmelser, jf. KPA 2019-2031. se pkt. 36 og 37 for støy som følge av planen.

36. Støy og støv fra trafikk: Sannsynlig – Ubetydelig

Hensyn til enebolig før denne blir omsøkt eller rives følger av planens bestemmelser. Støy for etablering av Fosen renovasjon innenfor område R/N1 og RN2, samt tidligere støyavklaring for anleggsområdet innenfor gjeldende plan avklarer at dette gir akseptable verdier for enebolig, med økt trafikk inn f_KV. Beregnet økning i ÅDT vil gi mindre enn 1dB økning i trafikkstøy. 3 dB regnes som objektiv merkbar forskjell i støy.

42. Ulykker i av og påkjørsel: Lite sannsynlig – Alvorlig

På generelt grunnlag vil et tiltak med veier og trafikk alltid kunne medføre en viss fare for ulykker i av og påkjørsel. Sikt skal være iht. Vegnormalen: HB N100, med hensynssone H140 i plankart, 10 meter inn fra offentlig vei, jf. tilbakemelding fra veimyndighet TFK. Ved behov tillates oppgradering av dagens atkomst til kryss med kjøremønster A for dimensjonerende kjøretøy (avhengig av virksomhet som utløser krav og evt. fremtidige oppgraderinger av Fv. 710). Utvidelse av kryss er sikret i planens bestemmelser og ivaretatt innenfor bestemmelse-område #1 i plankartet.

43. ulykker med gående og syklende: Lite sannsynlig – Alvorlig

Planområdet vil ha lav andel myke trafikanter gitt virksomheter og beliggenhet. På generelt grunnlag vil et tiltak med veier og trafikk alltid kunne medføre en viss fare for ulykker med gående og syklende. Brukere av Friluftsområde vil kunne kjøre gjennom hele planområdet før de kan gå rett ut i friluftsområdet. Sikt skal utarbeides iht. Vegnormalen: HB N100 Etablert veier med av- og påkjørsler er godkjent med sine respektive krav.

44. Ulykke ved anleggsgjennomføring: Lite sannsynlig – Alvorlig

Det kan på generelt grunnlag forekomme ulykker i anleggsperioden. Anleggsområde(ne) på lukkes på forsvarlig vis og uvedkommende holdes ute. Det stilles krav til gjennomføring av anleggsperioden.

47. Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende

Terrengbearbeiding som medfører fare må sikres med merking og/eller gjerder. Etablerte godkjente områder er sikret. Utvidelsesområdet i nord er tatt med for terrengbearbeiding. Evt. fallfare må merkes tilstrekkelig eller gjerdes inn.

BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Plankonsulent Voll Arkitekter foreslår detaljregulering for utvidelse av Reitan Næringspark. Planforslaget skal utvide eksisterende næringspark iht. tidligere Bjugn kommunes Kommuneplanens arealdel (KPA) 2019-2030, som åpner for en utvidelse av eksisterende reguleringsplan. Kommuneplanen er nå en del av nye Ørland kommune. En forutsetning for utvidet reguleringsplan er at gjeldende og ny regulering integreres i en plan. ROS-tema vil derfor ta utgangspunkt i hele området, samtidig som det hensyntas at gjeldende plan er vedtatt og juridisk gjeldende for arealbruken de områder den regulerer. Gjeldene plan er også innlemmet i overordnet plan, med mindre justeringer av planområdet etter avklaring med tidligere saksbehandler i Bjugn kommune.

METODE

Som underlag er ulike offentlige nettsider, kartverk og veiledere brukt, som det refereres til.

Mulige uønskede hendelser skal ut fra en generell/teoretisk vurdering sorteres i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger for og virkninger av planforslaget.

Tema i tabellen under er kvittert ut eller inn i kolonnen Aktuelt.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

1. **Lite sannsynlig** – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
2. **Mindre sannsynlig** - hendelsen kan skje
3. **Sannsynlig** – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
4. **Svært sannsynlig** – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

1. **Ubetydelig** - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
2. **Mindre alvorlig** - Få eller små person- eller miljøskader
3. **Alvorlig** - Alvorlige, behandlingskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
4. **Svært alvorlig** - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Klassifikasjon med fargekoder

Virkning Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

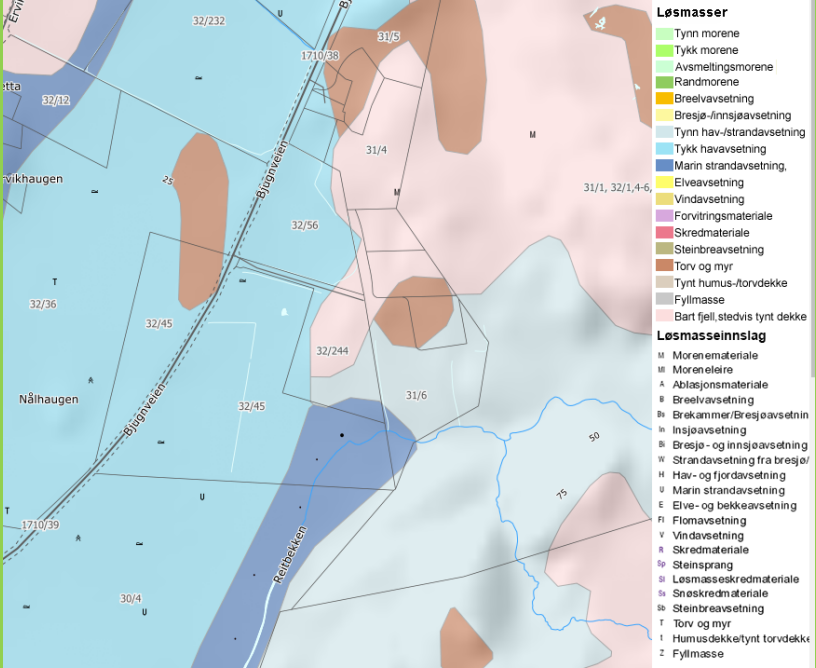
Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak.

UØNSKEDE HENDELSER, VIRKNINGER OG TILTAK

Tabell med mulige uønskede hendelser.

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar/Kilde
--------------------	-------------------	------------	----------	------------------	-----------------

Natur-, klima- og miljøforhold Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:

1. Masseras /skred	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig	Nei	Innenfor planområdet er det ifølge NGUs kart følgende løsmasser: <i>Torv og myr, Bart fjell, stedvis tynt dekke og Tykk havavsetning.</i> Område innenfor gjeldende planområde er utfyllt og planert etter tillatelse fra kommunen. Området er tilnærmet flatt. Området er ikke registrert som skred- eller erosjonsutsatt og delvis bebygget av eksisterende næringsbebyggelse. Evt tiltak ved behov i bekken sør for planområdet anbefales i vedlagt VA-notat. NGU, løsmasser NVE, Atlas DSB
					
2. Snø / isras	Nei				Det er ikke registrert snøskredfare i området. NVE, Atlas
3. Flomras	Nei				Det er ikke registrert flomras i området. NVE, Atlas
4. Elveflom	Nei				Området ligger på et vannskille mellom nord og sør og avrenning skjer begge veier avhengig av hvor i området man befinner seg. Det er utarbeidet VA-notat til reguleringsplanen, som viser til overvann og avrenning, samt håndtering av fordrøyning. NVE, Atlas
5. Tidevannsflom	Nei				Området ligger for langt unna hav/sjø til å være flomutsatt.

6. Radongass	Nei				Området er registrert som usikkert/ikke kartlagt. Det planlegges ikke for boligbebyggelse. Evt Radontiltak blir avklrt i byggesak iht. gjeldende regler og lovverk. Miljøstatus
7. Vind	Nei				Det er ikke unormalt mye vind i området, men det ligger langs kysten og vil på generelt grunnlag kunne oppleve sterk vind. Vindrose er hentete fra eklima.no og viser dominerende vindretning fra sør-øst og lite vind fra sør.
Vindrose, frekvensfordeling av vind Vindretning deles i sektorer på 30° Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent % Vindhastighet (m/s) ■ >20.2 ■ 15.3–20.2 ■ 10.3–15.2 ■ 5.3–10.2 □ 0.3–5.2 Stille (%) ○ 0 71550 ØRLAND III År: 2019 - 2019 jan, feb, mar, apr, mai, jun, jul, aug, sep, okt, nov, des Tidspunkt: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (NMT) Meteorologisk institutt					
8. Nedbør	Ja	Mindre sannsynlig	Mindre alvorlig	Nei, ikke dersom VA-plan følges med fordrøying.	Området er ikke registrert med unormalt mye nedbør. VA-rapport tar hensyn til 20-års nedbør i hensyn til overvann. Med nye harde/tette flater legges det opp til fordrøying av vann før det ledes ut i resipienter. e-Klima
9. Sårbar flora	Nei				De allerede berørte deler av området ansees å ikke ha særlig grad av vegetasjon. Områder som inkluderes i utvidet plan har ingen registrert sårbar flora. Rutenett med 1x1km på kart over <i>Karplante-truet</i> dekker delvis området, men nytt kartgrunnlag på

					miljøstatus.no har ingen registreringer her. Nye næringsområder i reguleringsplanen er vurdert i innspill til KPA 2019-2030. Omliggende skog- og myrområder har lav bonitet. Naturbase Miljøstatus.no
--	--	--	--	--	--

10. Sårbar fauna – fisk	ja	Mindre sannsynlig	Mindre alvorlig	Nei, ytterligere utbygginge som tar hensyn til elgtråkket i sør vil ikke forringe det ytterligere. Området i sør er LNFR-område	Det er ikke registrert sårbar fauna innenfor området. Sør for planområdet ligger et beiteområde for elg med trekkveg fra vest. Grenser som ligger i kart ansees som arbitrære. Del av nytt planområde er alt hugget ned og planert da det ble innlemmet i ny KPA og ligger inntil eksisterende planert område i gjeldende plan.
-------------------------	----	-------------------	-----------------	---	---



					Elgtråkk ivaretas av områder sør for planområdet som er avsatt som LNFR-områder. det er strenge krav til ytterligere inngrep og bebyggesle her. Det er skog sør for planområdet med minimum 100 meter bredde til jordeområder med skogholdt. Det er ca. 500 meter avstand til nærmeste bebyggelse i sør, hvor Elg går i dag. Avstanden regnes som tilfredsstillende for viltråkk. Rusasetfjellet friluftsområde med natur
--	--	--	--	--	--

					med mindre inngrep ligger rett øst for planområdet og avløser elgtråkket i øst med større og trygge områder for beit og opphold. Utvidelse av reitan næringspark ansees ike å ha stor forringende effekt ut fra dagens forhold. Planens bestemmelser for felt R/N1-2 sier likevel at det skal tas hensyn til overgangen mot planens avgrensing, for sikre ivaretagelse av elgtråkket. Miljøstatus
11. Naturvernområder	Nei				Området er ikke omfattet av naturvernområder. Men det vises til beskrivelse over (pkt. 10) for Elgtråkk. Rusasetfjellet i øst er et større friluftslivområde. Planen ivaretar hensyn til dette, blant annet med terrenginngrep som er gjort innenfor eksisterende planområde. Planen regulerer for utfartsparkering for friluftsomrpdene Miljøstatus
12. Vassdragsområder	Nei				Området er ikke omfattet av vassdragsområder. En bekk renner sør for det etablerte området men ansees ikke å komme i konflikt med nye tiltak. Det stilles krav til minirensanlegg og forurensning. Overvann

					avklares i vedlagte VA-plan. Miljøstatus
13. Fornminner	Nei				Det er ikke registrert fornminner innenfor planområdet. Miljøstatus Bjugn kommune kartløsning
14. Kulturminner	Nei				Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Miljøstatus Bjugn kommune kartløsning

Bygde omgivelser, kan tiltak i planen få virkninger for:

15. Veg, bru, kollektivtransport	ja	Sannsynlig	Mindre alvorlig	Nei, Planens bestemmelser ivaretar hensyn til kryss etter veimyndighets innspill.	Planområdet ligger ved FV710, Bjugnveien. Tiltaket er anslått å generere under 500 kjt/d i innspill til ny KPA, som omfatter et større område og stor grad av besøksintensiv virksomhet. Eksisterende planområde har ny atkomst lengere sør for tidligere, som har større kapasitet og bedre utformet atkomst mot Fv710. Veimyndighet TFK stiller krav til opparbeidelse av kryss med kjøremønster A i atkomst. Krav ivaretas i bestemmelsene til nye virksomheter som generer totalt trafikk på mer en ÅDT 50 totalt i krysset. Plankartet har avsatt bestemmelsesområde #1 ved behov for evt utvidelse av krysset. Vedlagt VA-plan avklarer bruk av rør for overvann under Fv.710. Det er ikke kollektivstopp nært området, men hovedrute mellom Brekstad
----------------------------------	----	------------	-----------------	---	---

					og Botngård går forbi planområdet, Fv710. Virksomheter innenfor planområdet kan ikke medregnes å være spesielt besøksintensive uten bil.
16. Havn, kaianlegg	Nei				Planområdet ligger ikke ved hav/sjø
17. Sykehus, omsorgsinstitusjon	Nei				Det er ikke sykehus eller omsorgsinstitusjon nært planområdet.
18. Skole barnehage	Nei				Det planlegges kun for arealformål Næring. Det er ikke skole/barnehage i nærheten av planområdet.
19. Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Nei				Evt nye interne veier vil dimensjoneres for kjøretøy for næring. Interne veier vil følge SVV HB N100 for utførelse.
20. Brannslukningsvann	Nei				Brannvann er avklart for eksisterende planområde, som i hovedsak videreføres av feltene N1 og N2. Det er utarbeidet ny overordnet VA-plan for reguleringsplan, som følger planen i vedlegg 5_3. Reitan Næringspark har et internt vann- og avløpsanlegg i dag (se vedlagt VA-plan 5_3_4). Det er lagt stikkledning for vann og spillvann inn på tomteområde til tomt med gnr/bnr 32/244. Tomt 32/56 vil ha behov for å få etablert trase for tilkobling og y trase må detaljprosjekteres ifbm opparbeidesel av intern tilkomst på tomten. Vanntilførsel gjøres ved etablering av ny brannkum på eksisterende DN160 ledning, med avgrening inn på tomt 32/56. Vannledning avsluttes med en brannkum

					for å sikre både brannvannsdekning og tilkoblingsmulighet for stikkledninger.
21. Kraftforsyning	Ja	Svært sannsynlig	ubetydelig		Kapasitet i energiforsyning må avklares basert på det enkelte tiltaket som skal etableres. Planen stiller krav til at det etableres tilkobling og trafo etter behov og avklaring med netteier. Evt. nye trafoer bør plasseres hensiktsmessig i planområdet for å betjene flest mulig virksomheter.
22. Vannforsyning	Nei				Se pkt. 20 for avklaring av vannforsyning og Brannvann.
23. Forsvarsområde	Nei				Overordnet er hele denne delen av Fosen vist som <i>Sjømilitærøvingsområde</i> på kommunens kartside. Næringsområdet er ikke kjent å være i konflikt med dette. Det er ikke kjente konfliktpunkter i nylig vedtatt KPA for dette. Punktet er avklart å være tilstrekkelig belyst til oppstartsmøtet.
24. Rekreasjonsområder	Ja	Lite sannsynlig	Mindre alvorlig	Nei	Nord i planområdet, innenfor den etablerte delen av gjeldende reguleringsplan er <i>Friluftsliv-området Rusasfjellet</i> registret i Miljøstatus.no sitt kartgrunnlag. Områdeverdi er vurdert til <i>Svært viktig friluftsområde</i>. Forbindelser til friluftsområder er ivarettatt i forbindelse med utbygging av veianlegg f_KV som gir tilgang til formål P (parkering) i plankart. Perkering er til for allmennhetens tilgang til friluftsområdet, som også

					er ivare tatt i bestemmelsene og planens intensjonsgrunnlag.
Forurensingskilder. Berøres planområdet av:					
25. Akutt forurensing	Nei				Det er ikke registrert forurensning innenfor området. Deler av området er brukt til ulik næring. Det stilles krav til renseanlegg. Støy, luft og annene forurensning avklares der det er uklart hvilke konsekvenser det kan få av det konkrete tiltaket, særlig med hensyn til eneboligtomt.
26. Permanent forurensing	Nei				Det er ikke registrert forurensning innenfor området. Deler av området er brukt til ulik næring.
27. Støv og støy; industri	Ja	Sannsynlig	ubetydelig	Nei, ikke da forhold til eksisterende bolig vil ivaretas iht. planens bestemmelser	Området planlegges for næring (Næringspark), som kan bety støyende virksomhet. Beliggenheten langt fra støyfølsom bebyggelse gjør området velegnet til denne type aktivitet. Hensyn til eksisterende bolig skal ivaretas i planens bestemmelser, jf. KPA 2019-2031. se pkt. 36 og 37 for støy som følge av planen.
28. Støv og støy; trafikk	Nei				Det planlegges ikke for støyfølsomme arealformål. Tilhørende kontorer o.l. må oppfylle sine respektive støykrav.
29. Støy; andre kilder	Nei				Ikke annet enn eksisterende næringsområde.
30. Forurenset grunn	Nei				Det er ikke registrert forurenset grunn innenfor planområdet.
31. Høyspentlinje	Nei				Det går ikke høyspentlinje gjennom området.

					Netteiere varsles ved varsel om oppstart av planarbeid.
32. Risikofylt industri (Kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				Det tillates denne type industri innenfor planområdet.
33. Avfallsbehandling	Nei				
34. Oljekatastrofeområde	Nei				Miljøstatus
Forurensing. Medfører tiltak i planen:					
35. Fare for akutt forurensing	Nei				Eventuelle tiltak som planlegges innenfor reguleringsplanen må godkjennes iht. overordnede retningslinjer og lover før evt. tillatelse gis av den aktuelle myndighet. Planens bestemmelse stiller krav til minienseanlegg og andre potensielle utslipp.
36. Støy og støv fra trafikk	Ja	Sannsynlig	Mindre alvorlig		Hensyn til enebolig før denne blir omsøkt eller rives følger av planens bestemmelser. Støy for etablering av Fosen renovasjon innenfor område R/N1 og RN2, samt tidligere støyavklaring for anleggsområdet innenfor gjeldende plan avklarer at dette gir akseptable verdier for enebolig, med økt trafikk inn f_KV. Beregnet økning i ÅDT vil gi mindre enn 1dB økning i trafikkstøy. 3 dB regnes som objektiv merkbar forskjell i støy.
37. Støy og støv fra andre kilder	Ja	Sannsynlig	Mindre alvorlig		Det må påregnet økt Industristøy. Området reguleres til næringsformål. Inntil enebolig innenfor område N4 er revet eller omsøkt til næring tillates ikke etablerings av Næring innenfor N4 og N5 for å skape en distanse til

					enebolig som gir akseptable støyverdier for støyfølsom virksomhet, som det fremgår av vedlagt støyrapport, vedlegg 5_2_1 og 5_2_2. Lden for industristøt fra Fosen renovasjon er beregnet så snært enebolig som mulig etter de strengeste grenseverdiene: «<i>øvrig industri med impulslyd</i>». det anbefales å ta ekstra hensyn til impulsstøy ved å plassere bebyggelse som støyskjerming innenfor de deler av tomten som ligger nærmest N4, forutsatt at denne fortsatt har funksjon som bolig, for å ytterligere sikre at støy dempes mest mulig (særlig impulsstøy, som slag, ryggealarmer o.l.). Reparasjon av containere må foregå innendørs. Evt. fremtidige kontorbygninger i nærheten av renovasjonsanlegget må ivaretas særlig mtp. støy.
38. Forurensing av sjø	Nei				Det planlegges ikke tiltak i sjø.
39. Risikofylt industri					Vurdere formål i planen.
Transport. Er det risiko for:					
40. Ulykke med farlig gods	Nei				Det er ikke kjent virksomheter som skal til næringsparken som skal oppbevare eller transportere farlig gods. Farlig gods blir transportert langs Fv710. det forutsettes at de offentlige varslingsrutiner for dette ivaretas av ansvarlig myndig heter ved uhell.

41. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	Nei				e-Klima
42. Ulykke i av- og påkjørsler	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig		På generelt grunnlag vil et tiltak med veier og trafikk alltid kunne medføre en viss fare for ulykker i av og påkjørsel. Sikt skal være iht. Vegnormalen: HB N100 Ved behov tillates oppgradering av dagens atkomst til kryss med kjøremønster A for dimensjonerende kjøretøy (avhengig av virksomhet som uløser krav og evt. fremtidige oppgraderinger av Fv. 710). Utvidelse av kryss er sikret i planens bestemmelser og ivarettet innenfor bestemmelse-område #1 i plankartet.
43. Ulykker med gående - syklende	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig	Ja	På generelt grunnlag vil et tiltak med veier og trafikk alltid kunne medføre en viss fare for ulykker med gående og syklende. Planområdet vil ha lav andel myke trafikanter gitt virksomheter og beliggenhet. Brukere av Friluftsområde vil kunne kjøre gjennom hele planområdet før de kan gå rett ut i friluftsområdet. Sikt skal være iht. Vegnormalen: HB N100 Etablert veier med av- og påkjørsler er godkjent med sine respektive krav.
44. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig	Ja	Det kan på generelt grunnlag forekomme ulykker i anleggsperioden.

					Anleggsområde(ne) på lukkes på forsvarlig vis og uvedkommende holdes ute. Det stilles krav til gjennomføring av anleggsperioden.
Andre forhold. Risiko knyttet til tiltak og omgivelser:					
45. Fare for terror/sabotasje	Nei				
46. Regulerte vannmagasin med usikker is /varierende vannstand	Nei				
47. Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig	ja	Terrengbearbeiding som medfører fare må sikres med merking og/eller gjerder. Etablerte godkjente områder er sikret. Utvidelsesområdet i nord er tatt med for terrengbearbeiding. Evt. fallfare må merkes tilstrekkelig eller gjerdes inn.
48. Andre forhold	Nei				