



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenåлма

Vår dato:

11.09.2020

Vår ref:

2020/8899

Deres dato:

07.08.2020

Deres ref:

16579/2020/182/302/PETROD

Ørland kommune

Postboks 43

7159 BJUGN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Elisabeth Holand Sjøli, 74 16 80 77

Svar på anmodning om veiledning

Fylkesmannen viser til deres brev til oss av 7. august 2020 med spørsmål om veiledning.

Vi bemerker innledningsvis at Fylkesmannen, som klageinstans både etter plan- og bygningsloven og matrikkelloven, ikke kan gi juridisk veiledning om konkrete klagesaker. Henvendelsen besvares derfor generelt.

Arealoverføring reguleres i matrikkelloven § 15. Slik sakstype innebærer at et areal blir overført mellom tilgrensende matrikkelenheter uten at arealet blir opprettet som egen matrikkelenhet. Det følger av plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav m at arealoverføring er søknadspliktig.

Av matrikkelloven § 6 første ledd bokstav d framgår det at oppmålingsforretning skal holdes før opplysninger om arealoverføring kan føres inn i matrikkelen. Videre følger det av matrikkelloven § 46 første ledd bokstav a at det alltid er klageadgang over vedtak om matrikkelføring av saker som krever oppmålingsforretning etter matrikkelloven § 6.

Kommunens vedtak om matrikkelføring av arealoverføring er således et enkeltvedtak etter matrikkellova.

Dersom den absolutte klagefristen på ett år, jf. forvaltningsloven § 31 tredje ledd, er utløpt, vil kommunen ikke kunne ta klage over slikt vedtak opp til behandling.

Dersom kommunen mottar en begjæring om omgjøring av vedtak om matrikkelføring av arealoverføring, må begjæringen eventuelt vurderes etter forvaltningsloven § 35. Bestemmelsen hjemler kommunens adgang til omgjøring av vedtak uten klage og er aktuell etter at den absolutte klagefristen på ett år er utløpt. Etter bestemmelsens første ledd bokstav c «*kan*» omgjøring skje når «*vedtaket må anses ugyldig*». Kommunen må foreta en konkret vurdering i hver sak, jf. ordlyden «*kan*».

Når det gjelder spørsmål om omgjøring etter forvaltningsloven § 35, herunder om det foreligger plikt til omgjøring og eventuelt hvor langt tilbake i tid man skal vurdere omgjøring, viser Fylkesmannen til



Sivilombudsmannens uttalelse av 20. mai 2015 (2014/3496) som omhandler forvaltningens kompetanse og plikt til å omgjøre eget ugyldig vedtak.

Vi gjengir også fra Woxholts lovkommentar til Forvaltningsloven:

«(...) Lovavdelingen uttaler mer generelt at det «klare, ulovfestete utgangspunkt i norsk forvaltningsrett er at forvaltningen er forpliktet til av eget initiativ å omgjøre ugyldige vedtak når man blir oppmerksom på ugyldigheten, i hvert fall når omgjøring bare er til gunst for private parter», jfr [jnr 1432/84E](#). (Se Matheson og Woxholth, Lovavdelingens uttalelser, Oslo 1990, s 398.) Det heter videre at denne «regel må gjelde fullt ut hvis forvaltningen har konkret oversikt over hvilke vedtak som er beheftet med ugyldighetsfeil, dvs i tilfelle hvor det ikke er nødvendig med undersøkelser for å finne fram til de aktuelle vedtak». Imidlertid sies det at det trolig stiller seg annerledes hvis det vil være nødvendig med gjennomgåelse og granskning av et større antall saker for å finne frem til de enkelte ugyldige avgjørelser som man i og for seg er oppmerksomme på at eksisterer.

(...)

Dersom det går meget lang tid fra vedtaket treffes til det kommer for dagen at det er ugyldig, må det antas at det må foreligge helt utvetydige mangler ved det, dersom det offentlige skal ha omgjøringsadgang (og omgjøringsplikt), se Sivilombudsmannens Årsmelding [1985 s 71](#).»

For øvrig viser vi også til Sivilombudsmannens uttalelse av 22. november 2012 i sak 2012/1080.

Med hilsen

Kjetil Ollestad (e.f.)
leder juridisk seksjon
Kommunal- og justisavdelingen

Elisabeth Holand Sjøli
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Geir Gossmann