



Fosen Skalldyr AS
Nordnesveien 39
7167 VALLERSUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Torill Espedal, 73 19 92 04

Fosen Skalldyr AS - tillatelse til utfylling i sjø – Nordnes - Vasøya i Vallersund 85/73 - Ørland kommune

Fylkesmannen i Trøndelag gir Fosen Skalldyr AS tillatelse etter forurensingsloven til utfylling i sjø på eiendommen gnr. 85 bnr. 73, Nordnes, Vasøya i Vallersund, Ørland kommune. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt.

Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det foreligger nødvendig tillatelse etter havne- og farvannsloven fra Ørland kommune.

Fylkesmannen har fattet endelig vedtak om gebyr for saksbehandlingen. Tiltaket er plassert i gebyrklasse 6, som betyr at bedriften skal betale et gebyr på kr. 33 300,- for saksbehandlingen.

Fylkesmannen viser til mottatt søknad fra Fosen Skalldyr AS ved Frode Johansen AS datert 12.07.20, samt øvrige dokumenter framkommet ved behandling av søknaden, senest i epost mottatt 02.11.20. Det søkes om tillatelse etter forurensingsloven til utfylling i sjø på Nordnes på Vasøya i Vallersund, gnr. 85/bnr. 73 i Ørland kommune.

Vedtak

Fylkesmannen i Trøndelag gir Fosen Skalldyr AS tillatelse til utfylling på vedlagte vilkår. Det kan fylles ut inntil 1136 m³ med sprengstein i sjøen utenfor eiendommen med gnr. 85/bnr. 73 i Ørland kommune. Grunnlaget for bestemmelse av vilkår for spredningsbegrensende tiltak og overvåkning er beskrevet i dette brevet.

Utslippstillatelsen med tilhørende vilkår er vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11, jf. § 16.

Tillatelsen kan ikke tas i bruk før det foreligger nødvendig tillatelse etter havne- og farvannsloven fra Ørland kommune.



Saksfremstilling

Nordneset ligger om lag midt på Vallersundet ved fastlandssiden, og bedriften Fosen Skalldyr AS er lokalisert på eiendommen gnr. 85 bnr. 73. Det har vært drift ved bedriften i mange år. Bedriften tar imot levende krabbe fra fiskere, som foredles ved krabbefabrikken. I forbindelse med produksjonen av krabbe har det over en lang tidsperiode blitt dumpet krabbeskjell i fjæra nedenfor produksjonsanlegget (flere titalls år).

Formålet med omsøkt tiltak er å utvide produksjonsarealet for videre drift av krabbefabrikken. Dette innebærer utvidelse av arealet utendørs, samt oppsett av et nytt næringsbygg på stedet.

Området som er planlagt utfylt er grunt og består av mye fjell, stein og grov sand. Det er ikke tidligere gjennomført miljøundersøkelser. Hele tiltaksområdet er grunt og bærer preg av at det er utsatt for bølgepåvirkning.

Det meste av fyllingen vil bli liggende på areal avsatt til *molo for småbåthavn og småbåthavn* i reguleringsplanen. Ytterste delen av fyllingen vil strekke seg 10-11 m inn på areal med formål *friluftsområdet i sjø og vassdrag*. Den vil også stikke 10 m inn på tilliggende friluftsområde. Det er inngått avtale med grunneier om tiltaket.

Omfanget av utfylte masser (sprengstein) er anslått til ca. 1136 m³, beregnet areal som blir berørt er 899 m². Massene planlegges å legges ut med gravemaskin fra land, da dette anses som mest hensiktsmessig. Stein til fyllingen skal hentes ved å sprengte ut fjell inne på egen eiendom og på naboeiendommen (gnr. 85 bnr. 3). Dybden på stedet er 0-2 m. Fyllingshøyden er foreslått til kote +2.3 moh.

Akvaplan – Niva har gjennomført undersøkelser av bunnsedimentene på lokaliteten (april 2020) og resultatene er presentert i rapporten «*Fosen Skalldyr AS. Kartlegging av miljøgifter ved Nordnes*» (APN-62129) datert 25.05.20. Det er hentet opp sedimenter fra totalt 3 prøvestasjoner. Det er påvist forurenset sediment (tilstandsklasse III (*moderat*) og IV (*dårlig*) ved 1 av 3 prøvepunkter. Påvist forurensning kan trolig knyttes til forbrenning av materiale på en tidligere bål plass i kort avstand fra prøvestasjonen ifølge gjennomførte miljøtekniske undersøkelser. Konsulenten har konkludert med at det er nødvendig med tiltak for å unngå videre lekkasje ut i miljøet ved utfylling av dette området (stasjon 3). Områdene som dekkes av prøvestasjon 1 og 2 har ingen behov for særlige tiltak.

Planstatus

Tiltaket ligger innenfor reguleringsplan for *Vallersund fritidsområde*, planID 16270104. Områdene hvor eksisterende lokaler ligger på er regulert til industri. Arealet som berøres av uttak av steinmasser er regulert til industri.

Ørland kommune har i vedtak datert 15.05.20 gitt dispensasjon fra arealformålet småbåthavn og friluftsområde i sjø avsatt i gjeldende reguleringsplan, til fylling i sjø for oppføring av nytt bygg på eiendommen gnr 85 og bnr 3 og 73.

Høring

Søknaden har ligget ute på høring i perioden 10.09. – 09.10.20 hos aktuelle sektormyndigheter, naboer og andre aktuelle høringsparter. I tillegg har søknaden ligget ute på hjemmesiden til Fylkesmann. Vi valgte å ikke kunngjøre søknaden i avisa, da tiltaket for kort tid siden har vært vurdert etter plan- og bygningsloven i forbindelse med en dispensasjonssøknad hos Ørland kommunen. Vi så det av den grunn som unødvendig.



I forbindelse med høringsrunden har Fylkesmannen mottatt følgende høringsuttalelser:

- *Kystverket* (datert 17.09.20)

Kystverket har vurdert søknadens virkninger på farvannet og strandområdet i en bruks- og miljømessig sammenheng og finner ikke grunnlag for å motsette seg søknaden. Det fordres imidlertid en ytterligere behandling og tillatelse til utlegging av sprengsteinmasser i sjø, etter havne- og farvannsloven. Forvaltningsmyndighet for tiltakssøknaden er Ørland kommune.

- *Trøndelag fylkeskommune* (datert 30.09.20);

Fylkeskommunen er som vannregionmyndighet opptatt av at tiltaket ikke skal forringe miljøtilstanden i Melemsvika med vannforekomst-ID 0321000032-7-C. Det forutsettes at omsøkte utfylling i sjø ikke blir til hinder for en mulig realisering av småbåthavna, avsatt i reguleringsplan Vallersund fritidsområde.

- *Norges vassdrags- og energidirektorat* (datert 05.10.2020);

Store deler av området består av berg i dagen som delvis fortsetter ut i sjøen. Sannsynligheten for at tiltaket vil kunne medføre en større utglidning eller utløse et skred synes derfor begrenset. NVE anser imidlertid ikke at søknaden bidrar til å utelukke en slik hendelse da det etter det NVE kan se ikke er gjennomført en geoteknisk vurdering av tiltaket. Det anbefales derfor at det tas kontakt med en geoteknisk rådgiver som kan bidra til å avklare sikkerheten mot skredfare i tråd med kravene i TEK/PBL

- *NTNU Vitenskapsmuseet* (datert 08.10.2020);

Området i sjø er godt synlig på flyfoto. Det vurderes med bakgrunn i dette, at det ikke er stor konflikt med kulturminner under vann. Det vil derfor ikke være nødvendig å gjennomføre en marinarkeologisk befarung av tiltaksområdet.

NTNU har dermed ingen anmerkninger til tiltaket, slik det foreligger, men minner om meldeplikten. Dette medfører at dersom det oppdages kulturhistorisk materiale som kan være fredet eller vernet av loven her (keramikk, glass, vrakdeler etc.) må arbeidet straks stanses og NTNU Vitenskapsmuseet varsles jf. kulturminneloven § 14 tredje ledd jf. §§ 8 annet ledd, 13 første ledd første punktum og 13 annet ledd. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidet om dette, men står også selv ansvarlig for at det blir overholdt.

Kommentarer fra tiltakshaver

Tiltakshaver har kommentert høringsuttalelsene i eget notat datert 18.10.20;

- *Kystverket:*

Ørland kommune bekrefter at vedtak etter havne og farledsloven vil bli behandlet samtidig med igangsettingstillatelsen. Igangsettingstillatelsen gis ikke før godkjenning etter forurensningsloven for fylling i sjø er gitt av fylkesmannen (jf. vedtak fra Plan og forvaltning i kommunen).

- *Trøndelag Fylkeskommune;*

Vurderingen av småbåthavnen ble gjort når kommunen ga dispensasjon fra reguleringsplanen. Det er fortsatt tatt hensyn til en fremtidig småbåthavn i dette området.

- *NVE;*

Brygga ble oppført i 1917-1918, og kjøpt av Norsk fyrvesen i 1924. Det er den samme brygga (hovedbygningen) som står på plassen pr. d.d. Bygningene har ikke blitt påvirket av storm, flo, eller setninger i grunn. Det er ingen geoteknisk avvik å spore på eksisterende hovedfylling. Omsøkte tiltak



er en mindre sidefylling til en eksisterende fylling som etter grundig kartlegging og vurdering fra eier, lokale ressurser og databaser som er tilgjengelig for dette området.

Fylkesmannens vurderinger

Fylkesmannen skal vurdere om vi på bakgrunn av søknaden kan gi en tillatelse til tiltaket etter forurensningsloven og forurensningsforskriften. Vurdering etter forurensningslovverket skal også omfatte en vurdering opp mot vannforskriften § 12 og naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7. Utfylling over forurenset sjøbunn krever tillatelse etter forurensningsloven § 11.

Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket vil medføre på andre områder (jf. forurensningsloven § 11, femte ledd). Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

Generelt ser Fylkesmannen det som svært negativt dersom viktige naturverdier ødelegges eller at miljøgifter kan spres eller slippes ut i naturmiljøet hvor de akkumuleres i næringskjeden og som på sikt representerer en mulig fare. Utfylling av masser i sjø vil generelt berøre marinbiologiske forhold. Mulige konsekvenser kan være resultat av selve utfyllingen, endrede strømforhold, habitat, biotop og artsmangfold.

Blakking av sjøvann og nedslamming kan derfor representere en trussel mot fisk og annet liv i sjøen. Sprengstein kan også inneholde store mengder skarpe, flisige eller nåleformede partikler og avfall etter sprengningsarbeidet. Det kan for eksempel være rester av noneslanger (plastslanger), og udetonert sprengstoff. Sistnevnte kan føre til eutrofiering på grunn av nitratmengden. Det er ikke ønskelig at skarpe, flisige eller nåleformede partikler spres i vannmassene. Disse kan sette seg i gjellene på fisk og skade disse, forårsake kvelning og gi sårdannelse i annet biologisk vev. De kan også være skadelig for andre vannlevende organismer, spesielt stedbundne. Fysiske egenskaper ved mineraler fra harde bergarter medfører et særlig stort skadepotensial i denne sammenheng

Generelt bør det ved utfylling av masse i sjø benyttes siltskjørt eller tilsvarende under utfyllingen for å redusere spredning av partikler. Dette er særlig viktig dersom utfyllingsområdet er i nærheten gyteområder, ålegressenger og/eller oppvekstområder for fisk.

Sedimentundersøkelser – forurensning – avbøtende tiltak

Akvaplan – Niva har hentet opp bunnprøver fra 3 stasjoner (jf. rapporten «*Fosen Skalldyr AS. Kartlegging av miljøgifter ved Nordnes*» (APN-62129) datert 25.05.20). Prøvepunktene lå utsatt til for strøm og bølgepåvirkning og det var mye stein og berg på bunnen og begrenset med bløtt sediment. Sedimentene i området bestod av skjellsand, stein og noe sand, med høyt innhold av organisk karbon.

I prøvestasjon 1 og 2 er det funn i tilstandsklasse I (*meget god*) og II (*god*) for samtlige analyserte miljøgifter, samt metaller tilsvarende tilstandsklasse I (*meget god*). Prøvestasjon 3 ligger lokalisert i nedre del av tidevannssonen. Her er det påvist metaller i tilstandsklasse I (*meget god*), med unntak av kobber og kadmium som ligger i tilstandsklasse II (*god*). Konsentrasjonen av organiske miljøgifter i sediment her tilsvarer tilstandsklasse III (*moderat*) og IV (*dårlig*). Kilden til forurensingen antas å være avrenning fra en eldre bål plass lenger inne på land (bart fjell).

Prøvepunkt 3 ligger utenfor selve utfyllingsarealet, ca. 10 m lengere ute i sjøen, og strekningen mellom bål plassen og stasjon 3 består som nevnt over av grov sand, stein og grus. Ifølge



konsulenten var det ingen typisk sedimentasjonsbunn i dette området, og i tillegg er strandsonen eksponert for bølger og vind.

Miljøgiftene er som kjent knyttet til partikler som sedimenterer, men med lite sedimentering og bunnsubstrat i dette partiet, vurderes det som å være liten fare for spredning av miljøgifter i området innenfor stasjon 3, hvor fyllingen skal legges. Vi finner derfor grunnlag for ikke å påkreve spesielle avbøtende tiltak før steinmassen legges ut. Det er heller ikke grunnlag for å stille vilkår om bruk av for eksempel siltgardin ved utfyllingen, da dette synes utfordrende å benytte da området er veldig eksponert for bølger og vind. Det er for øvrig ingen kjente registreringer av (utvalgte) naturtyper eller andre miljøverdier i det aktuelle tiltaksområdet, hverken på land eller marint, som tilsier at slike avbøtende tiltak er nødvendig.

Vurdering etter vannforskriften

Ifølge vannforskriften § 4-6 skal tilstanden i overflatevann og grunnvann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Tiltaksområdet er ifølge Vann-Nett lokalisert i vannforekomsten *Melemsvika* (ID 0321000032-7-C). Vannforekomsten er betegnet som en åpen og eksponert kyst og er vurdert til god økologisk tilstand, men ukjent kjemisk tilstand. Vannforekomsten er registrert å være fysisk påvirket grunnet havneanlegg og moloer som er bygget, samt tidligere mudringer som er utført. Vannforekomsten er vurdert å kunne nå miljømålet i henhold til vannforskriften.

Vannforskriften § 12 gir åpning for ny aktivitet eller nye inngrep som likevel i en liten grad kan påvirke tilstanden i resipienten negativt. Det kan tillates forringelse fra svært god til god økologisk tilstand forutsatt av visse vilkår er oppfylt.

Tiltaket det her søkes om tillatelse for er vurdert til ikke å komme innunder unntaks-bestemmelsene i vannforskriften § 12. Fylkesmannen vurderer det slik at tiltaket er av en slik art at det er mulig å begrense spredning av partikler og forurensning slik at bestemmelsen i § 4 i vannforskriften kan overholdes, og målene i forvaltningsplanen kan oppnås.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nedenfor følger en vurdering av tiltaket iht. lovens retningslinjer.

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Søk i Naturbasen viser ingen kjente registreringer av (utvalgte) naturtyper eller andre miljøverdier i det aktuelle tiltaksområdet, hverken på land eller marint. Det er derimot registret en lokalitet med rikt strandberg (verdi svært viktig) på sørsiden av Kortneset som ligger i underkant av 100 m rett sør for tiltaksområdet. På Storøy – sørlige del av Valsøya, er det også registrert en lokalitet med strandeng og strandsump med viktig verdi, 800-900 m unna. Det er ikke gjort observasjoner/ registreringer av nært truede arter i området.

Det er heller ingen registrerte gyteområde og/eller fiskeplasser ut i Vallersundet, eller lokalisering av



akvakulturanlegg.

§ 9 – føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

Vi finner at tilgjengelig kunnskap er tilstrekkelig til å behandle søknaden, jf. § 8 i naturmangfoldloven, og ser derfor ingen spesiell grunn til å legge vekt på føre-var-prinsippet i denne saken, jf. § 9.

§ 10 – økosystemtilnærming og samlet belastning

Etter § 10 i naturmangfoldloven skal en påvirkning på et økosystem alltid vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet blir utsatt for.

Utfyllingstiltaket på stedet skal utføres i en småbåthavn som allerede er sterkt preget av menneskelig aktivitet, og vi kan ikke se at omsøkte tiltak vil utgjøre et vesentlig bidrag til den samlede belastningen på naturmiljøet der.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse

Det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Bedriften må derfor følge opp utslippet og resipienten med målinger av sentrale parametere. Hvis det viser seg at belastningen fra driften blir for stor, må bedriften ta kostnadene med forbedringstiltak.

I denne saken finner Fylkesmannen det rimelig at tiltakshaver får gjennomført og dekket eventuelle kostnader av avbøtende tiltak slik de blir beskrevet i tillatelsen.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det skal tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en tidligere, nåværende og framtidig bruk av naturmangfoldet og økonomiske forhold gis de beste samfunnsmessige resultatene.

Tiltakshaver plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Anlegget skal benytte best tilgjengelige teknikker så langt som råd, når dette ikke medfører urimelige kostnader. Det kreves at en i anleggsfasen brukes mest mulig skånsomme metoder, slik at tiltaket ikke medfører unødvendig omfattende forurensing.

Grunnforurensningsdatabasen

Området er ikke registrert i Miljødirektoratets database over eiendommer med forurenset grunn, «Grunnforurensningsdatabasen». Databasen er endret slik at bedriften/bedriftens konsulent selv oppretter egne lokaliteter og legger inn data. Fylkesmannen får melding om dette og godkjenner innleggingen før denne blir synlig i databasen. Data leveres på importformat, som finnes på <http://grunnforurensning.miljodirektoratet.no>. Her finnes også oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Grunnforurensnings-databasens retningslinjer og nødvendig veiledningsmateriale.

Lokaliteten i sjø må registreres med de prøveresultatene som er skaffet til veie av Akvaplan – Niva mhp. forurensningstilstand i sjøsedimentene.



Konklusjon

Fylkesmannen i Trøndelag tillater tiltak i sjø etter fastsatte vilkår. På bakgrunn av disse vilkårene mener vi at tiltakene ikke vil medføre nevneverdig spredning av forurensning eller skader på naturmangfoldet som er uakseptabelt store i forhold til samfunnsnyttene ved tiltakene.

Frister i tillatelsen

Tiltak	Frist	Vilkår nr.
Registrering av tilgjengelig data i Grunnforurensningsdatabasen	Senest 6 uker etter endt tiltak	4.
Innsending av sluttrapport	Senest 6 uker etter endt tiltak	9.1.

Ansvarsforhold

Fosen Skalldyr AS er ansvarlig for at tiltaket utføres i henhold til denne tillatelsen. Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven § 78 og § 79.

Denne tillatelsen fritar ikke bedriften fra å innhente nødvendige tillatelser for andre sider av virksomheten som f. eks arbeidsmiljø, brann og eksplosjonsvern m.m.

Denne tillatelse fritar ikke søker for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jfr. forurensningsloven § 10, annet ledd. At forurensning er tillatt utelukker ikke erstatningskrav for skade, ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i samsvar med forurensningsloven § 18. Krav om endringer kan stilles både fra forurensningsmyndighetene og fra bedriften. En eventuell endringssøknad skal foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført. Tillatelsen kan tilbakekalles eller endres jf. forurensningsloven § 18.

Regelhjelp

For informasjon om regler som kan være aktuelle for virksomheten/bedriften, viser vi til Miljødirektoratet sine hjemmesider www.miljodirektoratet.no.

Ved levering av farlig avfall må virksomheten sørge for å etablere en elektronisk profil på www.avfallsdeklarerer.no. Miljødirektoratet har utarbeidet «Brukerveiledning til avfallsdeklarerer.no, M-355/2015». Den kan lastes ned fra www.miljodirektoratet.no.

Gebyr for saksbehandlingen - informasjon

I henhold til forskrift om begrensnings av forurensning (forurensningsforskriften) kap. 39 om gebyrer til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven, skal Fylkesmannen ta gebyr for behandling av tillatelser og kontroll/tilsyn etter forurensningsloven.

Varsel om gebyrsats ble sendt søker i brev datert 29.10.20, med to ukers frist for å komme med eventuelle kommentarer.

Endelig vedtak om gebyr vil bli sendt etter utløpt frist.



Endelig faktura med innbetalingsblankett til bedriften vil bli ettersendt av Miljødirektoratet, når Fylkesmannen har fattet endelig vedtak om saksbehandlingsgebyr. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes om Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Kopi av dette brev med vedlegg er sendt berørte i saken.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)
seksjonsleder
Klima- og miljøavdelingen

Torill Espedal
seniorrådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Fosen Skalldyr AS - tillatelse etter forurensningsloven - utfylling i sjøen - Nordnes - Vasøya i Vallersund - 85/73 - Ørland kommune

Kopi til:

ØRLAND KOMMUNE	Postboks 43	7159	BJUGN
FRODE JOHANSEN AS	Barsetveien	7167	VALLERSUND
	100		