



Rædergård Entreprenør AS

post@radergard.no

Orkanger, 30.10.2020

MERKNADER TIL NABOVARSEL – ENDRING AV PLASSERING AV VINDMØLLE PÅ NABOEIENDOM

Undertegnede har blitt kontaktet av Vegard Rabban og Hege Flaten for bistand i sak vedrørende oppføring av ny vindmølle på eiendommen gnr. 176 bnr. 15 i Ørland kommune.

Vegard Rabban er eier av gnr. 176 bnr. 17 og Hege Flaten er eier av gnr. 76 bnr. 60. De er begge nære naboer til tiltaket, og svært berørt av planene om å sette opp en ny vindmølle. I alle tidligere søknadsprosesser, som nå har vedvart i mange år, har de sendt inn sine merknader og protester til tiltaket. De opplever dette som svært belastende, da dette skaper bekymringer både for det eksisterende bomiljøet på stedet, men også frykt for at tiltaket reduserer verdien på eiendommene deres.

For å overholde fristen på 14 dager sendes det med dette inn noen korte bemerkninger til varselet. Det tas forbehold om å sende inn ytterligere kommentarer, og at disse dermed må få tas med i søknadsprosessen, etter at ytterligere dokumentasjon er mottatt. Jeg har etterspurt byggetillatelsen som det nå søkes endring på, men den er foreløpig ikke mottatt.

Støy

Rabban og Flatens eiendommer er begge plassert i lydberegningsmodellen som støybelastet med 45 – 50 desibel. Samtidig har eiendommene havnet utenfor lydfølsomt område. Det stilles spørsmål ved disse målingene når de har et slikt resultat, idet Rabbans eiendom kun ligger 210 meter fra det omsøkte tiltak.

Helseskadene støy medfører har den siste tiden fått mer fokus, og det presiseres at Miljødirektoratet i et av sine miljømål har slått fast at:

«Støyplager skal reduseres med 10 prosent innen 2020, sammenliknet med 1999. Antall personer som er utsatt for over 38dB innendørs støynivå skal reduseres med 30 prosent innen 2020, sammenliknet med 2005.»

Medlem av den norske advokatforening

Advokatfirmaet Jon Reidar Aae AS • Orkdalsveien 53, 7300 Orkanger Tlf.: 72 48 79 90
post@advokat-aae.no • www.advokat-aae.no • Org. nr.: 916 665 970 • Bankgiro: 4270.08.38018

Støy er blitt et folkehelseproblem, og dette knyttes særlig til tettbebygde strøk. I dette tilfellet har naboene valgt å bosette seg på landsbygda, der slike konstante støykilder som vei og tog ikke er like fremtredende. Å tillate oppsetting av en vindmølle med støy nivå opp mot nesten 50 desibel vil være en stor omveltning for disse naboene, samt helt motsatt av det myndighetene anbefaler. Ørland kommune har i tidligere søknadsrunder også uttalt at en ny vindmølle bør tilstrebes å ha et lydnivå på helst under 40 desibel for de nærliggende boligene. Rabban og Flaten opplever allerede den eksisterende møllen, som ikke er i drift, som en støyulempe for dem.

Skyggekast og iskast

Den nye vindmølla, som har en rotordiameter på 42 meter, er dobbelt så stor som den vindmølla som står plassert på eiendommen i dag. Det anføres at dens skyggekast vil medføre ulempe på naboeiendommene.

I tillegg frykter naboene iskasting fra rotorbladene. Det bes om at det tas grundige risikovurderinger på dette feltet, og at dette dokumenteres. Det fryktes iskast på flere hundre meter fra vindmøller av denne størrelse, og det bør derfor tas grundige vurderinger før slike tiltak tillates i tettbygde strøk.

Naboulempe

Naboloven § 2 oppstiller rammene for hva som kan tillates av tiltak på naboeiendom. Ifølge bestemmelsen kan ingen sette i verk noe som er urimelig til skade og ulempe på naboeiendommen. Hva som er urimelig beror på en konkret vurdering av det enkelte tilfellet.

Basert på ovennevnte punkter angående avstand til den omsøkte vindmøllen, og den støy og ulempe dette medfører, anføres det at tiltaket er i strid med Nabolovens § 2. Den er til vesentlig ulempe for Rabban og Flaten som nærmeste naboer til vindmøllen, og fører til en forringelse av boforholdene i området. Dersom det gis offentlig godkjenning etter at alle klagemuligheter er benyttet vil det være naturlig å vurdere søksmål etter Naboloven.

Oppsummering

En oppføring av vindmølle slik det nå skal søkes om fører til en for stor ulempe for naboene enn det man kan forvente at de skal tåle. Det bes derfor om at man heller ser etter andre mer egnede steder å sette opp en vindmølle, i større avstand fra bebyggelsen.

Subsidiært bes om at det tas en grundigere vurdering av både de ulemper med støy, skyggekast og iskasting en slik ny vindmølle vil gi, før man søker om å få sette den opp på naboeiendommen.

Med hilsen

 Elisabeth Aae
 Advokat

Medlem av den norske advokatforening

Advokatfirmaet Jon Reidar Aae AS • Orkdalsveien 53, 7300 Orkanger Tlf.: 72 48 79 90
 post@advokat-aae.no • www.advokat-aae.no • Org. nr.: 916 665 970 • Bankgiro: 4270.08.38018