



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Kopi til:

Ørland kommune
Postboks 401
7129 BREKSTAD

Dato: 09.02.2021
Vår ref: 18/02925-4
Deres ref:

Vedtak om minerallovens virkeområde for opparbeidelse av industritomt – Myran industriområde i Ørland kommune

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til forespørsel om minerallovens anvendelse datert 29.06.2018, brev fra DMF av 02.07.2018, samt e-post fra Grethe Rostad i Kystplan AS datert 17.11.2020.

Bakgrunn

Forespørselen kommer fra Kystplan AS, og gjelder hvorvidt uttak av masse i forbindelse med planering av en industritomt i Ørland kommune (tidligere Bjugn kommune) omfattes av minerallovens virkeområde jf. mineralloven § 3.

DMF har i 2018 konkludert med at det planlagte masseuttaket hovedsakelig er «del av annen utnyttelse av grunnen», jf. mineralloven § 3, og at minerallovens bestemmelser således ikke kommer til anvendelse. Av brevet følger det imidlertid at endringer i faktiske opplysninger vil kunne medføre endringer i ovennevnte konklusjon. Se vedlegg.

I e-post fra Grethe Rostas i Kystplan, datert 17.11.2020, blir DMF informert om at fremdriften ikke har gått som planlagt. Bakgrunnen for dette er blant annet at planlagte tiltak ved Ørland flystasjon ikke har kommet skikkelig i gang, og at det har åpnet 3-4 nye masseuttak i kommunen.

Det var opprinnelig estimert at tomten skulle klargjøres og at massene skulle tas ut over en periode på 1,5 til 2 år. Som følge av forsinkelsene regner Kystplan AS med at det vil ta ytterligere rundt 5 år. De øvrige forholdene rundt planeringen av industritomten er de samme som tidligere. Deler av massene skal benyttes til utfylling/planering av tomte, samtidig som at en god del av massene skal fraktes ut av området. Eiendommene er regulert til industriformål i reguleringsplan for «Industriområde 1-2» i Bjugn kommune.

I svar på forespørsel om mer informasjon redegjør Kystplan AS for bakgrunnen for opparbeidelsen av industritomten. Som følge av mangel på sentrumsnære arealer til handel og næring i kommunesenteret Bjugn, har kommunen planer om å flytte/reetablere lager- og industribygg fra sentrum opp til det nye industriområdet på Myran. På denne måten frigjøres viktige arealer i sentrum som kan benyttes til formål som fremmer sentrumsutvikling.



Ørland kommune har alt utbedret og asfaltert veier inn til- og i området. Det er også investert i vann, avløp, gatelys og bredbånd/fiber, slik at det ligger klart til etablering av ny virksomhet. Det informeres om at deler av kommunens uteseksjon skal flyttes dit når det er klart, og er videre anført at kommunal virksomhet (kommunalteknikk) skal flyttes fra sentrum til industriområdet i forbindelse med sentrumsutvikling.

Rettslig grunnlag

Som utgangspunkt gjelder mineralloven for «ethvert uttak av mineralske forekomster», jf. mineralloven § 3. Loven gjelder likevel ikke for uttak som hovedsakelig er en del av annen utnyttelse av grunnen. Det sentrale vurderingstemaet er hva hovedformålet med utnyttelsen av grunnen er. Bakgrunnen for dette er Departementets vurdering i Ot.prp. nr.43 (2008-2009) s. 41 hvor de ikke har funnet «grunn til å innføre minerallovens regler på uttak som hovedsakelig skjer som en nødvendig del av annen bruk av grunnen».

Vurderingen av om et tiltak faller inn under eller utenfor mineralloven er en helhetsvurdering som baserer seg på en rekke momenter. Det skal blant annet ses hen til hvor fremtredende det kommersielle aspektet ved uttaket er. I tillegg skal DMF blant annet ta hensyn til uttakets karakter (varighet og størrelse) og hvor langt frem i tid det alternative bruksformålet til grunnen ligger. Reguleringsformålet vil kunne gi en pekepinn i vurderingen av om mineralloven kommer til anvendelse, men vil ikke være avgjørende for helhetsvurderingen.

DMF sin vurdering og konklusjon

Spørsmålet er om masseuttaket slik det er skissert over, faller inn under minerallovens bestemmelser.

Avgjørende for vurderingen av om tiltaket er innenfor minerallovens saklige virkeområde er hvorvidt uttaket hovedsakelig er begrunnet med at *grunnen* skal brukes til noe annet enn masseuttak. I redegjørelsen begrunnes uttaket med at masseuttaket skal skje som ledd i opparbeiding av tomt for oppføring/reetablering av lager- og industribygg, for å frigjøre viktige arealer i sentrum som kan benyttes til formål som fremmer sentrumsutvikling. Det er informert om at deler av kommunens uteseksjon skal flyttes til Myran industriområdet når det er klart, og videre anført at kommunal virksomhet (kommunalteknikk) skal flyttes fra sentrum til industriområdet i forbindelse med sentrumsutviklingen. Det foreligger imidlertid ikke noen konkret plan for hvordan tomtene skal deles inn. Av kommunens hjemmeside fremgår det at området består av opparbeidede tomter og en god del utviklet areal som kan utvikles for de rette aktørene, og at det er ledige tomter. At det ikke er planlagt konkret bruk av grunnen i større grad, taler for at minerallovens bestemmelser kommer til anvendelse.

Eiendommene er regulert til industriformål i reguleringsplan for «Industriområde 1-2» i Bjugn kommune. Selv om reguleringsformålet kun gir en pekepinn og ikke er avgjørende for helhetsvurderingen, taler reguleringsformålet mot at minerallovens bestemmelser skal komme til anvendelse.

I vurderingen skal det videre tas hensyn til det kommersielle aspektet ved uttaket. Uttakets kommersielle karakter vil normalt være synliggjort ved at det som skal tas ut også skal omsettes på et eksternt marked. Ut ifra innsendt informasjon skal deler av massene benyttes til utfylling/planering av tomten, mens det resterende er uttak til



eksternt kommersielt formål. Massene skal med andre ord dels benyttes internt, samtidig som at en god del skal fraktes ut av området og brukes eksternt. Uttakets kommersielle karakter taler for at mineralloven kommer til anvendelse i dette tilfellet.

DMF skal også ta hensyn til uttakets karakter, herunder størrelse og varighet av uttaket. Det skal tas ut omkring 400 000 m³. Det var opprinnelig estimert at tomten skulle klargjøres og at massene skulle tas ut over en periode på 1,5 til 2 år. Som følge av forsinkelsene regner Kystplan AS med at det vil ta ytterligere rundt 5 år. Det er nå estimert at hele arealet skal ferdigstilles i løpet av 2025. Innsendt informasjon viser at fremdriften av uttaket ikke har gått som planlagt på grunn av at de planlagte tiltak ved Ørland flystasjon ikke har kommet skikkelig i gang, i tillegg til at det har åpnet 3-4 nye masseuttak i kommunen. Det fremstår derfor som om uttaksmengden tilpasses behovet for masser som kan selges. Uttakets karakter taler samlet sett for at mineralloven kommer til anvendelse.

Konklusjon

På bakgrunn av de opplysningene som er lagt frem i saken, har DMF kommet til at masseuttaket ikke kan regnes å være et «uttak som hovedsakelig er en del av annen utnyttelse av grunnen», jf. mineralloven § 3 andre ledd andre setning. Masseuttaket er omfattet av minerallovens saklige virkeområde.

Dere må derfor søke om driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Klage

Fristen for å klage er 3 uker fra datoen på dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og Fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må redegjøre for, og begrunne hva det klages over, samt inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene i medhold av forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Unni Garberg
seksjonssjef

Stine Lunheim
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Lunheim



Vedlegg:

Svar på forespørsel om konsesjonsplikt for opparbeidelse av industritomt

Mottakere:

Kystplan AS

Postboks 4

7239 HITRA

Kopi til:

Ørland kommune

Postboks 401

7129 BREKSTAD