

Fra: Stræte Malene (Malene.Straete@fbrt.no)

Sendt: 11.02.2021 12:21:08

Til: Mekkes-Roodbol Petra

Kopi: Lein Bernt Bottengård

Emne: VS: Vurdering av dokumentasjon

Vedlegg:

Kan du ringe meg når du har fått lest igjennom dette svaret? Har også hatt et telefonmøte med DSB i dag og kan gi deg en kort oppsummering av dette.

Med hilsen

Malene Stræte

Leder forebyggende avd.



Fosen brann- og

Redningstjeneste IKS

Fjæraveien 20

7130 Brekstad

72 51 40 00 (sentralbord)

970 98 406 (mobil)

E-post fra og til Fosen brann- og redningstjeneste IKS er offentlig. Bevaringspliktig e-post arkiveres og blir synlig på postlisten.

Fra: Hege.Bjorneseth@dsb.no <Hege.Bjorneseth@dsb.no>

Sendt: torsdag 11. februar 2021 11:34

Til: Stræte Malene <Malene.Straete@fbrt.no>

Kopi: Trond.Carlsen@dsb.no

Emne: SV: Vurdering av dokumentasjon

Hei Malene

Da har jeg gått igjennom tilsendt dokumentasjon. Jeg har også tatt en prat med min kollega Jan Gunnar Røed angående sikkerhetsavstander fra 84m³ overgrunns LPG-tank. Som du nevnte tidligere er tabellen med tidligere veiledende sikkerhetsavstander fjernet fra "temaveiledning om bruk av farlig stoff del 1 Forbruksanlegg for flytende og gassformig brensel" (overgrunns gasstank kapittel 15). I følge Jan Gunnar kan virksomheten benytte tallmaterialet fra tabell 5.1/5.2 i rapporten fra DNV GL (se link under), men avstandene må regnes som konservative. Med tanke på at det i dette tilfellet er satt opp 3 betongvegger rundt tanken anbefales det at virksomheten utfører egne beregninger for å angi gjeldende sikkerhetsavstander. Valg av sikkerhetsavstander må dokumenteres og begrunnes.

<https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/horinger-og-konsekvensutredninger/forslag-til-temaveiledning-om-sikkerhetsavstander/vedlegg-1----sikkerhetsavstand-for-lpg-forbruksanlegg.pdf>

Når det gjelder øvrig dokumentasjon har DSB følgende kommentarer:

Risikovurdering:

Eventuelle konsekvenser av gasslekkasje med påfølgende brann/eksplosjon må utdypes mtp hvilke konsekvenser dette får for omgivelsene rundt anlegget. DSB kan heller ikke se av tilsendt dokumentasjon at virksomheten har vurdert hendelser som hærværk/sabotasje og naturhendelser i sin risikovurdering.

Eksplisjonsvern:

LPG kommer innunder forskrift av 30. juni 2003 nr. 911 om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer

(Forskrift om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer). Ved lekkasje/søl vil det dannes damp som er tyngre enn luft. Denne dampen kan spre seg langs grunn til tennkilder. Det er derfor viktig å fjerne alle tennkilder områder hvor LPG skal håndteres.

Forskrift om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer (ATEX-brukerdirektivet) setter krav til vern av sikkerhet og helse til arbeidstakere og andre personer som vil kunne utsettes for fare gjennom eksplosive atmosfære samt vern av materielle verdier. I virksomheter hvor det kan oppstå fare gjennom eksplosiv atmosfære, skal arbeidsgiver sørge for at bestemmelsene i forskriften følges

Det finnes en veiledning til forskrift om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer. Denne veiledningen er dessverre ikke utgitt i Norge, men den finnes på nettet på blant annet dansk: [«ikke-bindende vejledning for god praksis med henblik på gennemførelsen af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/92/EF om minimumsforskrifter vedrørende forbedring af sikkerhed og sundhedsbeskyttelse for arbeidstagere, der kan blive udsat for fare hidrørende fra eksplosiv atmosfære»](#).

Veiledningen inneholder en forklaring/utdyping av forskriftens krav om hva risikovurdering (§ 6), eksplosjonsverndokument (§ 9) og områdeklassifisering (§11 og 12) av eksplosive atmosfærer skal inneholde.

I denne saken innebærer dette blant annet at virksomheten må utarbeide et eksplosjonsverndokument for anlegget **før** dette tas i bruk. Av tilsendt dokumentasjon kommer det ikke frem om dette dokumentet er utarbeidet. Sonetegningene for anlegget må også gjenspeile faktiske forhold. Kopi av en generell eksempeltegning fra DSBs temaveiledning er ikke tilfredsstillende dokumentasjon. Det er viktig at utstrekningen av de ulike sonene fremgår tydelig av sonetegningen/e.

En liten huskeliste om hva som bør være med i eksplosjonsverndokumentet (etter § 9 i forskriften):

- Beskrivelse av deler av virksomhet og prosesser hvor eksplosjonsfarlig atmosfære kan dannes (områdebeskrivelse, antall arbeidere, skiftordninger, byggtekniske detaljer, ventilasjon, detektorer, enkle prosessdiagrammer, trykk, temperaturer, implementerte risikoreduserende barrierer etc.).
- De eksplosjonsfarlige stoffene/gassenes kjemiske og fysiske egenskaper
- Områdeklassifisering (vurderingsgrunnlaget må kunne dokumenteres) og sonetegninger (utstyr, bygg/rom og situasjonskart).
- Samlet oversikt over resultater fra risikovurdering av eksplosjonsfare (etter § 6 i forskriften)
- Tekniske/organisatoriske tiltak /barrierer som bør/skal implementeres ved virksomheten
- Valg av utstyr (elektrisk)
- Revisjon/distribusjon
- Eventuelle vedlegg

Man kan henvise til eksisterende dokumenter uten at disse må inngå i selve hoveddokumentet. Men da må det til enhver tid være mulig (på kort varsel) å få enkel innsikt i relevant info fra disse dokumentene. Det er krav om at eksplosjonsverndokumentet hurtig skal kunne legges frem i komplett form (også med henviste dokumenter)

Om risikovurdering etter krav gitt § 6:

- Denne risikovurderingen skal kun ta for seg soneklassifiserte områder/utstyr og vurdere risiko for eksplosjon her.
- Må vurdere sannsynligheten for at det både er ex-atmosfære og en aktiv tennkilde (som varme overflater, flammer, mekaniske gnister, elektriske installasjoner, statisk elektrisitet, lynnedslag, kjemiske reaksjoner, ioniserende stråling etc.) tilstede samtidig.
- Eventuelle samspillseffekter
- Konsekvenser av eksplosjon
- Normal drift-situasjon inkludert start/stopp av anlegg og vedlikehold/renhold og feilsituasjoner.

Virksomheten må selv ta stilling til om de har tilstrekkelig kompetanse for kartlegging og risikovurdering etter krav gitt i forskrift om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer samt forskrift om håndtering av farlig stoff.

Håper dette var til hjelp

DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB)

Rambergveien 9

2014, 3103 Tønsberg

E-post Hege.Bjorneseth@dsb.no
postmottak@dsb.no

Telefon +47 33 41 27 78

Mobil +47 48 28 01 64

www.dsb.no

Et trygt og robust samfunn – der alle tar ansvar

Fra: Stræte Malene [<mailto:Malene.Straete@fbrt.no>]

Sendt: mandag 8. februar 2021 14:05

Til: Bjørneseth, Hege <Hege.Bjorneseth@dsb.no>

Kopi: Per Ove Johansen <Per.Ove.Johansen@fbrt.no>

Emne: Vurdering av dokumentasjon

Hei igjen, jeg har prøvd å gjøre dette så enkelt som mulig og satt sammen en kronologisk oversikt over korrespondanse i saken:

1. Henvendelse fra Ørland kommune til brannvesenet (FBRT) 05.01.21 med 2 vedlegg
2. Svar til Ørland kommune fra brannvesenet (FBRT) 06.01.21
3. Foreløpig svar fra Ørland kommune, sendt til Sørli arkitekter(ansvarlig søker), med spørsmål som kommunen ønsker besvart 11.01.2021
4. Svar fra Vibstad VVS. 14.01.2021
5. epost til Sørli arkitekter og Vibstad VVS med ytterlige spørsmål 18.01.2021
6. saksframlegg til planutvalg, sendt ut 22.1.2021, inkl. protokoll fra møtet 26.01.2021
7. epost fra Vibstad VVS (23.1.2021) med ytterlige opplysninger (kart og epost)
8. epost fra Grøntvedt Nutri med ytterlige opplysninger (26.1.2021)

Det som Ørland kommune trenger bistand til er å vurdere innholdet i oversendt dokumentasjon og om dette tilfredsstiller gjeldende myndighetskrav slik at saken kan behandles i planutvalget. Tenker da spesielt på risikoanalyse, sikkerhetsavstander, EX-soner, forebyggende sikkerhetstiltak, evt. behov for eksplosjonsverndokument.

Med hilsen

Malene Stræte

Leder forebyggende avd.



**Fosen brann- og
Redningstjeneste IKS**

Fjæraveien 20

7130 Brekstad

72 51 40 00 (sentralbord)

970 98 406 (mobil)

E-post fra og til Fosen brann- og redningstjeneste IKS er offentlig. Bevaringspliktig e-post arkiveres og blir synlig på postlisten.