

tar inn over seg de negative konsekvensene forurensingen har for omgivelsene. Dette burde isolert sett også kunne gi grunnlag for avslag på søknad om tillatelse.

Selv om Statsforvalteren i Trøndelag poengterer at alle nødvendige tillatelser etter annet lovverk skal være avklart før tillatelsen tas i bruk, produserer og omsetter bedriften sine varer som om disse kravene ikke finnes.

Disse kravene har ingen praktisk betydning over hodet, da brudd på utslippstillatelsen kun er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Dette etterlater et siste klagepunkt:

Med forurensningsmyndighetens henvisning til annet lovverk burde brudd på f.eks. plan og bygningsloven også gi en reaksjon i selve tillatelsen. Her etablerer Statsforvalteren i Trøndelag en helt uforsvarlig presedens, hvor det gis tillatelse til produksjon av fiskemel og fiskeolje, vel vitende om at en ulovlig propantank uten avklarte sikkerhetssoner på en allmenning som ikke tilhører bedriften inngår i den samme produksjonen man nettopp har tillatt. Dette er kun et eksempel på konsekvensen av denne tillatelsen. Man gir en tillatelse etter ett lovverk, og ignorerer brudd på et annet. På denne måten legger forurensningsmyndigheten hos Statsforvalteren i Trøndelag føringer for avgjørelser som skal tas av planmyndighetene hos Statsforvalteren i Trøndelag.

Ut ifra overnevnte synspunkter ber vi Statsforvalteren trekke tillatelsen tilbake.

Med hilsen

ABU – Aksjon Bevar Uthaug


v/ Signhild Storlien Lund

Brit Hauger

Alfhild Ingebrigtsen

Rune Nitter

Kopi:

Ørland kommune v/Petra Roodbol-Mekkes