

SAKSFRAMLEGG

Saksnr	Utvalg	Møtedato
21/18	Planutvalget	23.03.2021

OPPFØRING AV VINDMØLLE V-42 PÅ 176/15

Kommunedirektørens innstilling

I henhold til plan- og bygningsloven § 21-4 innvilges søknad om oppføring av vindmølle V42 på ny plassering som erstatning for eksisterende vindmølle på gnr. 176 bnr. 15 med vilkår:

1. Vindmøllen plasseres som vist på revidert situasjonsplan av 04.03.2021.
2. Maks totalhøyde for vindmøllen blir 60 meter.
3. Vindmøllen blir merket i henhold til Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder.
4. En eller del av en vinge ytterst blir farget svart.
5. Eksisterende vindmølle må tas ned før ny vindmølle tas i drift. Rivningen av vindmøllen må omsøkes forskriftsmessig.
6. Det settes opp skilt som varsler om fare for iskast ved adkomstveg til vindmøllen.

Sakens bakgrunn og innhold

Komite for plan, drift og landbruk (gamle Ørland) fattet vedtak i sak 17/13 i møte 20.09.2017 om at oppføring av vindmølle V-42 på gnr. 76 bnr. 15 (nå gnr. 176 bnr. 15) betinget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å kunne gjennomføres. Fylkesmannen vurderte det til at det var dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse § 5.1, andre ledd: *Private vindturbiner kan ikke etableres. Dette ut fra krav fra LOI (Luftoperativ inspektorat).*

Dispensasjon ble innvilget med vilkår av Planutvalget i Ørland kommune i sak nr. 18/51 i møte den 14.11.2018. Dette vedtaket ble påklaget og i Planutvalgets klagebehandling i sak 19/2 i møte den 16.01.2019 ble klagen ikke tatt til følge. I brev av 24.06.2019 stadfester Fylkesmannen kommunens vedtak, klagen førte ikke fram. Dispensasjonsspørsmålet er avklart og avgjort.

Vilkår for dispensasjonen er:

1. Maks totalhøyde for vindmøllen blir 60 meter.
2. Vindmøllen blir merket i henhold til Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder.
3. En eller del av en vinge ytterst blir farget svart.

Saken omhandler nå tillatelse til oppføring av vindmølle V-42 på eiendommen som erstatning for den eksisterende vindmøllen som ikke er i drift grunnet tekniske problemer. Den har blitt tidligere tatt opp i Komite for plan, drift og landbruk i sak nr. 17/7 i møte 07.06.2017 der den ble oversendt for behandling i kommunestyret. Ordfører sendte saken tilbake og ba administrasjonen om å kvalitetssikre og bearbeide saksfremlegget ved å blant annet be om uttalelse fra fylkesmannen og fylkeskommunen. Dette førte til overnevnte dispensasjonsbehandling.

Eksisterende vindmølle og bakgrunn for utskiftingen:

Eksisterende vindmølle ble godkjent oppført i 1998 og den har en navhøyde på 23,4 meter og rordiameter på 19 meter. Den er cirka 6-7 meter fra nabogrense til gnr. 178 bnr. 3. Tiltakshaver fikk tillatelse til oppføring av eksisterende vindmølle gjennom at vedtaket om utsettelse ble påklaget og hvor nytt forslag til plassering av vindmølle ble foreslått. Saken ble vurdert utsatt grunnet at plassering av vindmøller skulle være et eget tema i kommende kommuneplanarbeid da det var et ønske om å ha en helhetlig vurdering av dette gjennom revidering av kommuneplanen. Anbefalt avstand fra bolig i daværende tillatelse var 300 meter. Villkår i tillatelsen var at dersom revidert kommuneplan fastslår et annet område for vindmøller måtte møllen tas ned og flyttes dit.

I kommunedelplan/temakart for småskala vindkraftverk for Bjugn og Ørland kommuner (24.11.2005) var det satt noen kriterier for plassering av vindkraftverk. I forhold til fagområdet bosetting og fritidsbebyggelse var satt kriterium avstand til bolig- eller fritidsbolig med at vindkraftverk ikke skulle plasseres nærmere enn 400 meter. Omsøkte vindmølle var inne i område for boligområde/dyrka mark.

I revidering av kommuneplanens arealdel for 2014-2026 utgikk kommunedelplan/temakart for småskala vindkraftverk og ble således ikke videreført. Nåværende kommuneplan gir ikke adgang til oppføring av vindkraftverk. Dette har bakgrunn i nye føringer fra Luftoperativt inspektorat (LOI) sier at eventuelle turbiner må plasseres mer enn 25 km fra ØHF og det medførte at det var uaktuelt å legge til rette for nye vindmøller gjennom kommuneplanens arealdel.

Den eksisterende vindmøllen har ikke vært i drift grunnet tekniske problemer og ikke vært utbedret da det har vært omsøkt oppføring av flere vindmøller i området der eksisterende vindmølle var tiltenkt utskiftet. Kommunestyret tilrådte i 2015 at Norges vassdrags- og energidirektorat ikke gav konsesjon til oppføring av flere vindmøller i området (gnr. 76 bnr. 16 og gnr. 76 bnr. 15). Det ble da lagt vekt på

- At i kommunens arealdel ikke var gitt rom for oppføring av nye vindmøller i kommunen, jamfør at turbiner må plasseres mer 25 km fra ØHF.
- At innenfor angitt støysoner var det planlagt nye boligområder.
- At Ørland har et kulturlandskap, topografi og bebyggelsesstruktur som innebærer at oppføring av vindmøller vil gi visuelle og miljømessige ulemper i området. Plassering av vindmøller i nærområdet til fuglefredningsområdet er heller ikke gunstig.
- Innvendinger fra beboere i området

Ny vindmølle

Omsøkt vindmølle, Vestas V-42, har en navhøyde på 40,5 meter og en rordiameter på 42 meter, rordiameter må reduseres noe for å komme under den totale makshøyden.

Vindmøllens plassering har blitt endret i søknad av 21.12.2020 for å få tilstrekkelig avstand fra naboenes tomtегrense, nytt nabovarsel ble da sendt ut. Krav for avstand til tomtегrense for høye byggverk er jamfør plan- og bygningsloven § 29-4 er halvparten av byggverkets høyde som da gir en avstand på cirka 30 meter hvis en går ut fra maks høyden på 60 meter. Radius på vingen blir knapt 20 meter.

Plasseringen er ble vist med en avstand på 27 meter fra gnr. 178 bnr. 3 og 30 meter fra gnr. 176 bnr. 14 nabogrensen. Ettersom plasseringen ikke var 30 meter fra nabogrensen ble det etterspurt om vindmøllen kunne flyttes for å oppnå riktig avstand, alternativt innhente samtykke om plassering eller søke om dispensasjon. Ny situasjonsplan med nye støyberegninger kom inn 04.03.2021. Flytting 3 meter medførte ingen endring i støynivå.

Landbrukskontoret har kommet med en ny uttalelse i forbindelse med den nye plasseringen (22.01.21):

Det vises til uttalelse etter befaring hos Odd Kristiansen den 7. juli 2017. Mye av det samme gjelder for endret plassering som omsøkes nå. Flytting av planlagt vindmølle vil medføre noen omdisponering av dyrka mark. Dette må omsøkes hos oss.

Dersom det ikke er behov for den eksisterende adkomstveien til der mølla har stått tidligere kan ca 85 meter vei fjernes. Fra landbruk er vi opptatt av god arealutnyttelse. I tilfelle denne veibiten ikke skal brukes til avlingsvei kan den fjernes og erstattes med matjord i forbindelse med anleggsarbeidet.

Som tidligere nevnt bør dreneringa i området fikses opp.

Den nye vindmølle-plasseringa bør anlegges så nær eksisterende vei som mulig for å hindre unødig tap av dyrka mark. Ut over dette har vi ingen motforestilling til planen om flytting av vindmølle.

Vindmøllens påvirkning på fugl

Daværende miljørådgiver Harriet de Ruiter (ØK) vurdert dette i 2018 for en plassering som var cirka 20 meter lengre sør og hadde denne uttalelsen i forhold til vindmølle og fugl:

Vi hadde en befaring med Harald Dahlby fra NOF Fosen. Området der det er planlagt vindmølle ligger ikke i et område der det samles svaner på vinterstid. Hoved rasteområdet for svaner ligger litt lenger nordover (mener at dette områder ligger nær 'american car club Fosen'. I tillegg samles det mange svaner ved kysten (Grandefjære, Innstrandfjære). Det er mye trekk fra disse områder til Rusasetvatnet på kveldstid.

Det kan ikke utelukkes at det er noen svaner som trekker forbi/over området der det er planlagt vindmølle. Det kan derfor være aktuelt med følgende forebyggende tiltak (Roel May, NINA):

- *Å farge en eller del av vingene svart*
- *Når det gjelder drift av møllen bør det tas hensyn til værforhold. Når det er dårlig sikt (tåke) er det er større sjanse for at svaner kan kollidere med møllen.*

Merknader fra naboer:

Byggesaken og medfølgende dispensasjonsbehandling har gjort at vindmøllen har vært nabovarselet tre ganger og dispensasjonssaken ble i tillegg sendt ut på høring av kommunen. Det har kommet inn to merknader fra naboene i forbindelse med siste plassering.

Merknad fra Anna Berg, eier av gnr. 176 bnr. 74:

Mener mølla kommer for nær vår eiendom. Godtar derfor ikke plassering av ny mølle. Vi vil ha den lenger unna vår eiendom. Noe alle vet er at vi har vært imot denne mølla fra dag en. Med ei mølle som nabo forringes verdien på vår eiendom. Hvem kan uttale seg om støyen på ei gammel mølle som har ligge på vent i mange år? Har fått med oss at enkelte ikke vil ha møller på «fjelltoppan». Her på Innstrand skal mølla opp der folk bor. Tips til Odd Kristiansen. Sett mølle opp i den egen hage.

Merknad fra Advokatfirmaet Jon Reidar Aae AS på vegne av Vegard Rabban (eier av gnr. 176 bnr. 17) og Hege Flaten (eier av gnr. 176 bnr. 60):

De er begge nære naboer til tiltaket, og svært berørt av planen om å sette opp en ny vindmølle. I alle tidligere søknadsprosesser, som nå har vedvart i mange år, har de sendt inn sine merknader og protester til tiltaket. De opplever dette som svært belastende, da dette skaper bekymringer både for det eksisterende bomiljøet på stedet, men også frykt for at tiltaket reduserer verdien på eiendommene deres.

For å overholde fristen på 14 dager sendes det med dette inn noen korte bemerkninger til varselet. Det tas forbehold om å sende inn ytterligere kommentarer, og at disse dermed må få tas med i søknadsprosessen, etter at ytterligere dokumentasjon er mottatt. Jeg har etterspurt byggetillatelsen som det nå søkes endring på, men den er foreløpig ikke mottatt.

Støy

Rabban og Flatnes eiendommer er begge plassert i lydberegningsmodellen som støybelastet med 45 – 50 desibel. Samtidig har eiendommene havnet utenfor lydfølsomt område. Det stilles spørsmål ved disse målingene når de har et slikt resultat, idet Rabbans eiendom ligger kun 210 meter fra omsøkt tiltak.

Helseskadene støy medfører har den siste tiden fått mer fokus, og det presiseres at Miljødirektoratet i et av sine miljømål har slått fast at:

«Støyplager skal reduseres med 10 prosent innen 2020, sammenliknet med 1999. Antall personer som er utsatt for over 38dB innendørs støynivå skal reduseres med 30 prosent innen 2020, sammenliknet med 2005.»

Støy er blitt et folkehelseproblem, og dette knyttes særlig til tettbebygde strøk. I dette tilfellet har naboene valgt å bosette seg på landsbygda, der slike konstante støykilder som vei og tog ikke er like fremtredende. Å tillate oppsetting av en vindmølle med støynivå opp mot nesten 50 desibel vil være en stor omveltning for disse naboene, samt helt motsatt av det myndighetene anbefaler. Ørland kommune har i tidligere søknadsrunder uttalt at en ny vindmølle bør tilstrebes å ha et lydnivå på helst under 40 desibel for de nærliggende boligene. Rabban og Flaten opplever allerede den eksisterende møllen, som ikke er i drift, som en støyulempe for dem.

Skyggekast og iskast

Den nye vindmølla, som har en rotordiameter på 42 meter, er dobbelt så stor som den vindmølla som står plassert på eiendommen i dag. Det anføres at dens skyggekast vil medføre vil medføre ulempe på naboeiendommene.

I tillegg frykter naboene iskasting fra rotorbladene. Det bes om at det tas grundige risikovurderinger på dette feltet, og at dette dokumenteres. Det fryktes iskast på flere hundre meter fra vindmøller av denne størrelsen, og det bør derfor tas grundige vurderinger før slike tiltak tillates i tettbygde strøk.

Naboulempen

Naboloven §2 oppstiller rammene for hva som kan tillates av tiltak på naboeiendom. Ifølge bestemmelsen kan ingen sette i verk noe som er urimelig til skade og ulempe på naboeiendommen. Hva som er urimelig beror på en konkret vurdering av det enkelte tilfellet.

Basert på ovennevnte punkter angående avstand til den omsøkte vindmøllen, og den støy og ulempe dette medfører, anføres det at tiltaket er i strid med Nabolovens § 2. Det er til vesentlig ulempe for Rabban og Flaten som nærmeste naboer til vindmøllen, og fører til en forringelse av boforholdene i området. Dersom det gis offentlig godkjenning etter at alle klagemuligheter er benyttet vil det være naturlig å vurdere søksmål etter Naboloven.

Oppsummering

En oppføring av vindmølle slik det nå skal søkes om fører til en for stor ulempe for naboene enn det man kan forvente at de skal tåle. Det bes derfor om at man heller ser etter andre mer egnede steder å sette opp en vindmølle, i større avstand fra bebyggelsen.

Subsidiært bes om at det tas en grundigere vurdering av både de ulemper med støy, skyggekast og iskasting en slik ny vindmølle vil gi, før man søker om å få sette den opp på naboeiendommen.

Ansvarlig søker Rædergård Entreprenør AS kommentar til merknadene:

Klage «Anne Berg»:

Klager kommer ikke med noen nye argumenter fra tidligere merknader. Annet enn at de ikke ønsker at møllen bli ført opp. Ny plassering av ny mølle, er lengre unna enn den eksisterende mølla på 176/15. Ber om at merknad/klage fra Anna Berg og Arnfinn Berg ikke tas til følge, da de ikke kommer med noen punkter utover deres egen mening, og at ny mølle kommer lengre unna deres eiendom enn den eksisterende.

Klage «Vegard Rabban og Hege Flåten»

Eiere av 176/17 og 176/60 har via Advokatfirmaet Jon Reidar Aae, kommet med en merknad til nabovarslet. Sammenlignet med tidligere merknader fra Rabban og Flåten/Eide, kan vi ikke se at de kommer med noen nye punkter i denne merknaden.

Advokaten har etterspurt byggetillatelsen fra tiltaket, denne foreligger ikke, men det er brukt standardskjema fra DIBK, hvor det står «søknad om endring av gitt tillatelse». Det er tidligere gitt dispensasjon for oppføring av møllen, denne søknaden går på endring av plassering av mølle ble for nære eiendommen 178/3. Tiltakshaver har kommet med en ny plassering slik at dette nå ikke lengre blir et problem.

Advokaten påstår at eiendommene til Rabban og Flåten er plassert i støybelastet område 45-50dB i lydberegningsmodellen. Dette er ikke tilfellet, da de ikke leser modellen riktig. Det er satt

opp ringer rundt møllen som viser støyområdene, dette er hvis det hadde vært 360grader vind, og et helt flatt område rundt mølla. Men hvis man ser på modellen, så ser man hvilket område rom er lydberørt på støy over 45dB. Årsaken til dette er vindretninger i området, samt topografien i området. Lerbern m.m. Modellen viser at både Rabban og Flåten er langt utenfor område som blir belastet av støy. Kravet er 45dB, og det er bare en bolig som er nært dette, og det er hus B som har 44,3dB. Dette er under kravet på 45dB. Så her prøver advokaten etter vår mening, å villedde i stedet for å tolke beregningen riktig, til Rabban og Flåtens fordel

Advokaten bemerker også at Rabban og Flåten er bekymret for skyggekast og iskast. Tidligere beregninger har vist at skyggekast ikke er et problem, grunnet plasseringen av deres eiendommer i forhold til mølla. Iskast vil heller ikke være et problem, da klima forholdene på Opphaug ikke er det samme på fjelltopper hvor dette kan være et problem. I tillegg så er plassering av eiendommene til Rabban/Flåten slik, i forhold til de vindretningene det er mest av, at det ikke vil være et problem om det skulle ha forekommet. Kommunen har tidligere fått en henvendelse om dette fra Rabban, og den gangen kom kommunen til samme beslutning.

Ber om at merknad fra Rabban og Flåten ikke tas til følge, da de ikke kommer med noen nye momenter i saken som kan ha betydning. I tillegg så, etter vår mening, prøver de å vri fakta til sin egen fordel, og ikke leser faktaene rett. Tiltakshaver har prøvd i det lengste å tilpasse seg naboer. Ny mølle vil ikke endre dagens situasjons, iom at det står en mølle der fra før, som vil bli demontert når ny mølle er montert. Ny mølle vil ikke gi en større belastningen på området, heller redusere, da den har en annen måte på virke på (konstant hastighet, og ikke variabel).

Støyberegningskart

Hus A – 176/79

Hus B – 176/74 – Anne Berg

Hus C – Opphaug ved avkjørsel til Kleivan

Hus D - Kleivan

Erklæring om ansvarsrett

<i>Foretak</i>	<i>Funksjon – ansvarsområde - tiltaksklasse</i>	<i>Sentral godkjenning</i>
Rædergård entreprenør AS	Søk – Ansvarlig søker - 1	Ja
Kristiansen brukt import Odd Kristiansen	PRO/UTF – Hele tiltaket - 1	Nei

Gjennomføringsplan

Ansvarlig søker har utformet gjennomføringsplan datert 21.12.2020. Alle oppgaver i tiltaket er dekke med ansvar.

Folkehelsevurdering

Plassering av vindmøller er konfliktfylt nær eksisterende boligbebyggelse. Vindmøller i nærområdet gir skyggekast og støy. Opplevelsen av disse ulempene er forskjellig fra person til person der den ene finner ikke noen problemer med vindmøllene, mens andre synes det er kan være veldig plagsomt.

Administrasjonens vurdering

Dispensasjonsvedtak ble fattet av Ørland kommune og stadfestet av Fylkesmannen i Trøndelag i 2019. Forholdet til kommuneplanen er dermed avklart og ferdigbehandlet. Det som gjenstår er behandlingen av selve byggesaken med oppføringen av den nye vindmøllen som skal erstatte den gamle. Plasseringen er litt endret i forhold til den som var sendt ut på høring i forbindelse med dispensasjonen. Den er cirka 20 meter lengre nord. Endringen og konsekvensene av endringene vurderes å være såpass beskjeden at det ikke kreve ny dispensasjonsbehandling. Fylkesmannen bemerket i sin stadfesting av kommunens vedtak at det kunne ha vært en fordel å ha behandlet dispensasjon og byggesak i en søknad, og påpeker at også i byggesaken tiltakets plassering og påvirkning på omgivelsen konkret må vurderes. Administrasjonen er enig i dette, men vil også bemerke at skjønnsrommet for å avslå søknaden er likevel begrenset når dispensasjon for tiltaket allerede er gitt, og tiltakets forhold til plan avklart.

Det har kommet inn flere merknader til tiltaket fra berørte naboer for å erstatte den eksisterende vindmøllen med en som er større og som kan settes i drift. Den nye vindmøllen plasseres slik at avstand til de noen berørte naboene øker og beregnet støynivå ble redusert slik at den kom under 45 dB (A) for nærmeste bolig. Hovedutfordringen for naboene er uansett at det blir drift på vindmøllen og det hjelper ikke at det er en større vindmølle. Den vil gi en større påvirkning i landskapet og noe mer skyggekast.

Opplevelsen av støy og dens påvirkning er veldig individuell når støynivået kommer mellom 45 og 35 db (A), spesielt fra støykilder som gir en jevn og konstant støy som en vindmølle til forskjell fra støykilder som variere over døgnet som for eksempel vegstøy. Ny plassering gjør at beregnet støy blir lavere enn fra den opprinnelig vindmøllen og den nye vindmøllen skal med nyere utstyr og vribare vinger gi mindre støy. Opplevelsen av støy vil uansett bli opplevd som helt ny ettersom den eksisterende vindmøllen har ikke vært i drift på lang tid.

En større vindmølle gir mer skyggekast og i tillegg kommer anlegget i drift. Det går da fra ikke noe skyggekast til skyggekast som i tillegg blir noe mer. Vedlagt dokumentasjon fra tidligere søknad med en litt annen plassering viser at blir ikke mange minuttene per dag og i tillegg betinger det klarvær. Utfordringen her er mer at anlegget blir satt i drift enn antall minutter med skyggekast.

I landskapet vil ikke vindmøllen være et fremmedelement ettersom det er flere vindmøller i drift på Ørlandet. Derimot i lokalmiljøet vil den være et veldig synlig element og fremtredende som en enslig vindmølle i området med en navhøyde på 40 meter. Ettersom det er en eksisterende vindmølle på omtrent samme plass (samme eiendom) vil ikke plasseringen av vindmøllen bli «et nytt» element i landskapet. Endringen i landskapet blir da i størrelsen av vindmøllen.

Det har kommet opp spørsmål fra nabo vedrørende fare for iskast fra vindmøller. Det er laget en veileder fra NVE (*nr5/2018 Iskast fra vindturbiner*) som omhandler dette temaet. Dannelse av is på vindturbiner kan skje selv om det er snø- og isfritt på bakken og omfanget er avhengig av høyden på anlegget. Selv om de siste årene har vært snøfattige så er det vanskelig å si at det ikke er mulighet for at ising kan skje på vindmøllen da værforholdene variere veldig fra år til år. Legger derfor til grunn for at ising og tilhørende iskast kan skje. Isingkart fra NVE viser at ising med mer 10 g/time er 0 – 50 timer pr. år.

I veilederen er det vist til en formel for maksimal kastelengde som er avhengig av høyden på vindmøllen og rordiameter. Det er stor usikkerhet til faktisk maksimal kastelengde for iskast, men de studier som er gjort tyder på at isklumper ikke kastes så langt som formlene sier. Potensiell kastelengde blir da fra cirka 80 meter (formel for maks observert - $1,0 \times (40 \text{ meter (navhøyde)} + 40 \text{ meter (rordiameter)})$) til 120 meter (beregning av maks teoretisk - $1,5 \times (40 \text{ meter} + 40 \text{ meter})$). Nærmeste bebyggelse er cirka 200 meter fra møllen. Fare for at iskast kan treffe bebyggelse er da minimal. Når de klimatiske forholdene er til rette for iskast bør ferdsel innenfor potensiell kastelengde ikke skje, skilting ved ferdselsveier som varsler om dette bør derfor gjøres. Potensiell ferdselsvei er vegen som går til vindmøllen.

Saken er en interessekonflikt mellom tiltakshaver og naboene som blir berørt av tiltaket. Tiltakshavers fordeler er å få strøm til drift på gården for å redusere driftskostnadene og utnytte ressurs (vind) på eiendommen som han gjorde når eksisterende vindmølle var i drift. Tiltaket er vurdert til å være en del av driftsgrunnlaget til gården og dermed i tråd med arealformål. Naboene mener de blir sterkt berørt av tiltaket ved at det blir støy, skyggekast og forstyrrelser i landskapet. .

Det prinsipielle spørsmålet om eksisterende vindmølle skal tillates erstattet er allerede tatt ved innvilgning av dispensasjon. Ved plassering av vindmølla er det prøvd å ta hensyn til ulempene naboene vil få, da spesielt støy. Omsøkte plassering for vindmølle vil gi et støynivå som kommer under 45 dB (A) for nærmeste bolig, som er grensen av hva som kan tillates. Administrasjonen kan ikke se at plasseringen av tiltaket eller dets påvirkning på omgivelsen tilsier at søknad om tillatelse til tiltak må avslås.

Vedlegg

1

Søknad om endring av gitt tillatelse - 176/15

2

Situasjonsplan (ID 26295)

3

Beräkning ljud V-42 2020-04-03 (ID 26272)

4

Karta ljud V-42 2020-04-03 1-10000 (ID 26273)

5

Karta ljud V-42 2020-04-03 (ID 26271)

6

Vindmøller og skygge

7

Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) - Vindturbiner

8

Revidert støyberegning Vestas V42 600 på 176/15

9

Revidert – Beräkning ljud V-42 2021-03-03

10

Revidert – Karta ljud V-42 2021-03-03 1-5000

11

Revidert – Karta ljud V-42 2021-03-03 1-10000

12

Revidert situasjonsplan

13

Veileder2018_05

14

Ising kart

15

Særutskrift - Komite for plan, drift og landbruk sak 16-12 - Avslag vindmølle

16

Særutskrift - Komite for plan, drift og landbruk sak 17-7 - Vindmøllesak sendes til kommunestyret

17

Særutskrift - Komite for plan, drift og landbruk sak 17-13 - Krav om dispensasjon

18

Særutskrift - Planutvalget sak 18-51 - Dispensasjon

19

Særutskrift - Planutvalget sak 19-2 - Klage på dispensasjon

20

Vedtak stadfesting vindmølle

Saksprotokoll i Planutvalget - 23.03.2021

Behandling:

Nytt forslag fra utvalgsleder Hans Eide:

1. Saken utsettes
2. Planutvalget ber administrasjonen vurdere om det er behov for en ny dispensasjon med bakgrunn i endret plassering av vindmølla. Det må også avklares om nye opplysninger fra Forsvaret og Avinor har konsekvenser for vindmølla.

Votering

Nytt forslag fra utvalgsleder Hans Eide ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Saken utsettes
2. Planutvalget ber administrasjonen vurdere om det er behov for en ny dispensasjon med bakgrunn i endret plassering av vindmølla. Det må også avklares om nye opplysninger fra Forsvaret og Avinor har konsekvenser for vindmølla.