

Ørland kommune
v/Mari Sørli

Hamkon
Bjørnar Hamstad

Melhus 30.12.19

Klage på vedtak i saken, etablering av flytebrygge på 60/134 Storfosna

Vi har mottatt Deres avslag på søknad om tiltak for etablering av flytebrygge. Vi finner avslaget urimelig og ønsker å klage på vedtaket.

Reguleringsplanens formål vil til tross for tiltaket opprettholde sitt formål og dens mening forsterkes ved at strandlinjen ryddes og gjøres mer tilgjengelig for allmenheten. Tiltaket gir ikke presedens for andre utbygginger da dette tiltaket allerede er lagt til rette for av tidligere etablerte installasjoner, store molofyllinger i nord og i øst. Moloene er laget for å beskytte Langtinnen mot vær og vind. I tillegg er den naturlige utformingen slik at denne destinasjonen egner seg meget godt. Etablering av flytebryggen vil gi mindre press på andre områder som består av urørt natur. Allerede etablerte anlegg har ikke kapasitet til å oppta våre behov.

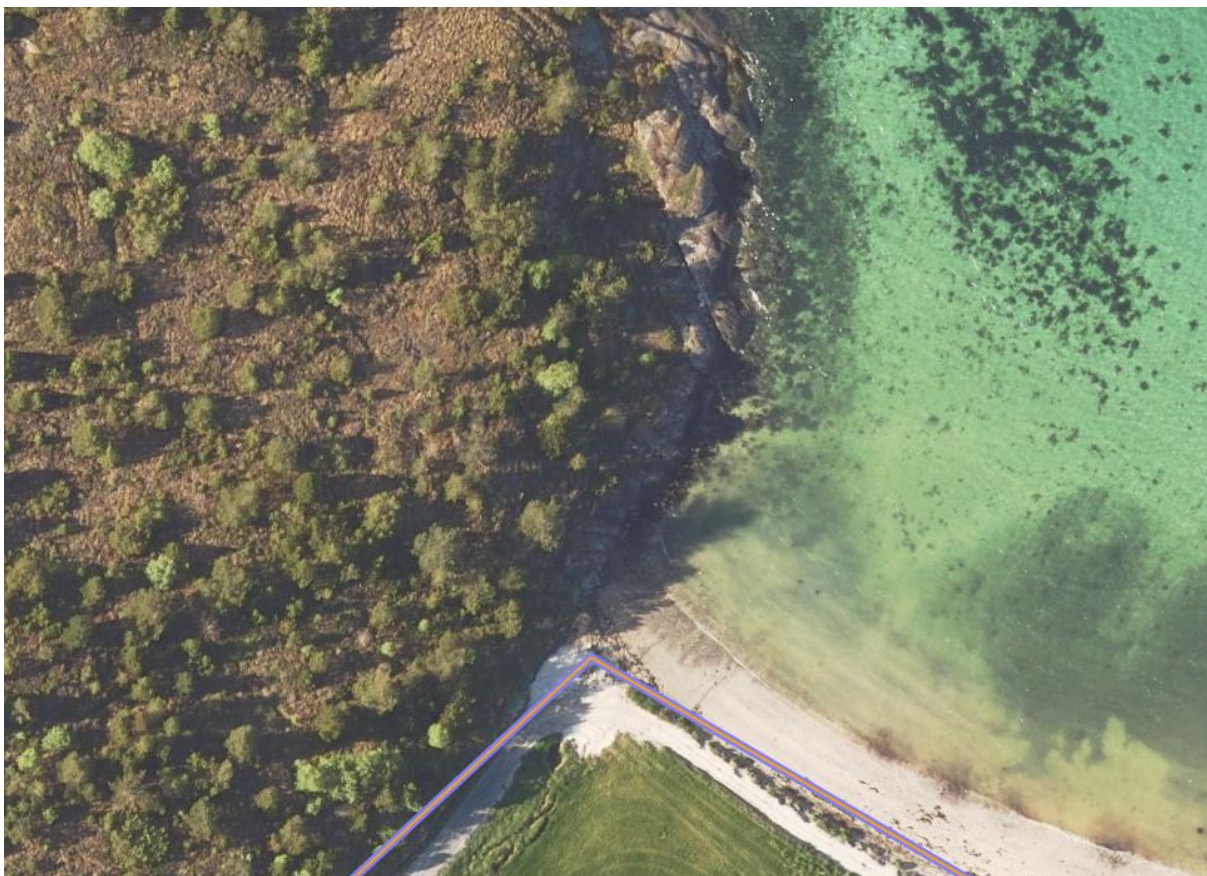
Vi vil igjen presisere enkelheten i denne installasjonen. Det er en enkel flytebrygge uten ledere og faste båtplasser. Det etableres adkomst til svaberget med standard aluminiums landgang. Landgangen skal holdes åpen. Flytebryggen yter sitt formål, primært på sommeren da det er stor aktivitet og mange besøkende. Vi har fortsatt behov for båtplasser andre steder for fastliggende båter og båter som benyttes på vinterhalvåret. Det skal ikke gjøres terrenginngrep for adkomst da eksisterende sti skal benyttes. Vi har behov for flytebryggen for å gi sikker adkomst til sjø siden det er adkomst til sjø som gjorde at vi valgte Ørland kommune og Langtinnen som fritids og rekreasjonsområde.

Vi har på nytt kontaktet de to nærliggende anleggene. I sør er Agnar Johansen og i nord er Torleif Moen eiere. Begge har gitt beskjed om det nå ikke er plass for at vårt behov dekkes. Dette grunnet det ikke er praktisk mulig å utvide for å dekke vårt behov, anleggene bygges for allerede planlagt behov og at de allerede begge har press ifra andre ventende.

Anlegget hos Johansen er heller ikke tilgjengelig fra Langtinnen. Dette siden det ikke er mulig å følge kystlinjen grunnet svabergets utforming mot nabostrand. Her er det stor høydeforskjell og berget er meget bratt. Det er direkte uforsvarlig selv for friske voksne å klatre opp denne skrenten. Det vil gi oss en lang rundtur for å komme ned til dette anlegget på 2,8km og finner ikke dette hensiktsmessig.

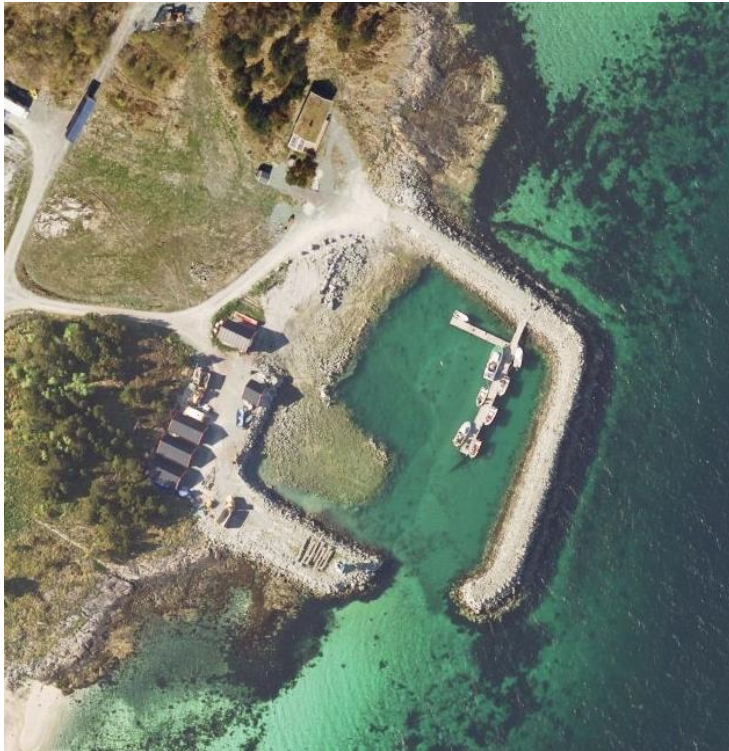


Figur 1: Veitrase til båthavnen hos Johansen i sør er 2,8km



Figur 2 Terrengutformingen umuliggjør at det etableres adkomst til nabobukt.

Anlegget til Moen i nord er tilrettelagt for hans egen planlagte utbygging med utleiehytter med tilhørende båter for fiske i tillegg til at han dekker behovet til flere på Storfosna. Omfanget av planlagt hyttebebyggelse ses i innlimt utklipp fra foreliggende reguleringsplan. Slik havnebassenget fremstår i dag er det meget grunt og dens utstrekning gir begrenset plass til båter. Dette ses på vedlagt utklipp. Med tilgjengelig areal og planlagt hytteutbygging, sier det seg selv at vårt behov ikke vil bli dekket her.



Figur 3 Flyfoto av Moens anlegg



Figur 4 Utklipp reguleringsplan. Moen

Langtinnen ble tilordnet som nødhavn for båter da den ble etablert på 50-tallet. Forankringspullertene og moloen er fortsatt eksisterende som beviser dette. Å nyttiggjøre seg allerede opparbeidet infrastruktur for slikt formål må være i tråd med miljø og naturverntankegang, der utvidelse av etablert anlegg legger mindre press på andre urørte og jomfruelige områder. Moloen er bygget for å gi dette område beskyttelse for været.



Figur 5 Flyfoto fra 1969. Bildet viser steinuttak og molo for nødhavn.

Eksisterende fastbrygge som nevnt i dispensasjonssøknad ble ødelagt av været grunnet byggefeil. Den var ikke bygget med tilstrekkelig høyde. Høyden på dekket var lavere enn høyvann og dermed ble denne ødelagt av havet. Dette er ikke representativt for flytebryggen da den prosjekteres og bygges etter Norsk Standard i tillegg til å følge havnivået ved høyvann. Planlagt lokasjon for flytebryggen er ideell i forhold til naturkreftene.

Flytebryggens plassering gjør at de allerede oppførte tiltakene beskytter denne flytebryggen fra vær og vind. Det er overhodet ikke behov for molo slik det antydes fra fylkeskommunen. Det er kun snakk om flytebrygge. Denne dimensjoneres til å ligge stabilt og vil selv fungere som en bølgedemper og gir trygg forankring av båter.

Formålet til NLFR i reguleringsplanen vil ikke bli side satt ved dette tiltaket. Det er ikke varige installasjoner. Alle naturinngrep påført av flytebryggen er mulig å tilbakeføre innen få timer. Tiltaket gir ingen varige avtrykk som forringer naturen.

Flytebryggen fremmer helse og sikkerhet til oss som benytter sjøen aktivt. Dette være seg oss hytteeierne og andre på Storfosna. Det vil være uforsvarlig av kommunen å tvinge oss til å fortsette med av og påstigning av båt mot svaberget.

Flytebryggen gir ingen hinder for allmenheten derimot tvert imot, da den fremmer adkomst samt øker sikkerheten.

Flytebryggen er en skånsom installasjon der det ikke påføres naturen varige endringer. Det installeres 1 stk bolt i svaberg. Landgangen skal ikke ha annen installasjon enn dette.

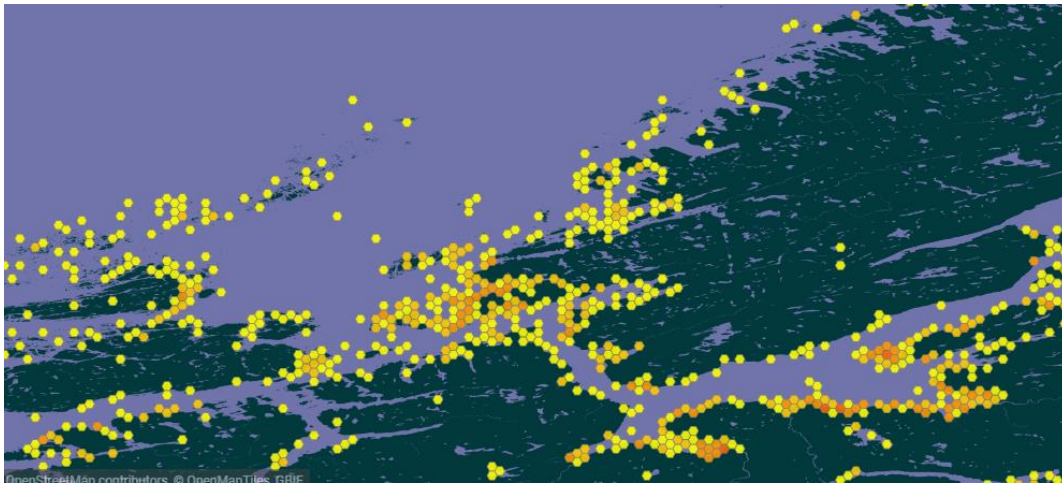
Flytebryggen forankres til sjøbunnen via betonglodd. Hele den berørte sjøbunnen er av løs sand. I løpet av sesongene og årstiden varierer sandbunnen i Langtinnen voldsomt. Hele sandmagasinet i Langtinden er under bevegelse der den forflyttes opp i fjæra og mot marbakken i tillegg til at det tydelig ses variasjoner mot nord og sør igjennom sesongene. Betongloddene vil derfor i løpet av kort tid bli begravet i sanden av strømninger på bunnen. Dette kan også bevises av andre betonglodd som er utlagt for blåseforankring i nærheten.

Dette tiltaket vil ikke gi presedens for andre installasjoner i strandsonen siden denne plasseringen allerede har de tekniske installasjonen for et slikt tiltak. Naturen gir naturlig beskyttelse i tillegg til at det allerede er etablert store moloer som beskytter området ytterligere. Moloene er store naturinngrep og det vil være et feilgrep av kommunen å ikke utnytte disse installasjonene som allerede er utført. Argumentet for at tiltaket skaper presedens blir derfor urimelig da det havner mellom to eksisterende anlegg. Presedens er i så måte allerede etablert.

Tiltaket tar hensyn til naturmangfoldet i Langtinden. Havbunnen her er av flyktig sand, som endrer plassering internt i bukten i løpet av sesongen. Det legges ned 6-8 lodd, disse vil etter kort tid bli begravet i sandmassene. Dermed vil livet i sanden ha de samme forutsetningene som før installasjonen. Flytebryggen blir forankret til loddene med trosser. Disse er meget begrenset i omfang siden vann dybden her er lav. Trossene og flytebryggen vil over tid gi grobunn for alger og blåskjell som igjen vil øke arts mangfoldet og gi muligheter for nytt liv.

Når det gjelder Yoldia arctica som det henvises til så har denne behov for mudderbunn og med innslag av leire for å kunne leve. Det er ikke tilfellet her, da det er flyktig sand.

Når det gjelder Sjørørren så er denne fuglen en av de største dykkendene vi har. Fuglen er utbredt over hele landet helt oppover til Svalbard. Arten lever av bløtdyr, snegler, muslinger og krepsdyr. Dette gjør at fuglen kan søke næring i ulike miljøer. Om sommeren, fra det tidspunktet isen går på innlandsvatnene forflytter den kjønnsmodne bestanden seg til innlands- og fjellsjøene hvor den hekker. Når isen begynner å legge seg på disse innsjøene og vannene om høsten trekker fuglene ut mot kysten for å myte og å overvintre. I år med mye kaldt vær vil Østersjøen fryse til. Mange fugler trekker derfor over landegrensene og søker tilhold i Midtnorge. Det samme gjelder ærfugl.



Figur 6 www.gbif.org. Observasjoner av Sjørørre i Trondheimsfjorden, *Melanitta fusca* (Linnaeus, 1758)



Figur 7 Observerte Sjørørre ved Langtinnen

Sjørørren er aldri observert nært land ved Langtinnen noe som indikerer at arten finner bedre beiteområder andre steder. Det må også bemerkes at den kjønnsmodne sjørørrebestanden opptrer i sjøområdene på vinteren langs Trøndelagkysten. På dette tidspunktet er også fritidsaktiviteten med båt minimal.

De naturfaglige vurderingene som er lagt til grunn i vurdering er ikke relevante for dette tiltaket og bør derfor avvises.

Tiltaket vil være 40cm over vannflaten. Dette gir en minimal visuell skade for den allerede utbygde bukten. Betongen vil virke som et flytende svaberg og vil bli ett yndet utkikkspunkt og fiskeplass for fugler. Det foreligger ikke dokumenterbar skadevirkning fra denne installasjonen slik som også dere har funnet ut igjennom deres søk.

For hyttende i grenda, så er vi 9 hytter som har direkte nytte av dette i tillegg til å gi allmenheteten og besøkende tilgang til sjø/land. Hyttene omfatter i dag 28 voksne og 18 barn under 12 år som bruker fritidsboligene og sjøen aktivt. Det vil også tilkomme 4 hytter til i reguleringsområdet Langtinnen som vil ha samme behov. I tillegg gir dette enklere adkomst til alle som kommer sjøveien, på besøk til området. Å fortsette med de mulighetene vi har i dag er direkte uforsvarlig og ber kommunen hjelpe oss med dette.