

Rodney Martin Thevik

Sakslundvegen 10
7562 Saksvik

Deres ref.

Vår ref.

10299/2021/160/50/PETROD

Dato

29.04.2021

SVAR - FAKTURA FOR HYTTE PÅ STORFOSNA

Viser til din epost hvor du mener at faktura for byggesaksbehandling av riving og nybygg av en fritidsbolig er for høy og du ber om en mer 'moderat og normal' faktura. Du begrunner det med at du mener at dette 'ikke er en stor sak'

Sakens bakgrunn

Du søkte om riving av en fritidsbolig og oppsetting av ny fritidsbolig. Tiltaket betinger dispensasjon fra flere forhold; Pbl. §1-8, dvs. 100-metersbeltet og kommuneplanens arealdel for Ørland kommune punkt 1.2 femte ledd. Dispensasjonene krever høring til Trøndelag Fylkeskommune og Statsforvalteren i Trøndelag. I tillegg betinger søknad om riving av bygg fra før 1850 høring etter kulturminneloven.

Planutvalget ga dispensasjon med vilkår i møtet 26.1.2021 og tillatelse til tiltak ble gitt administrativt 26.3.2021 etter at reviderte tegninger var sendt inn.

Gebyr

Byggesaksgebyrer er fastlagt i gebyrregulativ og prisboka. Begge er vedtatt av kommunestyret i Ørland kommune. Disse er tilgjengelig på lovdata og kommunens nettside:

<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2019-11-28-2296?q=gebyr%20%C3%B8rland%20kommune>
<https://orland.kommune.no/tjenester/prisliste/prisbok-2021/>

Ifølge §1-1 i forskriften, «*alle som får utført tjenester etter denne forskrift skal betale gebyr i henhold til kommunens gebyrregulativ*».

Det fremkommer fra §1-3 i forskrift for reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering, Ørland kommune, Trøndelag at «*gebyr fastsatt i gebyrregulativet skal reflektere kommunens arbeid med de ulike sakstypene og er beregnet i samsvar med selvkostprinsippet. Samlet fakturert gebyr dekker saksbehandling, administrasjonskostnader, tilsyn med videre. Gebyrregulativet vedtas årlig av kommunestyret som har anledning til å prise*

gebyrene lavere enn selvkost.» Ørland kommune har vedtatt at byggesaksgebyr skal dekke 100% av nevnte kostnadene, dvs. 100% selvkost.

Ordinær fakturering ved bruk av vårt gebyrregulativ er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke påklages iht. til forvaltningslovens regler.

Vurdering

Vi har på bakgrunn av din henvendelse gått gjennom saken og fakturagrunnlaget. De fakturerte gebyrer i byggesaken stemmer overens med byggesaksbehandlingen og vi kan dermed ikke se at gebyrregulativet er brukt feil. Til orientering legger vi ved fakturagrunnlaget som viser de ulike elementene i fakturaen.

Du anfører at dette ikke er en stor sak. Som skrevet overfor betinger tiltaket to dispensasjoner, høring av eksterne myndigheter, saksforberedelse til og behandling i planutvalget med etterfølgende administrativ vurdering av reviderte tegninger og vedtak. Saken din var dermed gjenstand for omfattende saksbehandling. Vi kan dermed ikke se at byggesaksgebyret for søknad om dispensasjon og tillatelse til tiltak er *klart urimelig* og dermed bør nedsettes jf. vårt gebyrregulativ §1-5.

Konklusjon

Faktura opprettholdes uendret.

Med hilsen

Petra Roodbol-Mekkes
Enhetsleder

Vedlegg

1 Fakturagrunnlag fritidsbolig 160-50