



NORGESKJELL AS
Austdalsveien 258
7170 ÅFJORD

Vår dato: 07.05.2021

Deres dato:

Vår referanse:

Deres referanse:

202000092-18

Vår saksbehandler:

Albertine Vian Rekdal

TR-Ø-2 - Norgeskjell AS, org. nr. 986842020 - Akvakulturtillatelse for blåskjell - Tillatelse til etablering av ny lokalitet 45079 Rognsteinan i Ørland kommune

Vi viser til Deres søknad av 15.04.2020 hvor det søkes om akvakulturtillatelse for blåskjell på ny lokalitet Rognsteinan.

Vedtak

Trøndelag fylkeskommune tildeler med dette Norgeskjell AS ny akvakulturtillatelse TR-Ø-2 for blåskjell (*Mytilus edulis*) på følgende lokalitet i Ørland kommune:

Lokalitetsnr.	Lokalitetsnavn	Kommune	Areal
45079	Rognsteinan	Ørland	40 DA

Tillatelsen gjelder for en anleggsplassering som vist i vedlagt kart, og som har følgende posisjoner i grader og desimalminutter (Kartdatum Euref89/WGS84):

Midtpunkt	1	2	3	4
N 63° 53.942'	N 63° 54.026'	N 63° 53.878'	N 63° 53.859'	N 63° 54.009'
Ø 9° 54.834'	Ø 9° 54.871'	Ø 9° 54.957'	Ø 9° 54.789'	Ø 9° 54.712'

Lovhjemmel

Vedtaket er fattet av Trøndelag fylkeskommune med hjemmel i lov av 17.6.2005 nr.79 om akvakultur (akvakulturloven) og forskrift av 22.12.2004 nr. 1799 om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret.

Bakgrunn og saksgang

Om lokaliteten

Lokaliteten ligger i Lauvøyfjorden i Ørland kommune. Planlagt produksjonsform er tradisjonelt bøystrekkanlegg og arealbeslaget er 40 dekar.

Om søknaden

Norgeskjell AS søkte 27.02.2017 om tillatelse til å etablere nytt akvakulturanlegg for blåskjell på lokalitet Rognsteinan i Ørland kommune. De fikk 02.11.2017 midlertidig tillatelse til etablering av 40 DA i tradisjonelt bøystrekkanlegg frem til 01.01.2020. Midlertidigheten var begrunnet i vilkår satt av Mattilsynet region Midt i vedtak datert 18.10.2017.

03.01.2020 sendte Trøndelag fylkeskommune brev til Norgeskjell AS om opphør av midlertidig tillatelse til etablering av lokalitet Rognsteinan i Ørland kommune. Med bakgrunn i dette har Norgeskjell AS på nytt søkt om etablering av lokalitet Rognsteinan med likt formål, areal og produksjonsmetode som de tidligere har hatt godkjent.

I henhold til tildelingsforskriften for andre arter § 10a skal det foreligge et depositum, et forsikringsbevis eller annen likeverdig sikkerhet før det utstedes tillatelse til akvakultur av blåskjell. Dokumentasjonen skal vise at søker har stilt sikkerhet for opprydding etter permanent opphør av drift på lokaliteten per omsøkt dekar. Norgeskjell AS har sendt inn dokumentasjon som viser at selskapet har stilt sikkerhet i henhold til regelverket.

Høring etter forskrift om konsekvensutredninger

Søknaden er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger. Trøndelag fylkeskommune har besluttet at det ikke er nødvendig med supplerende utredninger i forbindelse med søknaden.

Offentlig ettersyn og kommunal behandling

Søknaden har vært utlagt til offentlig ettersyn i Ørland kommune.

I forbindelse med offentlig ettersyn kom det inn fire merknader. Merknadene omhandlet:

Fosen Naturvernforening

- Strømmålingene er tatt på feil plass i forhold til anleggsplassering
- Hyttefelt like ved på land. Et blåskjellanlegg vil forstyrre landskapsopplevelsen, fiskemulighetene mm.
- Områder for passive redskap, aktive redskap og rekefelt like ved omsøkt lokalitet, vil bli båndlagt av fiskeforbudssonen.
- Det er tett oppdrettsvirksomhet i området. Fører til mye organisk avfall.
- Mangelfull håndtering av blåskjellavfall i form av kasserte skjell, tang og annet organisk materiale.
- Konflikt med sjøfugl, særlig ærfugl.
- Fare for plastforurensing til havet. Ønsker at selskapet skal benytte stålvaier eller naturfibertau i stedet for tauverk bestående av polypropylen eller andre plastforbindelser.
- Det etterlyses en konkret plan om å nå målet om null plastutslipp fra næringen.

Hestneset hytteeierlag og Hestneset båtforening

- Flyteelementer, tauverk og annet fra anlegget løsner. Fører til forsøpling i fjæra.
- Frykter anlegget skal havarere og at anleggseier ikke vil rydde opp etter seg.

Hytteeier, Merete Knudsen og Torleif Lauritsen

- Har direkte utsyn til anlegget, er visuell forurensing
- Blinkende lys fra anlegget er forstyrrende
- Flyteelementer løsner og ender som forsøpling
- Området anlegget skal plasseres er en yndet fiskeplass
- Ærfuglflokker bruker å oppholde seg der anlegget skal plasseres
- Norgeskjell AS glemte å søke om videreføring innen fristen, må bety at lokaliteten ikke er så viktig for dem.

Knut Hellesvik

- Arealplanen åpne for blåskjellanlegg i området, men det er ikke gitt at det skal gis tillatelse. Ønsker havbruksfri sone utenfor Lysøysundet. MOWI ASA fikk tillatelse til å etablere lokalitet Lønngrunnen, da burde områdene rundt Rogna bli fristilt som fiskeplass.
- Strømmålingen er ikke tatt på korrekt sted.
- Konflikt med sjøfugl. Særlig ærfugl. Det søkes stadig om fellingstillatelse.
- Flyteelementer som løsnet endte opp i fjæra, ved forrige godkjenning.
- Manglende/feil merking av anlegget ved forrige godkjenning.
- Utslipp fra hyttefeltets kloakk er 150 meter unna anlegget, strømmen vil ved gitte tider av døgnet føre kloakken rett til anlegget.
- Norgeskjell mangler rutiner for kvalitetssikring som ivaretar at lover og forskrifter følges på en tilfredsstillende måte.

Ørland kommune behandlet søknaden i planutvalget 15.12.2020. Kommunen har ingen innvendinger til at Norgeskjell AS gis fornyet tillatelse for lokaliteten. Det påpekes imidlertid at «det er kommet frem en del momenter i høringsuttalelsene som bør vurderes grundig av andre myndigheter før konsesjonen eventuelt fornyes».

Sektormyndighetenes behandling

Mattilsynet Region Midt og Kystverket Midt-Norge har gitt tillatelser etter sine respektive lovverk. Statsforvalteren i Trøndelag og Fiskeridirektoratet region Midt har avgitt natur- og fiskerifaglige uttalelser.

Begrunnelse for vedtaket

Trøndelag fylkeskommune har vurdert søknaden etter forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret § 7 om generelle vilkår for klarering av lokalitet, som sier at lokalitet for akvakultur kan klareres dersom:

- a) Det er miljømessig forsvarlig. Lokalteter for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk;*
- b) Det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
 - 1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
 - 2. alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
 - 3. annen bruk av området, og*
 - 4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d, herunder vedtak om vern etter lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet;*
- c) det er gitt tillatelse som kreves etter*
 - 1. lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,*
 - 2. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,*
 - 3. lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann,*
 - 4. lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann, og*
 - 5. lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd; og*
- d) det er ikke i strid med*
 - 1. vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven,*
 - 2. vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold, eller*
 - 3. vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.*

a) Miljømessig forsvarlighet

Søknaden er vurdert med hensyn til biologisk mangfold, forurensing av det ytre miljø og økologiske effekter.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven bestemmer at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vurderingen i forbindelse med søknaden er gjort ut fra tilgjengelig kunnskap, innsendt dokumentasjon og registreringer i området. Vi finner at saken er tilstrekkelig opplyst.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Det søkes om tillatelse til etablering av akvakulturlokalitet for produksjon av blåskjell. Etter det vi kan se vil ikke tillatelsen føre til risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.

§ 10 Økosystemtilnærming

Det foreligger strømmålinger for lokaliteten. Disse er tatt like over 600 meter fra anleggsrammen. Med bakgrunn i topografien i området og selskapets erfaringer ved drift av lokaliteten ved forrige godkjenning ser vi ikke at det er behov for ny strømmåling. Norgeskjell AS har opplyst at anlegget har godt påslag av blåskjell og at mattilgangen til skjellene er bra. Dette begrunner de i forholdsvis stor gjennomstrømming av vann. Vi vurderer innsendt strømmåling til å være dekkende for omsøkt tiltak. Merknadene fra Fosen Naturvernforening og Knut Hellesvik angående strømmålinger tatt på feil sted tas ikke til følge. Gjennomsnittlig vannstrøm på 5 meters dyp ved målestedet ble registrert til 0.13 m/s, mens observert maksimal hastighet ble målt til 0.71 m/s. På 10 og 15 meters dyp er gjennomsnittlig vannstrøm målt til henholdsvis 0.09 m/s og 0.07 m/s. Maksimal hastighet ble målt til 0.67 m/s og 0.66 m/s i de samme dypene. Det er registrert lite strømstille i alle dyp gjennom måleperioden.

Produksjonsform

Produksjon av blåskjell i tradisjonelt bøystrekkanlegg er basert på at skjellene tar opp næring fra vannmassene i anlegget. Det blir ikke tilført fôr under produksjonen. Det er derfor viktig at anlegget plasseres i et område med god vannutskifting og som gir god tilgang på næring for alle blåskjellindividene. På bakgrunn av dette og øvrige forhold ved produksjonen på ny lokalitet Rognsteinan, stilles det ikke krav til utslippstillatelse etter forurensingsloven.

Samlet belastning og håndtering av blåskjellavfall

Fosen naturvernforening påpeker i sin merknad at det er mange oppdrettsanlegg i nærheten, som fører til at samlet belastning blir høy. Og at dette gir høyt organisk trykk. Mattilsynet Region Midt vurderte avstand fra annen oppdrettsvirksomhet i forbindelse med sin behandling i 2017. De vurderte avstanden til andre lokaliteter i det aktuelle tilfellet til å være tilstrekkelig i forhold til veiledende avstander. Det er 6 blåskjellanlegg i området rundt den omsøkte lokaliteten, som er innenfor en radius på 5 km. En tillatelse vil ikke medføre utslipp av kjemikalier eller lignende, det er som nevnt heller ikke føring

ved lokaliteten. Det vurderes derfor til at anlegget ikke i vesentlig grad vil ha negativ effekt på den samlede belastningen.

Nedfall av mindre mengder blåskjell vil bli omdannet i en naturlig prosess. Skjellene vil over tid fragmentere i mindre biter og bli til skjellsand. Det organiske materialet vil bli tatt opp som næring av for eksempel bunnlevende organismer. Dagens kunnskapsnivå er noe lavt når det gjelder nedfall av store mengder blåskjell, og påvirkningen det kan ha på bunnforholdene under et produksjonsanlegg for skjell. Noe forskning viser at påvirkningen er liten, men man kan ikke konkludere sikkert. Fosen Naturvernforening nevner også avfallsmengder som oppstår i produksjonslokalene, ved sortering og pakking. Dette faller utenfor søknaden som behandles her.

Vi tar ikke Fosen Naturvernforening sine merknader til følge.

Utslipp fra kloakk

Knut Hellesvik har påpekt at det er utslipp fra kloakkanlegg 150 meter unna den omsøkte lokaliteten, og deler av dagene vil strømmen føre utslippet til anlegget. Tillatelse til å etablere rørledningene og utslippstillatelse for kloakkutslipp ble første gang gitt i perioden 1997-2001. Hyttene som er koblet på dette utslippspunktet må rense kloakken på egen tomt. Det ble i oktober 2020 gitt tillatelse til at 6 nye hytter kan koble seg på utslippspunktet, som følge av fortetting av hyttefeltet. Mattilsynet Region Midt har vurdert utslipp i nærheten til omsøkt anlegg og har vurdert det aktuelle tilfellet til å ikke skulle medføre vesentlig tilførsel av smitteagens relevant for oppformering og videre smitte fra lokalitet. Mattrygghet er Mattilsynet sitt ansvarsområde. Merknaden tas ikke til følge.

Dyre- og fugleliv

Drift av et blåskjellanlegg kan ha effekter på dyr, fugl og andre organismer ved lokaliteten og i nærområdet til lokaliteten. Et anlegg som omsøkt kan blant annet tiltrekke seg ærfugl, noe Fosen Naturvernforening, Knut Hellesvik og Merete Knudsen og Torleif Lauritsen påpeker i sine merknader. Det forutsettes at Norgeskjell AS utarbeider en plan for hvordan de skal innføre forebyggende tiltak for å minimere eventuell konflikt med ærfugl. Eksempler på forebyggende tiltak Norgeskjell AS kan innføre er skremmere, laser, lydkanon, hyppigere tilsyn og nett. Merknadene blir ikke tatt videre til følge.

Marine naturtyper

Det er ikke registrert marine naturtype der anlegget er søkt plassert. Nærmeste registreringer er et område med sterke tidevannsstrømmer, som er noen 100 meter mot øst. Det er også registrert et bløtbunnsområde i strandsonen om lag 700 meter mot nordøst. Vi vurderer det slik at en etablering som omsøkt ikke vil påvirke nevnte naturtyper. For bløtbunnsområdet i strandsonen begrunnes dette både i avstand og at det ved blåskjellanlegg ikke vil bli tilført fôr. Når det gjelder områdene med sterke tidevannsstrømmer begrunnes dette i at akvakulturlokaliteter for blåskjell kan ha fordeler ved å bli etablert i strømsterke områder. Dette er fordi blåskjellenes føde er naturlig forekommende i vannmassene og blir transportert med strømmen. En lokalitet med sterkere strøm kan ha bedre produksjon.

Det er ikke registrert korallrev ved lokaliteten.

Plastforurensing og forsøpling

Alle de fire innsendte merknadene har momenter som omhandler forsøpling og plastforurensing. Deler av bekymringene Fosen Naturvernforening har knyttet til plastforurensing i havet er av generell karakter, og ikke konkret knyttet opp mot denne lokalitetssøknaden. Det pågår i dag en rekke prosjekter for opprydding av plastavfall langs kysten av Norge. Fiskeridirektoratet er tilsynsmyndighet for all akvakulturvirkosomhet i Norge. Vi forutsetter at tilsyns- og forurensningsmyndigheter følger opp eventuell forsøpling og forurensing fra virksomheten.

Fosen Naturvernforening ønsker at selskapet skal benytte stålvaier, tau av naturfiber eller andre materialer, som erstatning for tau med plastkomponenter. Akvakulturlovens § 10 Miljønorm viser til at akvakultur skal etableres, drives og avvikles på en miljømessig forsvarlig måte. Norgeskjell AS forplikter seg til å følge miljønormen. Det forutsettes også at eventuell forurensing vil bli fulgt opp av Fiskeridirektoratet region Midt, som er tilsynsmyndighet.

Vi oppfordrer også de som har sendt inn merknader til å ta direkte kontakt med tilsynsmyndighetene i situasjoner der de mener det er forsøpling som er i strid med gjeldende regelverk. Vi viser til at søker har stilt bankgaranti som sikkerhet for opprydding ved et eventuelt opphør av produksjonen. Dette skal være med på å minske oppdrettsnæringens bidrag til marin forsøpling. Norgeskjell AS har opplyst at anlegget er fortøyd med «dobbeltbøyer» med tilknytning til 2 bæreliner, som gjør at alle flyteelementene har to festepunkter. Videre opplyser de at de har rutiner for å samle flyteelementer som er slitt fra anleggene og som blir liggende i fjæra. De tror ikke de vil greie å unngå tap av flytelementer, men mener at tiltakene de har innført bidrar til å redusere risikoen for tap av flyteelementer i betydelig grad. Norgeskjell AS er også av den oppfatning at risikoen for at anlegget skal havarerer er svært lav, da anlegget ligger godt fortøyd.

Merknadene blir ikke tatt til følge.

Eableringen vurderes som miljømessig forsvarlig, men det er av stor betydning at driften av lokaliteten er slik at den unngår vesentlig påvirkning på dyrelivet, fuglelivet og det øvrige biologiske mangfoldet i området.

I henhold til akvakulturloven kan tillatelsen trekkes tilbake dersom dette er nødvendig ut fra hensyn til miljøet.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 Miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder

Det er egne forskrifter som angir krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er et ufravikelig krav at driften skal være teknisk, biologisk og miljømessig forsvarlig.

Vannforskriften

Vannforskriften gir rammer for vannforvaltningen. I henhold til vannforskriften skal tilstanden i alle vannforekomster beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 12 omhandler ny aktivitet eller nye inngrep. Lokalitet Rognsteinan ligger i vannområdet Nordre Fosen, som i henhold til vann-nett har god økologisk tilstand. Det forventes ikke at en eventuell tillatelse her medfører at miljøtilstanden i vannforekomsten blir dårligere enn god.

b) avveining av arealinteresser

1. Søker sitt behov for lokaliteten/arealet

Norgeskjell AS opplyser at deres behov for lokaliteten er å sikre økonomi og beholde arbeidsplasser. Grunnet en intern misforståelse søkte ikke Norgeskjell AS om videreføring før den midlertidige tillatelsen utløp, de søker derfor nå om ny tillatelse på samme lokalitet som de hadde tillatelse til å drive på frem til 01.01.2020.

Hytteieerne Merete Knudsen og Torleif Lauritsen skriver i sin merknad at lokaliteten ikke kan være særlig viktig for Norgeskjell AS da de ikke søkte om videreføring før midlertidigheten på lokaliteten utløp. Hvordan selskapet velger å prioritere sine arbeidsressurser faller utenfor vårt myndighetsområde. Merknaden tas ikke til følge.

2. Alternativ bruk av området til annen akvakultur

Trøndelag fylkeskommune kan ikke se at tillatelsen kommer i konflikt med annen eksisterende eller planlagt akvakultur.

3. Annen bruk av område

Søknaden er vurdert opp mot annen og alternativ bruk av området. Lokaliteten søkes i et område i kommuneplanens arealdel som er satt av til som NFFFA-3-flerbruksområde.

Fosen Naturvernforening påpeker i sin merknad at det er kjente fiskeplasser for bruk av passive redskap og aktive redskap, samt et rekefelt like ved den omsøkte lokaliteten. De, og hytteieerne Merete Knudsen og Torleif Lauritsen påpeker også at det er områder som er brukt for fritidsfiske. Knut Hellesvik ønsker at områdene rundt Rogna fristilles som fiskeplass. I kartinnsynsløsningen til Fiskeridirektoratet kan man se at det er et rekefelt om lag 800 meter fra omsøkt lokalitet, mot nordvest. Det er også registrert et område for bruk av aktive redskap om lag 800 meter mot nord. Et område for bruk av passive redskap er registrert helt i ytterkanten av anleggsplasseringen som er omsøkt.

Lokalisering av akvakulturanlegg i sjø vil vanligvis medføre restriksjoner når det gjelder fiske og ferdsel i nærheten av anlegget. Ferdeselsforbudet gjelder nærmere enn 20 meter fra anlegget og fiskeforbudet gjelder nærmere enn 100 meter fra anlegget. Dette gjelder generelt og ikke spesielt for denne lokaliteten. Området for bruk av aktivt redskap og rekefeltet vil ikke bli påvirket av dette fiskeforbudet. Merknaden fra Fosen Naturvern forening gjeldende dette tas ikke til følge. Når det gjelder merknadene angående fritidsfiske vurderer vi det slik at det fremdeles er gode muligheter for fritidsfiske i områdene rundt lokaliteten.

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert søknaden fra Norgeskjell AS i forhold til de tradisjonelle fiskeriinteressene i form av registrerte gyte- og oppvekstområder, kast- og

låssettingsplasser og bruk av aktive og passive redskap i området. Det er registrert et område for passive redskap like vest for den omsøkte lokaliteten. Deres vurdering er at de ut fra foreliggende kunnskap ikke kan se at den omsøkte lokaliteten vil påvirke fiskeriinteressene når det gjelder arealbeslag. Vi vurderer som Fiskeridirektoratet region Midt at arealene som blir båndlagt i området registrert for passivt fiske er av den karakter at det ikke vil påvirke fisket i vesentlig negativ grad. Merknaden fra Fosen Naturvernforening gjeldende området for passivt fiske tas ikke videre til følge.

Knut Hellesvik poengterte i sin merknad at arealplanen åpner for blåskjellanlegg, men at det ikke betyr at det må gis tillatelse. Ørland kommune, som er planmyndighet, har gjort nøye vurderinger ved utarbeidelse av sin arealplan. Søknaden er vurdert opp mot annen bruk av området. Trøndelag fylkeskommune er ikke kjent med at anleggsplasseringen er i konflikt med andre arealinteresser i en grad hvor det fører til vesentlige negative konsekvenser. Vi kan ikke se at det er grunnlag for å avslå søknaden av hensyn til annen bruk av området.

Utsyn til oppdrettsanlegget

Fosen naturvernforening og hytteeierne Merete Knudsen og Torleif Lauritsen påpeker at et oppdrettsanlegg som omsøkt kan forstyrre landskapsopplevelsen og føre til visuell forurensing. Et akvakulturanlegg for produksjon av blåskjell har ingen komponenter som går høyt over vannoverflaten. Det meste av anlegget ligger i eller under vannoverflaten. Det estetiske aspektet ved et blåskjellanlegg er vanskelig å vurdere. Dette er en subjektiv oppfattelse. Norgeskjell AS oppfordres til å benytte ensartet oppdriftselementer både med tanke på farge og størrelse, for å gi anlegget et mest mulig enhetlig uttrykk. Merknadene tas ikke videre til følge.

4. Verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d)

Vi er ikke kjent med at lokaliseringen kommer i konflikt med forslag til vernetiltak eller verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.

c) tillatelse etter annet lovverk

Alle nødvendige tillatelser i henhold til forskrift punkt c foreligger.

Mattilsynet Region Midt ga i sitt vedtak datert 02.06.2020 tillatelse til etablering av omsøkt lokalitet etter etableringsforskriften. **Det er en forutsetning at vilkår fastsatt i tillatelsen blir fulgt.**

Kystverket Midt-Norge ga i sitt vedtak datert 24.04.2020 tillatelse til etablering av lokalitet Rognsteinan etter havne- og farvannsloven. **Det er en forutsetning at vilkårene etter havne- og farvannsloven blir fulgt.**

Flere av merknadene har momenter som omhandler at det har vært mangelfull/feil merking på lokaliteten ved forrige godkjenning. I Kystverket Midt-Norge sitt vedtak er det satt vilkår om merking. «Merking skal skje i samsvar med forskrift av 19.01.2012 nr. 1329 om farvannsskilt og navigasjonsinnretninger § 5 og vedlegg 2 i forskrifta – Merking av akvakulturanlegg.» Det er en forutsetning at fastsatte vilkår blir fulgt. Norgeskjell AS har i tillegg opplyst at lysene på lokalitet Rognsteinan ble oppgradert høsten 2020 og at det er 6 bøyer rundt anlegget med synkronisert blink. Anlegget vil bli merket med lokalitetsnavn og -nummer i løpet av noen uker.

Det er ikke satt krav om utslippstillatelse for lokaliteten.

d) tiltaket er ikke i strid med:

1. Vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven

Lokaliteten er omsøkt i et område som er avsatt som NFFFA-3-flerbruksområde i gjeldende kommuneplan for Ørland kommune.

2. Vedtatte vernetiltak etter naturmangfoldloven

Tiltaket er ikke i strid med vedtatte vernetiltak etter naturmangfoldloven.

3. Vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven

Det foreligger ingen informasjon om at tiltaket er i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven. Det vises til kulturminnelovens meldeplikt dersom det skulle avdekkes kulturminner i området.

Annet

Knut Hellesvik har i sin merknad poengtert at Norgeskjell AS mangler rutiner for kvalitetssikring som ivaretar at lover og forskrifter følges på en tilfredsstillende måte. Mattilsynet Region Midt har gitt selskapet godkjenning og i den prosessen vurdert selskapets internkontroll og beredskapsplan. De vurderer innsendt dokumentasjon til å sannsynliggjøre forsvarlig drift og regelverksetterlevelse på området skjeilhelse og smittemessige forhold. Trøndelag fylkeskommune forutsetter at Norgeskjell AS fortløpende arbeider med å forbedre sine interne rutiner, også når det gjelder oppfølging av lokaliteter. Merknaden tas ikke til følge.

Etter en samlet vurdering etter forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret § 7 finner Trøndelag fylkeskommune at det kan gis tillatelse til etablering av akvakulturanlegg på lokalitet 45079 Rognsteinan. Det forutsettes at Norgeskjell AS arbeider aktivt med å forebygge eventuell konflikt med ærfugl i området.

Generelle vilkår

- Anlegget skal etableres i samsvar med vedlagt tegning som viser anleggets godkjente plassering i henhold til koordinater for anleggets ytterpunkter.
- Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold.
- Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuell avvikling blir gjennomført i samsvar med til enhver tid gjeldende lover, forskrifter og vilkår.
- Tillatelsen med vedlegg skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget, og også slik at den kan forvises til alle som er bemyndiget kontrollrett.

Som tillatelsesinnehaver har de plikt til å sette Dem inn i regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Akvakulturloven med tilhørende forskrifter er tilgjengelig på www.lovdata.no.

Klagerett

Vedtaket kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunktet underretningen om avgjørelsen er kommet frem til vedkommende part, se om dette i vedlagte orientering. Eventuell klage skal sendes til Trøndelag fylkeskommune.

En eventuell klage medfører ikke utsatt iverksettelse av vedtaket. Det er likevel adgang til å søke om at gjennomføringen utsettes til klagesaken er avgjort. I medhold av forvaltningsloven § 27b er det satt som vilkår for å reise søksmål at anledning til å klage er uttømmende benyttet.

Med vennlig hilsen

Sigurd Bjørge
Fagkoordinator

Albertine Vian Rekdal
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Hoveddokument

Godkjenningsskilt

søknad om akvakulturtillatelse for blåskjell på ny lokalitet Rognsteinan i Ørland

Vedtak - lokalitet Rognsteinan

Særutskrift Søknad om akvakulturtillatelse for blåskjell på ny lokalitet Rognsteinan - Norgesskjell AS

Rognsteinan - Uttalelse til søknad om lokalitet for dyrking av blåskjell - Norgesskjell AS - Bjugn kommune

Klageskjema Norgesskjell AS

Kopimottakere:

Morten Foss, Hestneset Båtforening

Merete Knudsen

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

FISKERIDIREKTORATET

FISKERIDIREKTORATET REGION MIDT

KYSTVERKET MIDT-NORGE

MATTILSYNET LOKASJON STEINKJER HAMNEGATA 22

FOSEN NATURVERNFORENING

Trond Ljøkjell

ØRLAND KOMMUNE

Knut Hellesvik