

Vedlegg 2

GRENSER FORESLÅTT I FORSLAG TIL MARIN VERNEPLAN, SAMT REFERANSEGRUPPAS INNSPILL OG FYLKESMANNENS FORELØPIGE STANDPUNKT TIL DISSE.

SAMMENDRAG

Dokumentet behandler innspill til grenser fra referansegruppa. Innspillene kommenteres av fylkesmannen med foreløpig begrunnelse for de grenser Fylkesmannen vil legge ut til offentlig høring. Videre beskriver dokumenter høringsgrensene i alternativ 1 og alternativ 2 og kort hvilke hensyn som er lagt bak forslagene til høringsgrense

Andreassen, Stein-Arne

Fagdirektør klima- og miljøavdelingen

Innhold

1 Grandefjæra-Kråkvågsvaet-Bjugnfjorden grenser	2
1.1 Grenser i høringsforslag i fht oppstartmelding	2
1.2 Oppstartsmeldingens vernegrense mot land:	2
1.3 Høringsforslagets vernegrense mot land:	3
1.1.4 Fylkesmannens beskrivelse av de grensene som sendes ut på høring:	4
2. Gjennomgang av de innkomne forslagene til endringer	6
2.1 Bjugn kommune	6
2.1.1 Fylkesmannens kommentarer:	7
2.2 Ørland kommune.....	9
2.2.1 Uthaug havn/sentrum:	9
2.2.2 Forsvarets innspill:.....	9
2.2.3 Ørland Kommunens innspill:	10
2.2.4 Fylkesmannens kommentarer	10
2.2.5 Garten-Storfosna Kråkvåg:	11
2.2.6 Fylkesmannen kommentar:.....	12
2.3 Generelt om regulerte områder.....	14
2.3.1 Ørland kommune:	14
2.3.2 Fylkesmannens kommentar:	14
2.4 Farleder	15
2.4.1 Ørland kommune.....	15
2.4.2 Kystverket om utdyping hovedfarled:	15
2.4.3 Fylkesmannens kommentar:	16

1 Grandefjæra-Kråkvågsvaet-Bjugnfjorden grenser

1.1 Grenser i høringsforslag i fht oppstartmelding

Under kommenteres de endringer som har skjedd i forslag til vernegrenser og avgrensning mot land fra melding om oppstart til når høringsdokumentene med sine grenser er utarbeidet og legges til høring. Endringene er gjort med bakgrunn i dokumenterte og faglig vurderte verneverdier, oversikt over reguleringsplaner med formål friluftsliv (FNF) i sjø, samt eksisterende vern. Videre er grenseforslagene endret etter innspill fra kommunene, Forsvarsbygg og Kystverket. De kommenteres i dette dokumentet.

1.2.Oppstartsmeldingens vernegrense mot land:

Den 20.04.2017 fikk Fylkesmannen i Sør-Trøndelag i oppdrag fra Miljødirektoratet å melde oppstart av planarbeidet for Kråkvågsvaet-Grandefjæra-Bjugnfjorden. I brev av 26.06.2017 varslet fylkesmannen oppstart av arbeidet til aktuelle parter. Det ble holdt informasjonsmøter med kommunene og aktuelle organisasjoner/myndigheter og holdt åpne folkemøter.

Ved disse møtene ble kart med arbeidsgrenser for verneområdet presentert. Samtidig ble det gitt informasjon om at det skulle gjennomføres kartlegging av marine verdier særlig knytta til hvordan det marine området skulle avgrenses.

Ved oppstartmeldingen ble det foreslått følgende generelle avgrensninger mot land:

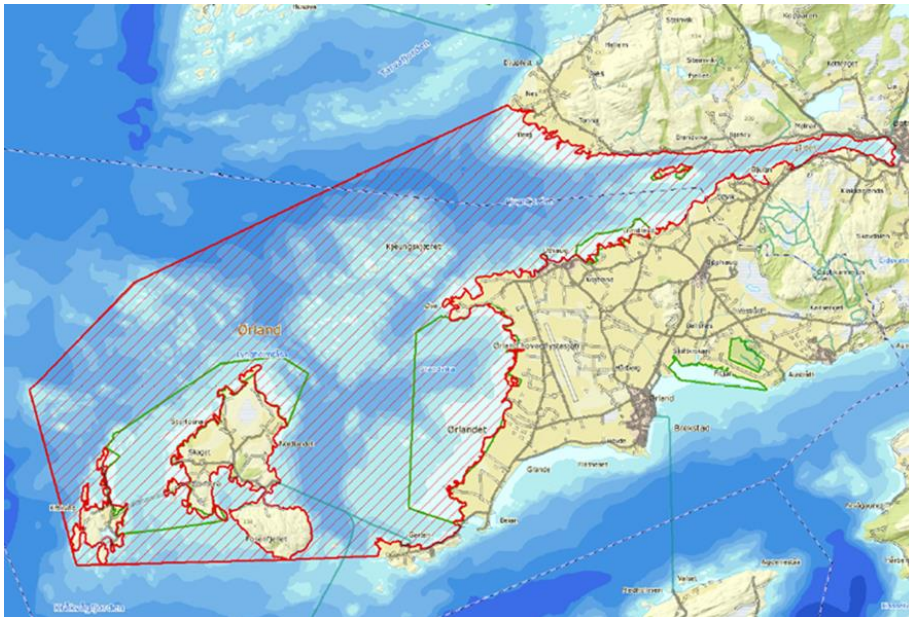
Utenfor privat grunn settes grensen ved 2 m dybde eller der hvor marbakken starter.

Bortsett fra ved følgende lokaliteter der grensen følger middel høyvann/kystkontur:

Bjugn kommune: Strekningen Nes – Engsnes og Botngårdselvas os.

Ørland kommune: Hoøya. Videre der det er områder sikret som statlig friluftsområde.

Innenfor eksisterende verneområder følger grense normalt høyvann/kystkontur også for holmer og skjær.



1.3 Høringsforslagets vernegrense mot land:

Etter foretatte marine kartlegging og oversikt over inngrep og reguleringsplaner som omfatter sjø, har høringsforslaget følgende nye grenser i tillegg til oppstartmeldingen:

Som tidligere nevnt:

Utenfor privat grunn settes grensen ved 2 m dybde eller der hvor marbakke starter.

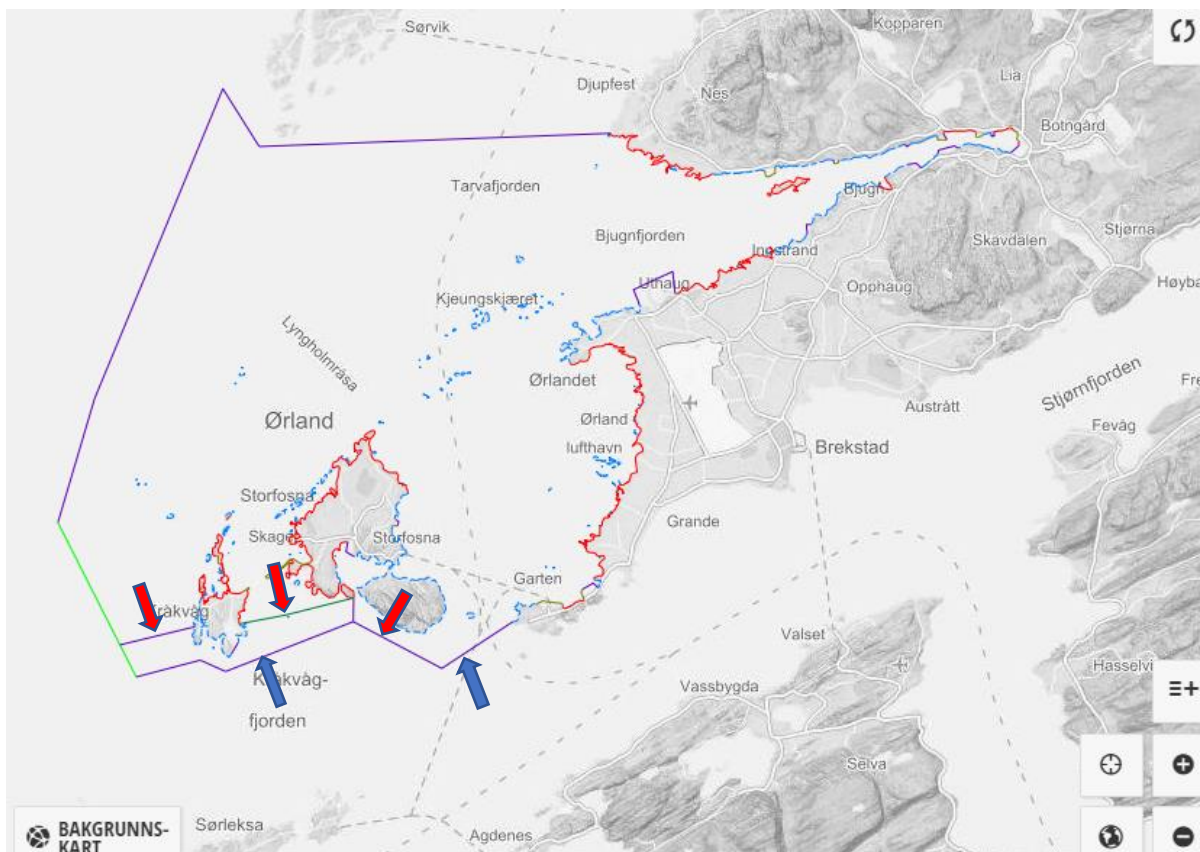
Bortsett fra følgende nye lokaliteter der grensen følger middel høyvann/kystkontur:

Bjugn kommune: Utenfor områder sikret som statlig friluftsområde, Bjugholmen og med tillegg av strekningen Mølnarodden-Karlestrand, samt Ervika med unntak av området regulert til småbåthavn.

Ørland kommune: Innenfor områder der det allerede er et vern etter naturvernloven/naturmangfoldloven eller er statlig ervervet friluftsområder: Innstrandfjæra og vest til område avsatt til Uthaug havn, fra Neset til Grandefjæra NRV (Høøya), Grandefjæra, Kråkvågsvaet fuglefredningsområde og vest av Kråkvågsvaet fuglefredningsområde og Kråkvåg med unntak av områder grenset ut av MVP (bukta ved Grøntvedt Pelagic AS), Kommersøya friluftsområde. Høyvann/kystkontur følges også i Vågen på Storfosna ved lokaliteter for ålegraseng vest av Storfosna gods (området mellom pir ved godset og småbåthavn grenses ut av marin verneplan). Høyvann/kystkontur følges også i ikke regulerte områder (Grande fiskeruter AS reguleringsplan gis en utvidelse) nord av Garten (kalkalgebunn).

For noen reguleringsplaner der området i sjø er regulert til friluftsliv (FNF) er grensen lagt til høyvann/kystkontur når dette er vurdert nødvendig for å sikre marine verdier. Hvilke områder dette gjelder fremgår av kart med fylkesmannens forslag til grenser som det høres på (høringskartet).

Fylkesmannens forslag til grenser som skal høres, avgrensning mot land:



-  Definert grense
-  Marbakken
-  Reguleringsplan
-  Flomål
-  Kommunegrense

Grense alternativ 1 
Grense alternativ 2 

Definert grense er grenser der fylkesmannen ha skissert en grense som er yttergrense for marin verneplan (MVP) og der den ikke følger marbakke, reguleringsplan, flomål(kystkontur) eller kommunegrense.

1.1.4 Fylkesmannens beskrivelse av de grensene som sendes ut på høring:

Høringsforslaget har kun to alternative grenseforslag alternativ 1 og alternativ 2 som vist over. Alternativene skiller seg kun sør om Storfosna og Kråkvåg.

Grensegangen begynner ved Nes i Bjugn og «lander» via Festholmen til land innenfor. Herfra følger grensen kystkonturen (middel høyvann) østover mot Engsnes og naust sør om gården. Derfra går grensen ved 2meter/marbakke, og reguleringsplan for Tønnølstrenda/Risvika småbåthavn grenses ut, videre østover grenses reguleringsplan for Brandvika ut med en korreksjon i vestre del av denne der MVP grenses nærmere molo. Ved Bergheim grenses småbåthavn ut. Reguleringsplan Mølnargården grenses ut med unntak av øst av naustrekke ved Mølnargården. Her legges grensen i flomål og følger denne til grense for reguleringsplan ved Karlestrand. Molo med småbåthavn øst av denne grenses ut. Videre følger grensen flomål til reguleringsplan for Bottengårdssentrum (nordøst av

Bottengårdelva) som følges til Bottengårdelvas utløp, derfra går MVP-grensen rett sørvest til Skafthammaren.

Flomål følges langs sørsiden av Bjugn fjorden vestover til utgrenset område for Scanbio AS, og videre grenses småbåthavn ved Ustaberget ut. Vestover følger så grensen marbakke/2 meter til Ospneshammaren der grense legges til flomålet også i den indre del av reguleringsplan for Ervika som ikke er avsatt som molo/småbåthavn. Marbakken følges så til Døsvik havn som grenses ut. Grensen følger så marbakke vestover til Innstrandfjæra fuglefredningsområde. Ved Bjugholmen legges grensen i flomålet.

I Innstrandfjæra fuglefredningsområde legges grensen til flomålet, og videre følger grensen flomålet frem til østre naust ved Strandgata (34/284). Herfra grenses ut et område for Uthaug havn med sjøområder og frem til Leksaskjæret. Fra Leksaskjæret legges grense i marbakke/2 meter fram til grense for Grandefjæra naturreservat. Gjennom reservatet legges grensen i flomålet og deretter marbakke/2 meter fram til Garten og reguleringsplan for Grande fiskeruter AS. Til denne reguleringsplanen legges det til et areal i nordøst for å gi rom utvidelse med pir/kai. Videre på Garten følges flomålet frem til reguleringsplan for Garten ferjekai mm, og deretter følges marbakke til vestre odde på Garten der grensen går i sjø.

Alternativ 1 og Alternativ 2 har felles grense fra Garten til Vågågrunnene til Storsundtaren til spissen av Vågakalven. Begge alternativene har med Vågen der området mellom Vebergodden småbåthavn og pir til Storfosna gods grenses ut. Vest av Storfosna Gods følges flomålet frem til forbi gruntområdene og mot bergtåa ved Vika. Lite småbåtanlegg grenses ut før MVP-grensen møter grense for Kråkvågsvaet fuglefredningsområde. Der «Ramsar-grensen» forlater spissen av Vågakalven skilles alternativene.

Alternativ 1 grensen går fra spiss av Vågakalven til Storsundtaren, videre over Kommersøyflua, dreier litt nordvest til den er vest av søndre spiss på Kråkvåg og fortsetter til kommunegrense Hitra, som følges nordnordvestover. Hele bukta ved Hylla og Grøntvedt Pelagic AS sitt anlegg grenses ut.

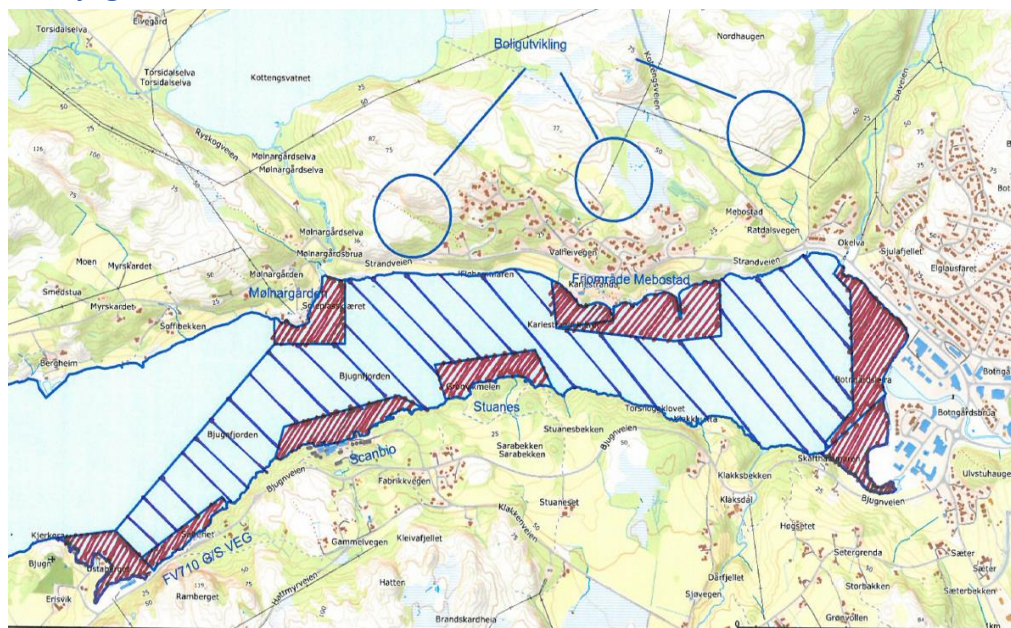
Alternativ 2 grensen går fra spiss av Vågakalven, følger grense for Kråkvågsvaet fuglefredningsområde (Ramsar-grense) til Kråkvåg og følger flomålet langs østsiden av Kråkvåg nordover til nordre spiss på Storslåttøya. Herfra sørover langs vestsiden av Storslåttøya i flomålet, ned til nordre Kråkvåg langs flomål, og i flomålet til søndre del av Lyngøya, for deretter å gå i marbakken/2 meter sørover til rett vest av nordre topp på Kråkøya. Herfra til kommunegrense Hitra og nord langs denne.

På Storfosna går grensen i begge alternativene langs vestsiden av øya i flomålet rundt Lyngholmen lengst nord, og fortsetter sørover til landtå øst av Reitan (Grense for Kråkvågsvaet fuglefredningsområde: nord på Nordlandet), og herfra i marbakken/2 meter videre sørover og rundt Fosenfjellet til Vågen. Reguleringsplan ved Tinnvika grenses ut.

For begge alternativene følges nå kommunegrensen mot Hitra mot nordnordvest, og til denne knekker mer nordover. Fra knekkpunktet går grensen vest av korallrev ved Uggsteinskjæra, går nordover over Svissflua og videre mot korallforekomst (mulig død) vest av Gyltingsskjæra, dreier her sørøstover og ned til den treffer grenselinja sør på Gyltingen til Festholmen på Nes I Bjugn der grensegangen startet.

2. Gjennomgang av de innkomne forslagene til endringer

2.1 Bjugn kommune



Hele indre Bjugnfjorden er omkranset av bebygde områder som er i sterk utvikling. Det vil ha uforholdsmessige store negative konsekvenser for utvikling av Botngård hvis området blir vernet. Bjugn kommune ber om at hele området fra Bjugn kirke på sørsiden og Mølnargården på nordsiden tas ut av marin verneplan, fremfor å 'bokse ut' enkelt områder. Det vises til vedlagt kart. Området som ønskes tatt ut av planen er skravert med blå, mens de områder som pr. i dag er regulert, eller hvor det er planprosesser på gang, er skravert med rød.

Litt mer om de ulike områder innerst i Bjugnfjorden:

- Botngård sentrum er i rask utvikling, og det er allerede signalisert at det er behov for å se på reguleringsplanene i sentrum på nytt, det gjelder ikke minst områdene som grenser mot fjorden, som i dag er preget av gamle næringsbygg.
- Ved Stuanes på sørsiden av Bjugnfjorden er det varslet oppstart av reguleringsplanarbeid i tråd med kommuneplanens arealdel. Dette er et boligområde som går helt ned til sjøen, og reguleringsplanen berører også sjøarealet.
- Bjugn kommune, sammen med Fosenvegprosjektet, ser på muligheter for å regulere gang- og sykkelvei frem til Bjugn kirke. Denne strekningen er den siste delen av gang- og sykkelforbindelse mellom Botngård og Ervika og er særdeles viktig for trygg gang- og sykkelforbindelse mellom de to tettstedene. Strekningen er trang og utfordrende med høye fjellsider på den ene og bratt kant ut i sjøen på den andre siden av veien. Det er derfor sannsynlig at reguleringsplanen vil berøre sjøareal for å kunne etablere gang- og sykkelvei langs denne strekningen.
- Områdene fra friområde ved Mebstad/Karlestrand gård til Mølnargården bør ses i sammenheng. Disse områdene er allerede i dag et mye brukt friluftslivsområde for beboere i

Botngård, med badeplass, småbåthavner, camping og lekeområder ved Mebostad, og bygdetun Mølnargården lenger vest. Disse to områder er på gangavstand fra Botngård, og er knyttet sammen med stier langs fjorden. Ved den store boligutvikling i umiddelbar nærhet av dette området, vil det være behov for å utvikle området enda mer og i sammenheng med hverandre. Denne utviklingen vil berøre sjøarealet.

- Scanbio er en bedrift i sterk utvikling som er veldig viktig for Bjugn kommune mtp. næringsutvikling og arbeidsplasser. Dette er en marint basert næringsvirksomhet som trenger sikkerhet om at de kan utvikle seg langs Bjugnfjorden også i fremtiden. Avgrensningen av boksen som foreslått tidligere vil gi mulighet for den byggevirksohmheten (kai/fylling) de ser for seg på kort sikt, men fremtidig utvikling er dermed ikke sikret.

Gjeldende reguleringsplan:



2.1.1 Fylkesmannens kommentarer:

Indre Bjugnfjorden er en viktig del av verneområdet med naturtypen «Bløtbunnsområde i Strandsonen». Denne knytter seg til utløpet av Bottengårdselva. Bottengårdselva er del av et større vassdrag med flere vann. Her munner også Okelva-Liavatnet ut med sin forekomst av elvemusling. Naturtypen strekker seg videre langs land til Mølnarodden og vest for utløpet av Mølnarelva. Området er et viktig funksjonsområde for sjøørret som bruker vassdragene innerst i Bjugnfjorden. Sjøauren er avgjørende for forekomsten av den internasjonalt sårbare arten elvemusling. Begge vassdragene har også små bestander av laks. Å ta ut hele området fra Bjugn-kirke til Mølnarodden, vil fjerne viktige deler av helheten i det marine verneområdet. Det marine vernet er ment å gå fra fjordbotnen via en lav gradient til Bjugholmen og videre utover og vestover til en brattere gradient vest av Bjugholmen. Fylkesmannen vil derfor tilrå at vernegrensen legges inn mot eksisterende reguleringsplan for Bottengård, men med en tilpasning ved sørøstre fot av Skaftammaren. Dette vil være i tråd med reguleringsplan vi har mottatt varsel om oppstart på. Gruntområdene innerst i

Bjugnfjorden knyttet til elveutløpet er av særlig verdi å få vernet. Ut fra naturverdiene burde vernet grenses helt inn mot fyllingsfronten som ligger i vedtatte reguleringsplaner, men fylkesmannen tilrår at vernet legges langs fyllingsfront fra øst og inn til utløp av Bottengårdselva og følger videre grensen for reguleringsplanen der den går i sjø, og inn til Skafthammaren. Dette selv om reguleringsformålet *friluftsliv* og *marint vern* normalt vil underbygge hverandre og ikke være i konflikt.

For Scanbio AS vil fylkesmannen tilrå en utgrensing som tidligere vist, men ikke i det omfang kommunen ønsker.

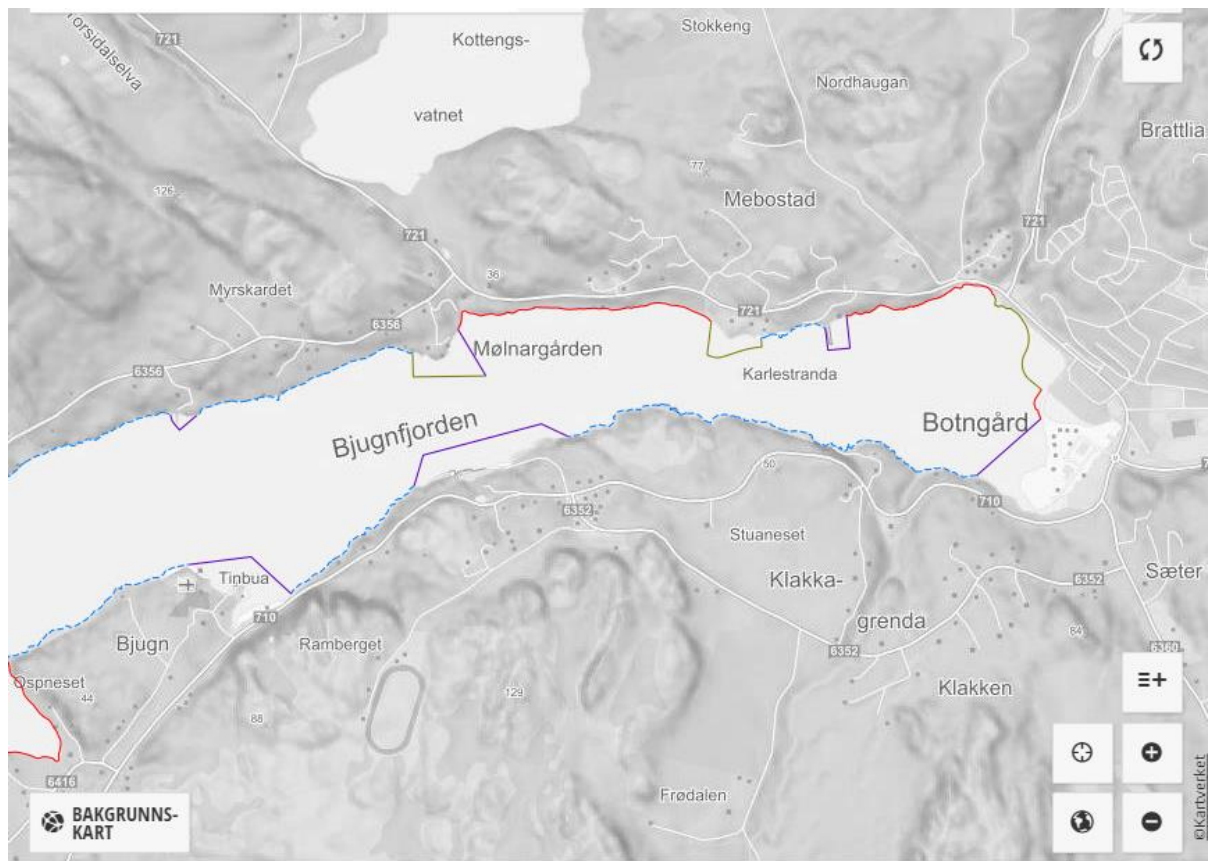
Ved Stuanes er det varslet oppstart av reguleringsplan. Her vil et marint vern ikke begrense en eventuell regulering på land, men i sjø. En oppstartet reguleringsplan kan tilpasses det marine vernet.

Knytte til Fosenvegprosjektet fra Bottengård til Ervika ønsker kommunen å regulere inn en sykkelveg. Vegen er ikke regulert inn i dag. Fylkesmannen har grenset ut området ved småbåthavna ved Ustaberget, men foreslår at sjøarealet videre østover omfattes av det marine vernet, som en del av Indre Bjugnfjorden. Ved Ervika foreslås gruntområdene vernet med unntak av det som er regulert til småbåthavn.

På strekningen Mebostad/Karlegård og til Mølnargården vurderer Fylkesmannen gruntområdene tilknyttet utløpet av Mølnargårdselva og vestover til Karlestrand til å være en viktig del av gruntområdene i indre Bjugnfjorden, og som en svært viktig del av funksjonsområdet til sjørørret og dermed for elvemuslingen i Okelv-vassdraget.

Videre vil vi foreslå å grense ut øvrige områder i hovedsak i samsvar med eksisterende reguleringsplaner

Fylkesmannens forslag til grenser i Indre Bjugnfjorden.

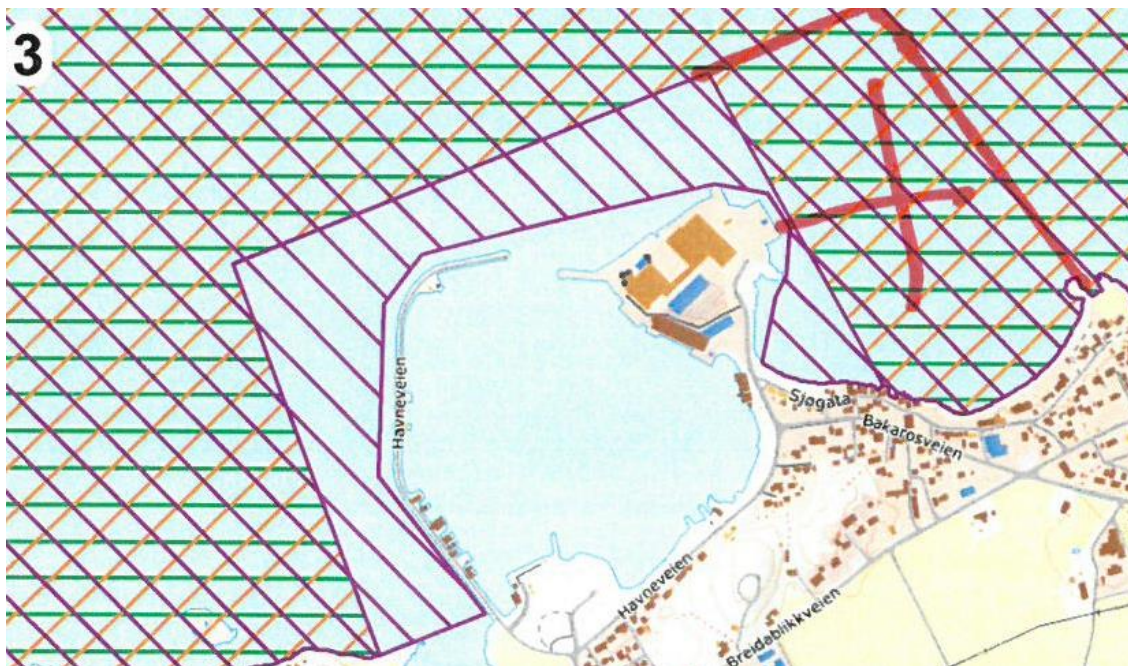


2.2 Ørland kommune

2.2.1 Uthaug havn/sentrum:

Uthaug er en meget viktig lokalisering for sjø- og fiskerelatert næring i Ørland kommune. Samlet mottak av fisk er i dag på mellom 70 – 80 000 tonn. Denne råvaretonnasje vil bli økt i de kommende år 2018 – 2020 til 90 – 120 000 tonn. Det er planlagt bygd et eget proteinanlegg som skal foredle dagens avskjær estimert til 50- 60 000 tonn, til fullverdig (mel/olje) på anlegget. Disse planene er igangsatt med ferdigstilling og oppstart i 2020/21. Det er behov for å utvide næringsvirksomheten på Uthaug blant annet med industri kai og kjøleterminaler på nye areal. I tillegg må det utvides kai for fiskere, en kommunal kai og utvidelse av dypvannskai for forsvaret.

2.2.2 Forsvarets innspill:



2.2.3 Ørland Kommunes innspill:

Kommunens innspill samsvarer med oppstartet reguleringsplanarbeid for Uthaug, og går vesentlig utover dagens regulering av Uthaug havn. Kommunen begrunner dette med den omstillingen som må skje rundt Uthaug knyttet til støysoner for Ørland kampflybaser, samt behov for å ha muligheter for videre nærings- og samfunnsutvikling her. Kommunen ønsker en helhetlig planmessig tilnærming til dette for området vist under.

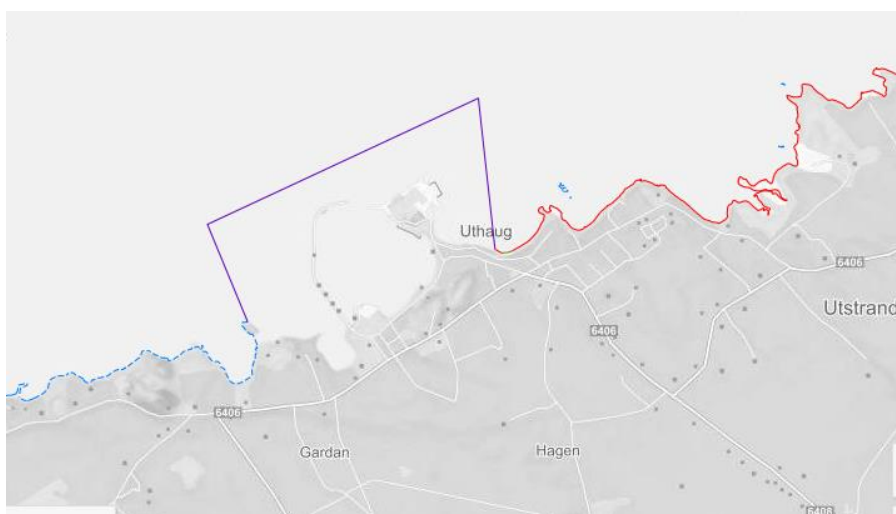


2.2.4 Fylkesmannens kommentarer

Øst for Uthaug havn knytter verneverdiene seg særlig til strand- og gruntområdene fra Uthaug havn og inn i Innstrandfjæra fuglefredningsområde. Her finnes en mer eller mindre

sammenhengende mosaikk av ålegras, helt opp til dammer i fjæra, noe som også tilsier at vernegrensen bør trekkes i flomålet/kystkontur. Forsvaret og kommunene har noe sammenfallende interesser av at det settes av tilstrekkelig areal til videre utvikling øst av dagens industriområde og havn. Innenfor dagens molo er det avsatt områder for utfylling av nærings/havneområder og utfylling er startet her.

Vest for dagens Uthaug havn er to verdifulle bukter med særskilte verneverdier; Skarbukta vest for Leksaskjæret og Rundøra øst for Leksaskjæret og videre inn mot dagens molo. Fylkesmannen vil tilrå at grensen for vernet trekkes ut fra Leksaskjæret og til en grense i sjø utenfor Uthaug havn (Plangrense alt 3 Områdeplan Uthaug sentrum av 04.09.2018). Øst for Uthaug havn vil vi tilrå at grensen trekkes ut fra innerst i bukta ved slutt av naustrekka mellom Sjøgata og fjæra, og ut til den møter avgrensningen utenfor Uthaug havn.



2.2.5 Garten-Storfosna Kråkvåg:

Storfosna og Kråkvåg er de arealene i Ørland kommune der utvikling i dag kommer minst i konflikt med jordvern og andre hensyn. En viktig næring på øyene er videreforedling av sild som sysselsetter 15-20 mennesker året rundt. Produksjonsenheten på Kråkvåg er verdens største produsent av naturmoden sild basert på eldgammel norsk tradisjon. Også på Kråkvåg er det planer om utvidelse og økt foredlingsgrad.

For å sikre næringsutvikling og vekst på disse øyene, bør et eventuelt verneområde avgrenses på en måte som forhindrer en vedvarende konflikt mellom vekst og verneinteressene. Kommunen vil anbefale at avgrensningen av vernesonen ved Kråkvåg/Storfosna trekkes lenger nord enn de foreslåtte alternativer, slik at de ønskede utviklingsområdene ikke blir gjenstand for marint vern. Vi anbefaler at grensen trekkes slik at man unngår å ramme de sørlige deler av sjøområdene som omgir øyene, og trekker grensen videre langs fergetraseen fra Storfosna til Garten, som også er en viktig havn og utviklingsområde.



2.2.6 Fylkesmannen kommentar:

Kommunen foreslår i hovedsak å følge grensen for Grandefjæra Naturreservat/Ramsarområde.

Marint vern skal verne et representativt utvalg av våre marine områder. Vernet skal søke å fange opp både variasjon i marine naturtyper samt særlig verdifull natur (ålegrasenger, korallforekomster, korallsand, tareskog mm).

Området mellom Garten-Storfosna har kvaliteter knyttet til naturtypen skjellsand i en mosaikk av former iblandet skjær og holmer med hardbunn og tareforekomster. Nord for Garten er det dokumentert et område med løstliggende rødalger, og fylkesmannen foreslår derfor at dette området blir med i begge grensealternativene. Ved Grande fiskeruter AS på Garten foreslås grensene utvidet mot nordvest i samsvar med forprosjekt av 22.05.2017 slik at det kan bygges pir/kai ut til dypere vann vurdert ut fra marin verneplan sine hensyn.

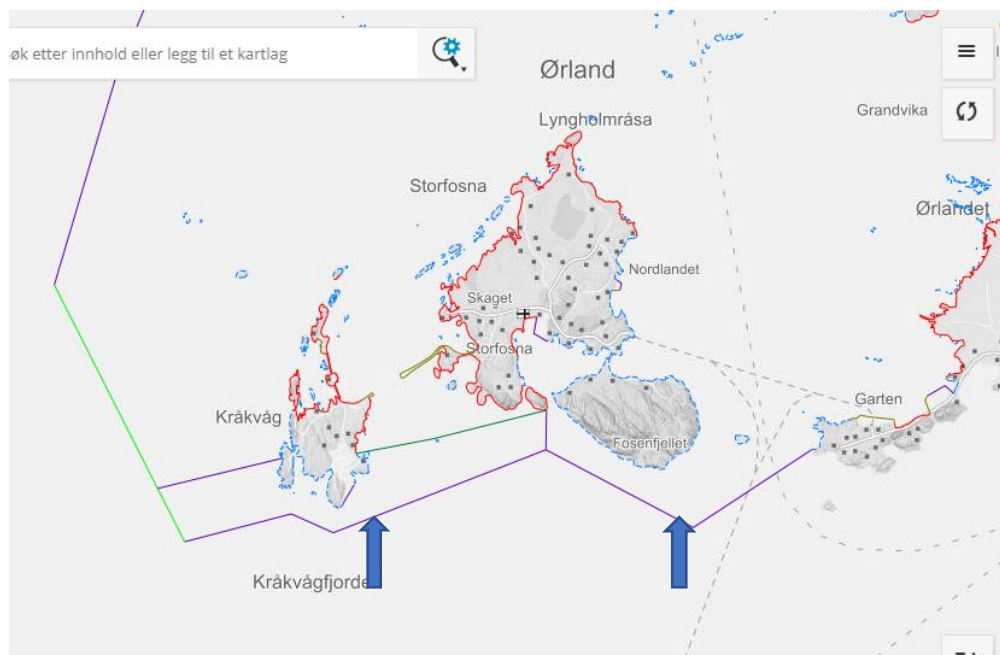
Vågen på Storfosna er en poll med terskeldyp på ca. 7 meter og dybde innenfor ned mot 28 meter. Utover å være en poll inneholder området flere naturtyper som bla ålegrassamfunn, skjellsand og bløtbunnsområde i strandsonen. I dette marine verneområdet vil dette være den eneste pollen innenfor det foreslåtte området og fylkesmannen vil derfor tilrå at Vågen blir en del av det marine verneområdet. Men fylkesmannen foreslår samtidig at deler av Vågen nordøst for linja mellom Vebergodden (småbåthavn) og øst av pir på Storfosna gods, tas ut av hensyn til mulig utviklingen av Storfosna gods og småbåthavna.

Mellom Storfosna og Kråkvåg foreslår kommunen å følge grensen for Kråkvågsvaet fuglefredningsområde/Ramsarområdet. Dette blir vurdere som et alternativ som det vil bli hørt et noe justert alternativ på (fylkesmannens alternativ 2).

Fylkesmannen vil høre et alternativ 1, der det marine vernet også omfatter området mellom grensen for Kråkvågsvaet fuglefredningsområde i nord, og i sør avgrenset av en linje mellom Garten-Vågågrunnen sør av Storfosna og sør av spissen på Kommersøya på Kråkvåg, og deretter til grense mellom Ørland og Hitra kommune. Området mellom Storfosna og Kråkvåg inneholder flere tarer/fluer av verdi. Bukta mellom søndre spiss på Kalvholmen og søndre spiss på Kommersøya, vil gresnes ut i begge alternativene av hensyn til havna og virksomheten til Grøntvedt Pelagic A/S.

Eventuelle fremtidige inntaks- og utslippsledninger knytta til næringsvirksomhet på Kråkvåg/Kråkøya, må i marin verneplansammenheng eventuelt reguleres etter § 5 b i foreslåtte verneforskrift, eller naturmangfoldlovens § 48. Det grenses også ut reguleringsplan og område for utvidelse av pir/kai for Grande fiskeruter AS.

Alternativ 1 ivaretar Grøntvedt Pelagic A/S sine interesser og utviklingsmuligheter knytta til sjø på Søndre Kråkvåg, mulighetene for næringsutvikling av aktiviteter for Grande fiskeruter AS på Garten, og for Småbåthavn og Storfosna gods i Vågen.

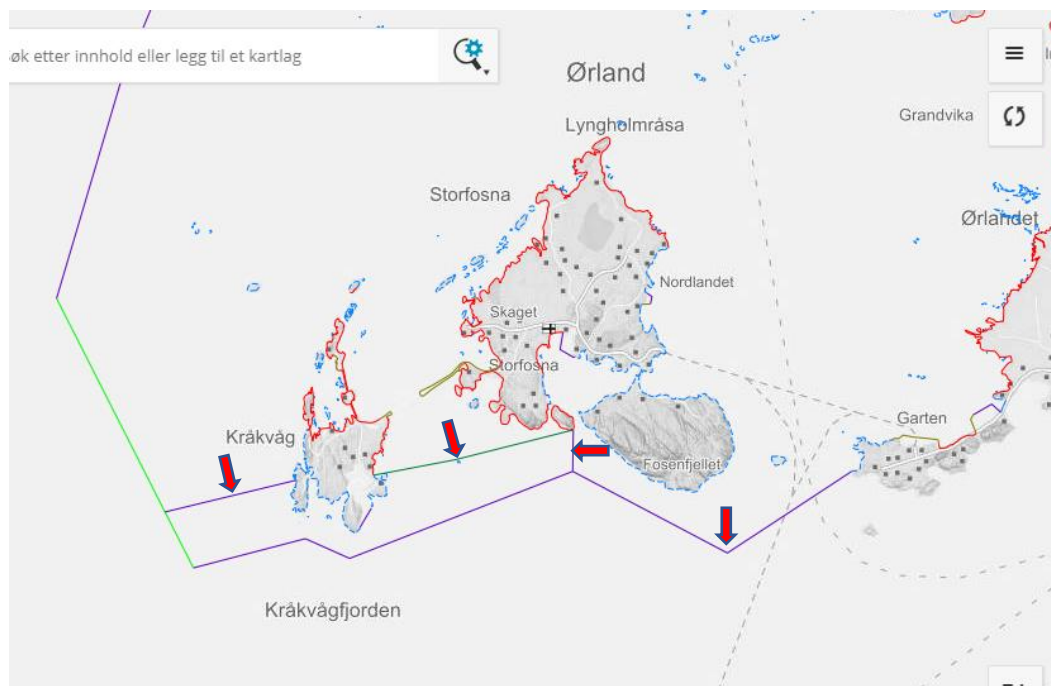


Fylkesmannen vil også høre et alternativ 2, Grensa foreslås her som i alternativ 1 å legges langs nordsiden av Garten. Det grenses ut reguleringsplan og område for utvidelse av pir/kai for Grande fiskeruter AS. Fra Garten går grensen til Vågågrunnene, videre til Storsundtaren og videre til grense for Kråkvågsvaet fuglefredningsområde/Ramsargrense. Vågen foreslås å tas inn i verneområdet som i alternativ 1. Fra Vågåkalven følges grense for Ramsarområdet over til Kråkvåg, herfra nordover langs østsiden av Kråkvåg i flomål/kystkontur nordover til spiss av Storslåttøya, videre ned langs vestsiden av denne i flomål/kystkontur til utsiden av Kråkøya rett vest av toppen på Kråkøya. Fra dette punktet trekkes grensen til kommunegrense Hitra. Herfra er grense alternativ 1 og alternativ 2 like.

Dette alternativet vil delvis følge kommunens innspill om å følge vernegrensen øst av Kråkvåg opp til Storslåttøya, men samtidig som denne grensedragningen inkluderer deler av områdene vest av Kråkøya. Disse områdene er av særlig interesse å få med da en her har bratte gradienter med dyp ned mot 250 meter over mindre enn 0,5 km. Bratte fjellskrenter ned mot store dyp som dette, er kun representert i dette marine verneområdet her ved Kråkøya. Vågen på Storfosna grenses inn i som del av alternativet 2.

Alternativ 2 ivaretar Grøntvedt Pelagic A/S sine interesser og utviklingsmuligheter og øvrige næringsutviklingsmuligheter sør av Storfosna, Kråkvåg og Kråkøya. Vågen på Storfosna grenses inn i vernet, men området mellom Storfosna gods og Småbåthavn grenses ut for å ivareta

utviklingsmulighetene for disse. Grande fiskeruter AS på Garten får utviklingsmuligheter for pir/kai ved utgrensing utover eksisterende reguleringsplan.



Alle vedtatte reguleringsplaner grenses i hovedregel ut av det marint verneområde.

For reguleringsplaner for fritidsbebyggelse som innehar sjøområder som er regulert til friluftsliv (FNF) er disse sjøarealene i noen tilfeller helt eller delvis tatt inn i vernet. Her er det i hovedsak sammenfallende interesser mellom reguleringsformålet friluftsliv og marint vern. Vi må se på om marint vern noen plasser skal overlappe friluftsområdene i disse reg. planene.

2.3 Generelt om regulerte områder

2.3.1 Ørland kommune:

Det oversendes fra Ørland kommune flere reguleringsplaner som ikke var tatt med, eller bare delvis. Reguleringsplangrensen bør følges for alle planer, selv om arealet i sjø delvis er satt av til friluftsfomål i sjø. En reguleringsplan bli avgrenset ut i fra en faglig vurdering hvilke områder i sjø bør ses i naturlig sammenheng med aktivitetene på land og i sjø det reguleres til. Hele reguleringsplanen må derfor tas ut for å sikre fremtidig mulighet for å utvikle området som regulert.

Utslippspunkt for bedrifter er ikke medtatt i reguleringsplaner. Det må tas hensyn til disse utslippspunktene, spesielt for Scanbio og Grøntvedt. Det må etableres buffersoner på minimum 500 meter rundt disse utslippspunktene som tas ut av Marin verneplan.

2.3.2 Fylkesmannens kommentar:

Reguleringsplaner med sine reguleringsgrenser som er vedtatt/godkjent vil som hovedregel bli grenset ut av verneområdet. For planer under oppstart /arbeid, vil disse vurderes av fylkesmannen ved fremleggelsen av forslag til vernegrenser evt alternative grenser, også etter høringen av MVP.

For noen reguleringsplan der formålet er friluftsliv i sjø (FNF) vil vernegrensen kunne legges i flomål/kystkontur ut fra en vurdering av verdiene knyttet til gruntområdene. Dette fremgår av grenseforslagene alternativ 1 og alternativ 2 over.

2.4 Farleder

2.4.1 Ørland kommune

Vi vil likevel påpeke at høringsdokumentet må ha en mer fylldig omtale av skipstrafikk, havner og farleder enn i utkast datert 16.05.2018. Dette må minimum omhandle farledene og farledsstrukturen. Kystverket har startet arbeidet med en plan for utbedring av hovedleden Nebbetaren/Kjeungskjæret som er mellom Ørland og Storfosna. Tiltaket er antydnet å inkludere fjerning av 3-400 000m³ masser.

2.4.2 Kystverket om utdyping hovedfarled:

Hovedleden mellom Ørland fastland og Storfosna, benyttes av hurtigruten og andre fartøy som ønsker å gå i skjermet farvann og er sterkt trafikkert. Hovedtyngden av fartøy er forskjellige typer lasteskip, men også fiskefartøy, Hurtigruten og andre bruker jevnlig denne leden. Kystverket har fått flere innspill om at det kan være utfordrene manøvreringsmessig på grunn av mange grunner, strøm og dårlig radarbilde.

Utdypingen vil gi en mer oversiktlig farled med tydelig oppmerking. Det vil også gi stor nok bredde på hele strekket til at fartøy kan møtes på en sikker måte. Den nye oppmerkingen vil gi bedre sikkerhet under alle forhold, men spesielt ved seiling i mørke/skodde.

Samlet vil dette minske farene for grunnstøting og kollisjon.

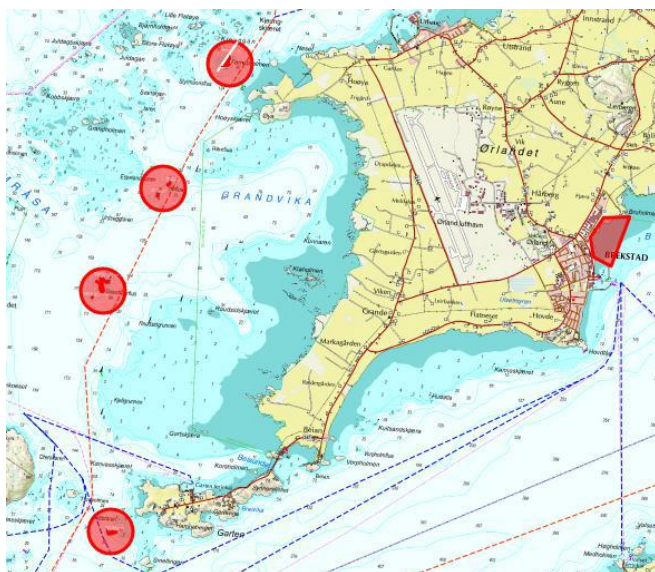
De grunne partiene i området medfører flere kursendringer og til dels trange seilingsforhold.

De mange flytemerkene gir dårlig radarrefleks og landskapet på begge sider er også forholdsvis flatt. Det kan derfor være vanskelig å posisjonere seg, spesielt på natten eller i tåke.

Sjøulykker:



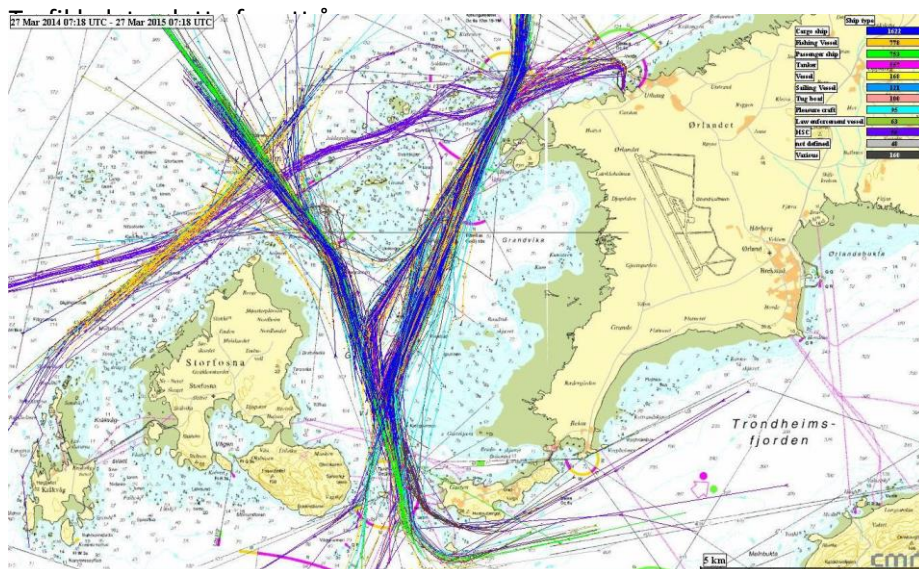
Tiltakspunkter:



Tiltaket omfatter utdyping av 5 grunner med dybder fra -1m til -10m over en strekning på ca 6Nm. Plandybden er satt til -11,3m Ny oppmerking omfatter fjerning av 7 flytestaker, omskjerming av 2 lykter og etablering av 6 nye HIB'er.

Tiltaket vil gi god seilingsbredde (800m eller mer) med 11m dybde som er tilfredsstillende for de aktuelle fartøyer som er ringnotbåter og cruiseskip.

Massene er planlagt deponert i et kommunalt utfyllingsområde like øst for Brekstad havn (se kart) med transportavstand 6-12 Nm. Her er også etterspurt masse ved Uthaug havn 2-8 Nm fra utdypingsområdene. Mengdeberegning utført av Kystverket utbygging og Multiconsult: Utdyping til -11,3m på de fem grunnene krever fjerning av totalt 161.000m³, fordelt med ca 134.500m³ fjell og ca 26.500m³ løsmasser. Løsmassene er hovedsakelig sand og leire.



2.4.3 Fylkesmannens kommentar:

Inngrepet omfatter det å fjerne, ved sprengning og graving bunnen, naturlige grunne områder som i dag er en del av bunnen. Slike tiltak er i utgangspunktet i strid med verneformålet. De

utdypningstiltak som forprosjektet til Kystverket beskriver, vil måtte bli vurdert etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 *Forvaltningsmyndighetene kan gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det...., eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til samfunnsinteresser gjør det nødvendig*. Dette vil også gjelde under verneprosessen etter at melding om oppstart av verneplanarbeidet er gitt. Kystverket må derfor når tiltaket blir aktuelt, søke forvaltningsmyndighetene om tillatelse.