

HØRINGSINNSPILL – «FORSLAG TIL FORSKRIFT OM FOLKEVALGTES ARBEIDSVILKÅR OG GODTGJØRING, ØRLAND KOMMUNE».

Generelle kommentarer

Vi vil innledningsvis bemerke at etter kommunelovens § 5-14 skal kommunestyret fastsette reglement for hvordan vedtaksmyndighet og innstillingsrett skal delegeres. Det sist fastsatte reglementet og eventuelle andre vedtak om delegering og innstillingsrett gjelder inntil et nytt reglement er fastsatt. Folkevalgte organer skal ha et reglement som fastsetter organet virkeområde og eventuell vedtaksmyndighet, tidsperioden det er opprettet for og eventuelle andre sentrale bestemmelser om organets virksomhet, jf kommuneloven § 5-13. Slik det er nå har flertallet i Ørland kommunestyre opprettet både utvalg og enkeltstillinger uten nærmere å definere organet/stillingenes virkeområde og eventuelle myndighet. Det er en totalt uholdbar situasjon. Av den grunn mener vi prinsipielt at størrelse på godtgjøringer ikke kan fastsettes før ansvaret er definert. **Saken bør utsettes i påvente av det.**

Til grunn høringsforslaget ligger 2 overliggende hensyn slik det er begrunnet i tidligere kommunestyrevedtak: 1) Et ønske om å redusere den politiske stillingsbrøken fra 290% (før 2 kommuner) til samlet 190% (nå 1 kommune) og 2) kommunens økonomiske situasjon. Kommunestyret har imidlertid i denne saken kun redusert ordførers godtgjøring, mens andre politikeres stillingsprosent og slik godtgjørelse er økt. Det er slik ikke foretatt en generell nedskjæring. Kun ordfører som har fått redusert sin godtgjørelse, mens andre har fått økt sitt betalte engasjement. **Høringsforslaget slik det foreligger er derfor ikke i samsvar med intensjonen.**

Det er videre et generelt forvaltningsrettslig prinsipp at desto mer tyngende et vedtak er for enkeltpersoner, desto større krav stilles det til sakligheten av et vedtak. Det å få redusert sin godtgjørelse med 20 % er åpenbart tyngende. Det legges vekt på at en ordfører på mange måter kan sammenlignes med en ansatt i en kommune, med de særlige rettssikkerhetskrav som da gjelder. Et lønnskutt på 20% er grunnleggende usosialt og neppe akseptert fra tillitsvalgte/ansatte i andre sammenhenger. Ordfører har 100% stilling og kan ikke kombinere dette med annen inntektsgivende arbeid slik øvrige politikere har mulighet til. **Det er en reell og uakseptabel forskjellsbehandling høringsforslaget ikke ivaretar.**

Høringsforslaget legger opp til en godtgjøring av Gruppeleder for flertallet med 20% stillingsandel. Gruppeleder for mindretallet godtgjøres derimot ikke. I en folkestyrt styringsmodell er det dypt og grunnleggende udemokratisk at et flertall bevilger seg selv ressurs for å kunne «forberede og koordinere» eget politisk arbeid uten å innrømme et politisk mindretall samme muligheter for tilsvarende politisk arbeid. Det er uakseptabelt målt etter enhver standard. Et oppegående mindretall er en forutsetning og et sunnhetstegn

for ethvert velfungerende demokrati, men også et fundamentalt korrektiv til forsvarlig politikkutvikling og representative vedtak i en kommune. **Høringsforslaget må endre på dette punkt for å unngå lovlighetskontroll.**

Det fremstår også - hensett til den rolle som ordfører som nevnt har etter kommuneloven - som urimelig at varaordfører, utvalgsleder, leder for samferdselsprosjekter og gruppeleder for flertallet gis samme nivå på godgjøring som for ordfører. Samtlige stillinger godgjøres med 80% av stortingsrepresentant som nivå, det differensieres kun på stillingsandel. At en ordfører slik får samme «timelønn» som en gruppeleder for en politisk fraksjon fremstår åpenbart urimelig. Et helt sentralt prinsipp i lønnsdannelse i kommunal sektor er at «*Ved lønnsfastsettelsen skal det bl.a. tas hensyn til stillingens kompleksitet, og den enkelte ansattes kompetanse, ansvar mv.*» (Hovedtariffavtalen for kommunene). **Høringsforslaget reflekterer således ikke det ansvar og kompleksitet en ordfører som øverste rettssubjekt/rettsobjekt i kommunen alltid vil ha – uavhengig av delegasjoner og intern organisering.**

Spesifikke kommentarer

§ 2d

Punktet er overflødig og strykes.

Av § 2c, andre ledd fremgår: «Varaordføreren gis verken fast- eller møtegodtgjørelse som leder eller medlem av utvalg, råd eller nemnder. Det utbetales ikke tapt arbeidsfortjeneste til varaordfører.»

Siden varaordfører også er leder av utvalget, vil dette være i strid med §2 c.

Videre, hvis varaordfører innrømmes fast- eller møtegodtgjørelse for andre verv må det samme i tilfelle gjelde ordfører. Hvis varaordfører gis 20% stilling/80% ressurs for å lede utvalget må ordfører tilsvarende innrømmes samme kompensasjon for å lede Formannskap og øvrige organ/verv som er tillagt ordfører.

Det vises forøvrig til generell kommentar om brudd på lønnsmessige prinsipper. En leder av et utvalg skal ikke godgjøres på sammen nivå som ordfører.

§2e

Av § 2e, andre ledd fremgår: «Politisk samferdselskoordinator gis verken fast- eller møtegodtgjørelse som medlem av utvalg, råd eller nemnder. Det utbetales ikke tapt arbeidsfortjeneste til samferdselskoordinatoren.»

Siden politisk samferdselskoordinator også er medlem av Formannskapet, forutsettes det derfor at det ikke utbetales ekstra godgjøring som formannskapsmedlem i tillegg. Punktet er ikke konsistent ift § 5g.

Det vises forøvrig til generell kommentar om brudd på lønnsmessige prinsipper. Leder samferdselsprosjekter skal ikke godtgjøres på samme nivå som ordfører.

§ 2f

Av § 2f, andre ledd fremgår: «Gruppelederen gis verken fast- eller møtegodtgjørelse som leder eller medlem av utvalg, råd eller nemnder. Det utbetales ikke tapt arbeidsfortjeneste til gruppelederen.»

Siden Gruppeleder for flertallet også er medlem av Formannskapet, forutsettes det derfor at det ikke utbetales ekstra godtgjøring som formannskapsmedlem i tillegg. Punktet er ikke konsistent ift § 5g.

Gruppeleder flertallet skal ha godtgjøring tilsvarende 20% av full godtgjøring. Her vil vi ha et tilleggspunkt om at gruppeleder mindretallet skal ha tilsvarende godtgjøring.

Det vises forøvrig til generell kommentar om brudd på lønnsmessige prinsipper. Gruppeleder flertallet skal ikke godtgjøres på samme nivå som ordfører. Videre vises til generell kommentar om grunnleggende udemokratisk innretning på godtgjøring.

§ 3a

I tillegg til folkevalgte som har godtgjøring tilsvarende 1/3 av full godtgjørelse må det inn et ekstra punkt: Det meldes inn til pensjonsordningen når folkevalgte får utbetalt godtgjøring for tapt arbeidsfortjeneste. Dette må spesifiseres i punkt 5c.

§ 3c

Her må det inn en endring slik at: Folkevalgte som må få godtgjørelse for tapt arbeidsfortjeneste kompenseres for tap av feriepengar tilsvarende godtgjøringens størrelse. Dette må også spesifiseres i punkt 5c.

§5c

Se kommentar § 3.