

Møteprotokoll

Utvalg: Hovedutvalget for Utvikling og Miljø
Møtested: Buholmråsa, Kommunehuset
Dato: 08.07.2015
Tid: 09:00 – 13:00

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Trygve Rånes	Medlem	OS-SP
John Einar Høvik	Leder	OS-BØG

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Arvid Stener Osen	MEDL	OS-FRP
Gunhild Angen	MEDL	OS-BYS
Eskil Strøm	NESTL	OS-AP
Øystein Aune	MEDL	OS-AP

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Øystein Dybsland	Eskil Strøm	OS-AP
Asbjørn Teigen	Øystein Aune	OS-AP
Mary Hepsø	Arvid Stener Osen	OS-FRP
Tina Osen Hagen	Gunhild Angen	OS-SP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
------	----------

Merknader:

Saksnr	Sakstittel	Lukket
PS 24/15	1633 Osen. Tildeling av SMIL-midler for 2015 (Spesielle miljøtiltak i jordbruket).	
PS 25/15	1633/11/2. Forpaktning av bruket. Bortforpakter Ola Bjørsvik, forpakter Odin Dybsland.	
PS 26/15	1633 Osen. Søknad om fradeling av tidligere festet tomt av gnr. 37 bnr. 3 til full eiendom.	
PS 27/15	1633/29/33/1. Åsegg Sameie - søknad om omgjøring av punktfestet tomt til eiendomstomt.	
PS 28/15	1633 Osen. Søknad om deling av driftsenheten gnr. 31 bnr. 12 i rasjonaliseringsøyemed.	
PS 29/15	1633 Osen. Søknad fra Jarle Henning Stein om konsesjon til erverv av gnr. 31 bnr. 12 og gnr. 32 bnr. 29.	
PS 30/15	1633/12/38 - Roger Engan - Deling av eiendom og rekvisisjon av oppmålingsforretning - naust Robert Holte	
PS 31/15	Søknad om dispensasjon for transport med jernhest i Vassdølin hyttefelt	
PS 32/15	1633/23/10 - Erling Rønning - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av tilbygg / bislag til fritidshus.	
PS 33/15	1633/12/4/6 - Bjørn Berg - søknad om dispensasjon fra Pbl § 1-8 for utvidelse av uthus.	
PS 34/15	1633/12/88/15 - Wiggo Melhus - Søknad om dispensasjon fra kommunens arealdel - opphøring av uthus i Middagsfjellet hytteområde.	
PS 35/15	1633/1/9 - Ove Ragnar Buhaug - Klage på vedtak i sak 16/15	
PS 36/15	1633/1/73 - Geir Myhra - Klage på vedtak i sak 17/15	
PS 37/15	1633/38/28 - Johan Skodvin - klage på vedtak i sak 18/15	
PS 38/15	1633/35/3 - Brynjar Brattgjerd - søknad om dispensasjon for oppføring av fastkai og flytebrygge.	
PS 39/15	1633/16/12 - Torstein Volden, søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven - tilbygg terrasse og inngangsparti	
PS 40/15	1633/37/19 - Annbjørg Aunsmo - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av balkong.	
PS 41/15	1633/32/8/1 - Odd Jarle Arntsen - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av tilbygg til uthus.	
PS 42/15	1633/37/4 - Skjærvøya grendalag - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt Pbl. § 1-8 for oppføring av venterom/postrom	
PS 43/15	1633/34/18 - Rigmor Jacobsen - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av veg til hytte.	
PS 44/15	1633/38/4/6 - Eli Marie og Kristian Angen - søknad om bruksendring av fiskebruk til fritidsbolig.	
PS 45/15	1633 - Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Osen kommune - høring	
RS 10/15	Ny forskrift om plantevernmidler som trer i kraft i dag. Instruks, delegasjonsvedtak og skjema	
RS 11/15	Ny landbruksveiforskrift - fastsettelsesbrev, landbruksveiforskrift og endringsforskrift	

DS 38/15	1633/14/101 - Liv Holand -Søknad om reduserte avgifter	
DS 39/15	1633/14/37 - Finn Arne Haugen - søknad om tillatelse til tiltak for riving av "gammelstua".	
DS 40/15	1633/12/4/6 - Bjørn R. Berg - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av tilbygg til uthus.	
DS 41/15	1633/20/14 - Tildeling av adressetilleggsnavn	
DS 42/15	1633/20/10/1 - Osen Fjordcamping - søknad om oppføring av tilbygg til 2 campinghytter.	
DS 43/15	1633/14/90 Kent Ronny Høvik - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for tilbygg bolighus	
DS 44/15	1633/20/159. Forespørsel om rydding av trær nedenfor gnr 20 bnr 159 Furuhaugvegen 7.	
DS 45/15	1633/16/32 - Fosen-Hytta AS - søknad om tillatelse til tiltak for hytte samt søknad om ansvarsrett.	
DS 46/15	1633/14/145/4 - Profilteknikk AS - søknad om tiltak for oppføring av lagerhall samt søknad om ansvarsrett.	
DS 47/15	1633/20/224 - Fosen Utleie, Salg og Montering AS - søknad om ansvarsrett KONT.	
DS 48/15	1633/19/17 - Leif M. Hepsø - søknad om tillatelse ti tiltak uten ansvarsrett for oppføring av garasje.	
DS 49/15	1633/16/32 - Fosen-Hytta AS, Søknad om tillatelse til tiltak for oppføring av fritidshus. Tiltakshaver - Åse Marie Røstad, Trondheim.	
DS 50/15	1633/16/32 - Åse Marie Røstad, søknad om utslippstillatelse fra fritidshus.	

PS 24/15 1633 Osen. Tildeling av SMIL-midler for 2015 (Spesielle miljøtiltak i jordbruket).

Sektorleders innstilling:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø viser til søknadene om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL), og bevilger tilskudd slik som følger:

Gunhild og Tore Osen	kr. 33 500,-.
Johan Bade Kvernland (gjerding)	kr. 7 000,-
Johan Bade Kvernland (el-bjeller)	kr. 8 000,-
Andreas Hansen Brandvold	kr. 30 500,-
Torgeir Ivar Haugen	kr. 71 000,-

Arbeidsfristen for alle tiltakene settes til 01.07. 2018.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Torgeir Haugens seterhus ligger på Øvre Åsegg, ikke Åsegg.

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø viser til søknadene om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL), og bevilger tilskudd slik som følger:

Gunhild og Tore Osen	kr. 33 500,-.
Johan Bade Kvernland (gjerding)	kr. 7 000,-
Johan Bade Kvernland (el-bjeller)	kr. 8 000,-
Andreas Hansen Brandvold	kr. 30 500,-
Torgeir Ivar Haugen	kr. 71 000,-

Arbeidsfristen for alle tiltakene settes til 01.07. 2018.

PS 25/15 1633/11/2. Forpaktning av bruket. Bortforpakter Ola Bjørsvik, forpakter Odin Dybsland.

Sektorleders innstilling:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø viser til søknad om å få godkjent forpaktningssavtale for gnr. 11 bnr. 2 i Osen, og gir samtykke slik som omsøkt. Det anses ikke nødvendig å ha tiltredelsesskjønn.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø viser til søknad om å få godkjent forpaktningsavtale for gnr. 11 bnr. 2 i Osen, og gir samtykke slik som omsøkt. Det anses ikke nødvendig å ha tiltredelsesskjønn.

PS 26/15 1633 Osen. Søknad om fradeling av tidligere festet tomt av gnr. 37 bnr. 3 til full eiendom.**Sektorleders innstilling:**

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø viser til søknaden fra Thrine og Tor Heggberget, og gir med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-8 jf. § 19-2 dispensasjon for å dele fra et bebygd areal på om lag 1 dekar fra gnr. 37 bnr. 3, samt tillatelse til deling i medhold av samme lovs § 20-1 bokstav m jf § 26-1. Før deling må punktfestet gnr. 37 bnr. 3 fnr. 2 slettes.

Begrunnelse for vedtaket: Fordelene med tiltaket vurderes å være klart større enn ulempene. Kommunen ser positivt på at man kan oppnå å få samme eier av bebyggelse og tomt. Tiltaket vurderes ikke til å være i strid med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015**Behandling:**

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø viser til søknaden fra Thrine og Tor Heggberget, og gir med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-8 jf. § 19-2 dispensasjon for å dele fra et bebygd areal på om lag 1 dekar fra gnr. 37 bnr. 3, samt tillatelse til deling i medhold av samme lovs § 20-1 bokstav m jf § 26-1. Før deling må punktfestet gnr. 37 bnr. 3 fnr. 2 slettes.

Begrunnelse for vedtaket: Fordelene med tiltaket vurderes å være klart større enn ulempene. Kommunen ser positivt på at man kan oppnå å få samme eier av bebyggelse og tomt. Tiltaket vurderes ikke til å være i strid med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

PS 27/15 1633/29/33/1. Åsegg Sameie - søknad om omgjøring av punktfestet tomt til eiendomstomt.**Sektorleders innstilling:**

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i *jordlovens* § 12 tillatelse til fradeling av et areal på inntil 1000 m² fra eiendommen gnr. 29 bnr. 33.

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir videre, for samme areal som ovenfor nevnt, med hjemmel i *plan- og bygningsloven* § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdisponering, og tillatelse til deling av gnr. 29 bnr. 33 i medhold av pbl. § 20-1 jf. § 26-1.

Følgende vilkår settes:

Ved etablering av ny matrikkelenhet skal festetomten gnr. 29/33/1 slettes og eksisterende festeavtale avlyses. Ved avlysing av festekontrakten må det foreligge påskrift på skjøtet om at en avlysing ikke berører tredjeparts interesser. Ved utstedelse av skjøte må også rettigheter til atkomst over gnr. 29 bnr. 33 tas inn i dokumentet og tinglyses.

Begrunnelse for vedtaket:

Fradelingen er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi, og medfører ikke driftsmessige ulemper for landbruket i området. Videre anses fordelene med tiltaket å være klart større enn ulempene. Tiltaket vurderes ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i *jordlovens* § 12 tillatelse til fradeling av et areal på inntil 1000 m² fra eiendommen gnr. 29 bnr. 33.

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir videre, for samme areal som ovenfor nevnt, med hjemmel i *plan- og bygningsloven* § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdisponering, og tillatelse til deling av gnr. 29 bnr. 33 i medhold av pbl. § 20-1 jf. § 26-1.

Følgende vilkår settes:

Ved etablering av ny matrikkelenhet skal festetomten gnr. 29/33/1 slettes og eksisterende festeavtale avlyses. Ved avlysing av festekontrakten må det foreligge påskrift på skjøtet om at en avlysing ikke berører tredjeparts interesser. Ved utstedelse av skjøte må også rettigheter til atkomst over gnr. 29 bnr. 33 tas inn i dokumentet og tinglyses.

Begrunnelse for vedtaket:

Fradelingen er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi, og medfører ikke driftsmessige ulemper for landbruket i området. Videre anses fordelene med tiltaket å være klart større enn ulempene. Tiltaket vurderes ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 28/15 1633 Osen. Søknad om deling av driftsenheten gnr. 31 bnr. 12 i rasjonaliseringsøyemed.

Sektorleders innstilling:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø (UM) viser til søknad fra Sigmund Hestmo om å få dele driftsenheten gnr. 31 bnr. 12, og gir med hjemmel i jordloven § 12 og plan- og bygningsloven §§ 19-1 og 2 og 20-1 bokstav m tillatelse til fradeling av om lag 5 dekar tomt med påstående bygninger slik som omsøkt.

Det er et vilkår at jordbruksarealene på gnr. 31 bnr. 12 m.fl. selges til bruk i drift. På samme vis settes det som vilkår at skogteigen forsøkes solgt til bruk i drift innen 5 år.

Begrunnelse for vedtaket: Når driftsenheten ikke lengre kan opprettholdes som egen landbrukseiendom, framstår det å dele fra tunet med bygningene og videreselge jordbruks- og utmarksarealene som en driftsmessig god løsning for området, for regionen og for landet som helhet. Bosettingen i grenda blir heller ikke berørt av delingssamttykket. Fordelene med tiltaket er vesentlig større enn ulempene.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Endringsforslag fra hovedutvalget:

Vilkåret «skogteigen skal forsøkes solgt til bruk i drift innen 5 år» endres til «skogteigen skal selges til bruk i drift innen 5 år».

Sektorleders innstilling med endringsforslag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø (UM) viser til søknad fra Sigmund Hestmo om å få dele driftsenheten gnr. 31 bnr. 12, og gir med hjemmel i jordloven § 12 og plan- og bygningsloven §§ 19-1 og 2 og 20-1 bokstav m tillatelse til fradeling av om lag 5 dekar tomt med påstående bygninger slik som omsøkt.

Det er et vilkår at jordbruksarealene på gnr. 31 bnr. 12 m.fl. selges til bruk i drift. På samme vis settes det som vilkår at skogteigen skal selges til bruk i drift innen 5 år.

Begrunnelse for vedtaket: Når driftsenheten ikke lengre kan opprettholdes som egen landbrukseiendom, framstår det å dele fra tunet med bygningene og videreselge jordbruks- og utmarksarealene som en driftsmessig god løsning for området, for regionen og for landet som helhet. Bosettingen i grenda blir heller ikke berørt av delingssamttykket. Fordelene med tiltaket er vesentlig større enn ulempene.

PS 29/15 1633 Osen. Søknad fra Jarle Henning Stein om konsesjon til erverv av gnr. 31 bnr. 12 og gnr. 32 bnr. 29.

Sektorleders innstilling:

Det vises til søknad fra Jarle Henning Stein om erverv av gnr. 31 bnr. 12 og gnr. 32 bnr. 29, og gir med hjemmel i Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom av 28. november 2003 nr. 98 konsesjon slik som omsøkt.

Det settes som vilkår at de ervervede eiendommene skal drives sammen med konsesjonssøkers øvrige eiendommer som en driftsenhet.

Den avtalte prisen for de ervervede eiendommene ligger innenfor rammene for en forsvarlig samfunnsmessig prisutvikling.

Begrunnelse for vedtaket: Når konsesjonseiendommen ikke kan drives som selvstendig bruk framover, innebærer det en god driftsmessig løsning at nabobruk i drift og med utbyggingsplaner overtar arealene. Denne bruksrasjonaliseringen er i tråd med etablert lokal praksis, samt regionale og sentrale retningslinjer.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Det vises til søknad fra Jarle Henning Stein om erverv av gnr. 31 bnr. 12 og gnr. 32 bnr. 29, og gir med hjemmel i Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom av 28. november 2003 nr. 98 konsesjon slik som omsøkt.

Det settes som vilkår at de ervervede eiendommene skal drives sammen med konsesjonssøkers øvrige eiendommer som en driftsenhet.

Den avtalte prisen for de ervervede eiendommene ligger innenfor rammene for en forsvarlig samfunnsmessig prisutvikling.

Begrunnelse for vedtaket: Når konsesjonseiendommen ikke kan drives som selvstendig bruk framover, innebærer det en god driftsmessig løsning at nabobruk i drift og med utbyggingsplaner overtar arealene. Denne bruksrasjonaliseringen er i tråd med etablert lokal praksis, samt regionale og sentrale retningslinjer.

PS 30/15 1633/12/38 - Roger Engan - Deling av eiendom og rekvisisjon av oppmålingsforretning - naust Robert Holte

Sektorleders innstilling:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra pbl. § 1-8 og kommuneplanens generelle reguleringskrav for fradeling av nausttomt som omsøkt og bygging av naust på denne. Selve byggetiltaket må søkes godkjent jf. pbl. § 20-2.

Vilkår:

Allmennheten skal fremdeles ha tilgang til strandsonen mellom naustet og sjøen.

Begrunnelse:

Fradelingen tilsesetter ikke hensynene bak formålene det dispenseres fra, og fordelene med tiltaket er klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra pbl. § 1-8 og kommuneplanens generelle reguleringskrav for fradeling av nausttomt som omsøkt og bygging av naust på denne. Selve byggetiltaket må søkes godkjent jf. pbl. § 20-2.

Vilkår:

Allmennheten skal fremdeles ha tilgang til strandsonen mellom naustet og sjøen.

Begrunnelse:

Fradelingen tilsesetter ikke hensynene bak formålene det dispenseres fra, og fordelene med tiltaket er klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 31/15 Søknad om dispensasjon for transport med jernhest i Vassdølin hyttefelt

Sektorleders innstilling:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. § 6, innvilges søknad fra Ketil Forsell om dispensasjon for bruk av jernhest til frakting av vinduer og verandadør mellom parkeringsplass og hytte i Vassdølin hyttefelt.

Begrunnelse:

Det foreligger et reelt transportbehov som ikke kan finne sted etter lov eller forskrift. Bruk av jernhest er vurdert å være den skånsomste transportmetoden. Tiltaket er vurdert å ikke være i strid med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark etc. § 6, innvilges søknad fra Ketil Forsell om dispensasjon for bruk av jernhest til frakting av vinduer og verandadør mellom parkeringsplass og hytte i Vassdølin hyttefelt.

Begrunnelse:

Det foreligger et reelt transportbehov som ikke kan finne sted etter lov eller forskrift. Bruk av jernhest er vurdert å være den skånsomste transportmetoden. Tiltaket er vurdert å ikke være i strid med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

PS 32/15 1633/23/10 - Erling Rønning - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av tilbygg / bislag til fritidshus.

Sakens bakgrunn og innhold:

Torill Rønning søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av tilbygg/bislag til våningshus/fritidshus ved eiendommen gnr. 23/10 ved Aftensøya i Osen. Omsøkte tilbygg har en BYA på 9,9 m².

Det vedlegges kopi av kart og tegninger av bygningen.

Planstatus / søknad om dispensasjon

Omsøkte tiltak ligger ved Aftensøya. Tomta våningshuset og området rundt denne eiendommen er regulert til LNFR. Ettersom tiltaket ikke har tilknytning til landbruksdrift behandles det som dispensasjonssak, men sendes ikke på høring til sektormyndighetene på grunn av tiltakets størrelse.

Dagens utbygg måler 2,2 x 1,3 m. Dette har skrått tak / pulttak. Utbygg og trapp står på et støpt fundament som må fjernes, da det er en gammel støp med mye stein som gjør at det etter mange år er i ferd med å smuldre opp.

Nytt tilbygg blir satt opp med grunnmur av leca over bankett. Tilbygget settes opp i tre og får en størrelse på 4,5 x 2,5 m og skal røstes som vanlig saltak. Vinduet ovenfor tilbygget reduseres til halve høyden.

Atkomst

Ingen endringer for adkomst til eiendommen

Vurdering:

Vurdering etter plan- og bygningsloven (pbl.)

Omsøkte tiltak er i utgangspunktet et forholdsvis lite tiltak, hvor nytt tilbygg betraktes som en forbedring, da dette røstes med saltak, vinkelrett på hovedbygningen.

Bygningen brukes i dag som fritidshus, men er i matrikkelen registrert som våningshus.

Omsøkte tiltak vil ikke påvirke adkomst eller på noen annen måte drifta av landbruksarealene rundt eiendommen. Tiltaket vil heller ikke ha noen negativ innvirkning på friluftinteressene i området. Omsøkte tiltak tilfredsstiller også krav i pbl. §§ 29-2 og 4 som går på utforming, visuelle kvaliteter og byggverkets plassering.

Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.)

Tiltaket er vurdert etter nml. § 7, jf. prinsippene i nml. §§ 8-12. Det er ikke registreringer i Naturbase eller Artsdatabankens kart som er til hinder for planlagte tiltak.

Kunnskapsgrunnlaget (nml. § 8) vurderes i dette tilfellet å være tilstrekkelig for å belyse hensyn som skal vurderes sammen med plan- og bygningsloven.

Oppføring av nytt bislag vurderes ikke å medføre økt risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet (nml. § 9). Tiltakets samlede belastning på økosystemet vurderes i dette

tilfellet å være liten (jf. nml. § 10). Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må dekke kostnadene (jf. nml. § 11). Tiltaket innebærer ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet kreves særlige tiltak (jf. nml. § 12). Osen kommune finner derfor at tiltaket ikke er i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Vurdering etter kulturminneloven (kml.)

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner jf. kml. § 4 i området. Området er heller ikke fredet ved enkeltvedtak jf. kml. §§ 20 eller 22a.

Oppsummering:

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt pbl. § 1-8 for oppføring av tilbygg/bislag med et BYA på 9,9 m² i LNFR-område.

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) for oppføring av tilbygg/bislag med et bebygd areal (BYA) på 9,9 m² ved gnr. 23/10 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) for oppføring av tilbygg/bislag med et bebygd areal (BYA) på 9,9 m² ved gnr. 23/10 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 33/15 1633/12/4/6 - Bjørn Berg - søknad om dispensasjon fra Pbl § 1-8 for utvidelse av uthus.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. §§ 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring av tilbygg til uthus på 9,0 m² med en avstand fra strandlinja på 70 meter ved gnr. 12/4/6 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 34/15 1633/12/88/15 - Wiggo Melhus - Søknad om dispensasjon fra kommunens arealdel - opphøring av uthus i Middagsfjellet hytteområde.

Sakens bakgrunn og innhold:

Wiggo Melhus søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt reguleringsplan for Middagsfjellet hytteområde for oppføring av uthus ved sin fritidseiendom gnr. 12/88/15. Omsøkte uthus får et BYA areal på 25 m².

Det vedlegges kopi av kart og tegninger av bygningen.

Planstatus / søknad om dispensasjon

Omsøkte tiltak ligger innenfor Middagsfjellet hytteområde. Hyttene i det regulerte område er opprettet som punktfeste, og er definert som fritidsbebyggelse, mens området i og rundt eiendommen er regulert til LNFR. Alle uthus i det regulerte området står derfor i LNFR-område og krever dispensasjon fra arealformålet. Saken er ikke sendt på høring til sektormyndighetene, da reguleringsplanen tillater oppføring av uthus.

Søker opplyser om at uthuset i utgangspunktet er i tråd med reguleringsplan med bestemmelser, men ønsker å sette opp et uthus som er større enn gjeldende reguleringsplan pga. at behovet for lagringsplass.

Da omsøkte bygning ikke er tilknyttet stedbunden næring (LNFR) søkes det dispensasjon fra byggeforbudet. Søknaden begrunnes med at bygget er et mindre tiltak som i godkjent reguleringsplan med bestemmelser. Endringene i forhold til plan blir så små, at bruken av området til LNFR-formål ikke blir endret vesentlig.

Atkomst

Ingen endringer for adkomst til eiendommen

Vurdering:

Vurdering etter plan- og bygningsloven (pbl.)

Omsøkte tiltak er i utgangspunktet et forholdsvis lite tiltak. Tiltaket er utformet som tradisjonell uthus med saltak.

Omsøkte tiltak tilfredsstiller derfor krav i pbl. §§ 29-2 og 4 som går på utforming, visuelle kvaliteter og byggverkets plassering.

I reguleringsbestemmelsene for Middagsfjellet hytteområde er det fastsatt et BYA på uthus på 15,0 m².

Det er tidligere gitt dispensasjon for større uthus i dette feltet, og en ser ikke på 25 m² som noe spesielt stor bygning.

Ved **dispensasjon fra bestemmelsene** må ikke hensynene bak formålet med disse bli ”vesentlig tilsidesatt”, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Videre må fordelene med tiltaket være klart større enn ulempene.

Tiltaket skjer innenfor egen «tomt», og det legger heller ikke beslag på noe drivverdig jord. Hensynene i planen var å legge til rette for utbygging av fritidshus / hytter innenfor et bestemt område som er avsatt til fritidsbebyggelse og LNFR. Et område på 500 -1000 m² regnes som naturlig del av et bebygd areal til fritidsbebyggelse. Hensynet var i reguleringsplan med bestemmelser å legge til rette for fritidshus med uthus.

Hensynene bak formålet er da vurdert ikke å bli ”vesentlig tilsidesatt”.

Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.)

Tiltaket er vurdert etter nml. § 7, jf. prinsippene i nml. §§ 8-12. Det er ikke registreringer i Naturbase eller Artsdatabankens kart som er til hinder for planlagte tiltak.

Kunnskapsgrunnlaget (nml. § 8) vurderes i dette tilfellet å være tilstrekkelig for å belyse hensyn som skal vurderes sammen med plan- og bygningsloven.

Oppføring av tilbygg til uthus vurderes ikke å medføre økt risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet (nml. § 9). Tiltakets samlede belastning på økosystemet vurderes i dette tilfellet å være liten (jf. nml. § 10). Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må dekke kostnadene (jf. nml. § 11). Tiltaket innebærer ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet kreves særlige tiltak (jf. nml. § 12). Osen kommune finner derfor at tiltaket ikke er i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Vurdering etter kulturminneloven (kml.)

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner jf. kml. § 4 i området. Området er heller ikke fredet ved enkeltvedtak jf. kml. §§ 20 eller 22a.

Oppsummering:

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt pbl. § 1-8 for oppføring av uthus med et BYA på 25,0 m², dvs. 10 m² større enn i godkjent plan, men i omtrent samme størrelse som det er gitt dispensasjon for tidligere.

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. §§ 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR), reguleringsplan med bestemmelser for Middagsfjellet hytteområde samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring av uthus på 25,0 m² ved gnr. 12/88/15 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. §§ 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR), reguleringsplan med bestemmelser for

Middagsfjellet hytteområde samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring av uthus på 25,0 m² ved gnr. 12/88/15 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 35/15 1633/1/9 - Ove Ragnar Buhaug - Klage på vedtak i sak 16/15

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø opprettholder sitt vedtak i sak 16/15. Saken oversendes Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som klageinstans.

Begrunnelse:

Det er ikke fremkommet nye momenter i klagen som gir grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling ble vedtatt mot 1 stemme.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø opprettholder sitt vedtak i sak 16/15. Saken oversendes Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som klageinstans.

Begrunnelse:

Det er ikke fremkommet nye momenter i klagen som gir grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket.

PS 36/15 1633/1/73 - Geir Myhra - Klage på vedtak i sak 17/15

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling ble vedtatt mot 1 stemme.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø opprettholder sitt vedtak i sak 17/15. Saken oversendes Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som klageinstans.

Begrunnelse:

Det er ikke fremkommet nye momenter i klagen som gir grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket.

PS 37/15 1633/38/28 - Johan Skodvin - klage på vedtak i sak 18/15

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø opprettholder sitt vedtak i sak 18/15. Saken oversendes Fylkesmannen i Sør-Trøndelag som klageinstans.

Begrunnelse:

Det er ikke fremkommet nye momenter i klagen som gir grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket.

PS 38/15 1633/35/3 - Brynjar Brattgjerd - søknad om dispensasjon for oppføring av fastkai og flytebrygge.

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, **ikke** dispensasjon for bygging av fastkai med flytebrygge ved gnr. 35/3 som omsøkt.

Begrunnelse:

Ulempene med tiltaket anses å være klart større enn fordelene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Omforent forslag fra hovedutvalget:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra pbl. § 1-8 dispensasjon for bygging av 20 m fastkai med 6 m landgang med flytedel ved gnr. 35/3 som omsøkt.

Vilkår:

Alle nausteiere i området skal ha tilgang til anlegget.
Pkt. 2.6.1 i kommuneplanens bestemmelser skal følges.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Det ble stemt alternativt mellom sektorleders innstilling og hovedutvalgets forslag. Hovedutvalgets forslag ble enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. §§ 19-2 og 1-8 dispensasjon for bygging av 20 m fastkai med 6 m landgang med flytedel ved gnr. 35/3 som omsøkt.

Vilkår:

Alle nausteiere i området skal ha tilgang til anlegget.
Pkt. 2.6.1 i kommuneplanens bestemmelser skal følges.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 39/15 1633/16/12 - Torstein Volden, søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven - tilbygg terrasse og inngangsparti

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2, dispensasjon fra pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring av balkong og tilbygg til fritidshus med et totalt BYA på 34,6 m² og med en avstand fra strandlinja på 77 meter ved gnr. 16/12 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2, dispensasjon fra pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring av balkong og tilbygg til fritidshus med et totalt BYA på 34,6 m² og med en avstand fra strandlinja på 77 meter ved gnr. 16/12 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 40/15 1633/37/19 - Annbjørg Aunsmo - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av balkong.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR), reguleringsplan med bestemmelser for Skjervøyene hytteområde samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring av balkong med en avstand fra strandlinja på 60 meter ved gnr. 37/19 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 41/15 1633/32/8/1 - Odd Jarle Arntsen - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av tilbygg til uthus.

Vurdering:

Vurdering etter plan- og bygningsloven (pbl.)

Omsøkte tiltak er et lite tiltak, og en naturlig del av en fritidseiendom. Tiltaket utformes med en utvidelse på bygningens bredde, 1,5 m, og løses ved at den ene taksiden forlenges. Tillatt areal for uthus er i hht. reguleringsplan for Fjøsuvatnet satt til 15 m².

Omsøkte tiltak er vurdert å tilfredsstillere kravene i pbl. §§ 29-2 og 4 som går på utforming, visuelle kvaliteter og byggverkets plassering.

Ved **dispensasjon fra bestemmelsene** må ikke hensynene bak formålet med disse bli "vesentlig tilsidesatt", jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Videre må fordelene med tiltaket være klart større enn ulempene.

Tiltaket skjer innenfor egen «tomt», og er derfor innenfor det som normalt er satt av til disposisjon ved punktfester. Tiltaket ligger ikke inntil noen sti, og er således ikke til hinder for den allmenne ferdselen i området.

Hvis alle tomtene i hytteområdet hadde blitt regulert som festetomter med formål fritidsbebyggelse, ville dispensasjon ikke vært nødvendig.

Området er i utgangspunktet vurdert i forbindelse ved utarbeidelse av reguleringsplanen.

Fordelene med tiltaket er vurdert langt større enn ulempene.

Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.)

Tiltaket er vurdert etter nml. § 7, jf. prinsippene i nml. §§ 8-12. Det er ikke registreringer i Naturbase eller Artsdatabankens kart som er til hinder for planlagte tiltak.

Kunnskapsgrunnlaget (nml. § 8) vurderes i dette tilfellet å være tilstrekkelig for å belyse hensyn som skal vurderes sammen med plan- og bygningsloven.

Oppføring av tilbygg til uthus vurderes ikke å medføre økt risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet (nml. § 9). Tiltakets samlede belastning på økosystemet vurderes i dette tilfellet å være liten (jf. nml. § 10). Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må dekke kostnadene (jf. nml. § 11). Tiltaket innebærer ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet kreves særlige tiltak (jf. nml. § 12). Osen kommune finner derfor at tiltaket ikke er i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Vurdering etter kulturminneloven (kml.)

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner jf. kml. § 4 i området. Området er heller ikke fredet ved enkeltvedtak jf. kml. §§ 20 eller 22a.

Oppsummering:

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) for oppføring av tilbygg til uthus med et BYA på 5,1 m², totalt etter tilbygg 12,2 m², og er således innenfor maks arealgrense om i reguleringsplan for Fjøsvatnet hytteområde er på 15,0 m².

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) samt reguleringsplan med bestemmelser for Fjøsvatnet hytteområde, for oppføring av tilbygg til uthus på 5,1 m² ved gnr. 32/8/1 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015**Behandling:**

Sektorleder endret innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) for oppføring av tilbygg til uthus på 5,1 m² ved gnr. 32/8/1 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Sektorleders endrede innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) for oppføring av tilbygg til uthus på 5,1 m² ved gnr. 32/8/1 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 42/15 1633/37/4 - Skjervøya grendalag - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt Pbl. § 1-8 for oppføring av venterom/postrom

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring postbygg/venterom for reisende ved Skjervøya med et BYA på 35,0 m² og med en avstand fra strandlinja på 7 meter ved gnr. 37/4 som omsøkt.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleder kom med følgende tillegg til innstillingen som tas inn før begrunnelsen:
Det forutsettes at kystverket ikke har merknader til tiltaket.

Sektorleders endrede innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, for oppføring postbygg/venterom for reisende ved Skjervøya med et BYA på 35,0 m² og med en avstand fra strandlinja på 7 meter ved gnr. 37/4 som omsøkt.

Det forutsettes at kystverket ikke har merknader til tiltaket.

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 43/15 1633/34/18 - Rigmor Jacobsen - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av veg til hytte.

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 **ikke** dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) ved gnr. 34/18 som omsøkt, og under følgende forutsetninger:

- Allerede opparbeidet veg skal fjernes og tilbakeføres til det opprinnelige.
- Arbeidet skal være gjennomført innen 1. oktober 2015.
- Osen kommune skal informeres når tiltaket er gjennomført

Begrunnelse:

Ulempene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 **ikke** dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) ved gnr. 34/18 som omsøkt, og under følgende forutsetninger:

- Allerede opparbeidet veg skal fjernes og tilbakeføres til det opprinnelige.
- Arbeidet skal være gjennomført innen 1. oktober 2015.
- Osen kommune skal informeres når tiltaket er gjennomført

Begrunnelse:

Ulempene med tiltaket anses å være klart større enn fordelene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 44/15 1633/38/4/6 - Eli Marie og Kristian Angen - søknad om bruksendring av fiskebruk til fritidsbolig.

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, og tillater **bruksendring** for eksisterende brygge ved gnr. 38/4 og 6 som omsøkt.

Dette under følgende forutsetninger:

- Allmennheten må få tilgang til å benytte kaianlegget som midlertidig fortøyning for gjennomreisende
- Kaianlegget skal kunne benyttes av øyas beboere som har behov for å lesse/losse varer over kai.
- Komplette *søknad om tillatelse til tiltak* skal oversendes Osen kommunen og behandles og godkjennes før bygging kan igangsettes

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (LNFR) samt pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, og tillater **bruksendring** for eksisterende brygge ved gnr. 38/4 og 6 som omsøkt.

Dette under følgende forutsetninger:

- Allmennheten må få tilgang til å benytte kaianlegget som midlertidig fortøyning for gjennomreisende
- Kaianlegget skal kunne benyttes av øyas beboere som har behov for å lesse/losse varer over kai.
- Komplette *søknad om tillatelse til tiltak* skal oversendes Osen kommunen og behandles og godkjennes før bygging kan igangsettes

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

PS 45/15 1633 - Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Osen kommune - høring

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 08.07.2015

Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved hovedutvalg for Utvikling og Miljø legger forslag til temakart for friluftsliv for Osen kommune ut til høring i perioden 10.07.15-28.08.15.

Høringen kunngjøres på kommunens hjemmeside.

Informasjonssak:

Henvendelse fra Marine Harvest vedrørende søknad om ny lokalitet i Roan.

Osen kommune ved hovedutvalg for Utvikling og Miljø vurderer at søknad om ny lokalitet i Flatøyfjorden ikke omfattes av kommuneplanens reguleringskrav ettersom kun enkelte ankerliner berører Osen kommune. Området er ellers avsatt til «bruk og vern av sjø og vassdrag» hvor akvakultur er tillatt, og er dermed i tråd med kommuneplanens arealformål. Utvalget ber om at høringsbrev sendes Osen Fiskarlag på lik linje med høringsinstanser i Roan.

RS 10/15 Ny forskrift om plantevernmidler som trer i kraft i dag. Instruks, delegasjonsvedtak og skjema

RS 11/15 Ny landbruksveiforskrift - fastsettelsesbrev, landbruksveiforskrift og endringsforskrift

DS 38/15 1633/14/101 - Liv Holand -Søknad om reduserte avgifter

DS 39/15 1633/14/37 - Finn Arne Haugen - søknad om tillatelse til tiltak for riving av "gammelstua".

DS 40/15 1633/12/4/6 - Bjørn R. Berg - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av tilbygg til uthus.

DS 41/15 1633/20/14 - Tildeling av adressetilleggsnavn

DS 42/15 1633/20/10/1 - Osen Fjordcamping - søknad om oppføring av tilbygg til 2 campinghytter.

DS 43/15 1633/14/90 Kent Ronny Høvik - søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for tilbygg bolighus

DS 44/15 1633/20/159. Forespørsel om rydding av trær nedenfor gnr 20 bnr 159 Furuhaugvegen 7.

DS 45/15 1633/16/32 - Fosen-Hytta AS - søknad om tillatelse til tiltak for hytte samt søknad om ansvarsrett.

DS 46/15 1633/14/145/4 - Profilteknikk AS - søknad om tiltak for oppføring av lagerhall samt søknad om ansvarsrett.

DS 47/15 1633/20/224 - Fosen Utleie, Salg og Montering AS - søknad om ansvarsrett KONT.

DS 48/15 1633/19/17 - Leif M. Hepsø - søknad om tillatelse ti tiltak uten ansvarsrett for oppføring av garasje.

DS 49/15 1633/16/32 - Fosen-Hytta AS, Søknad om tillatelse til tiltak for oppføring av fritidshus. Tiltakshaver - Åse Marie Røstad, Trondheim.

DS 50/15 1633/16/32 - Åse Marie Røstad, søknad om utslippstillatelse fra fritidshus.