



Statens vegvesen

Osen kommune

7740 STEINSDALEN

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/telefon:
Tone Hammer / 73582640

Vår referanse:
15/241331-127

Deres referanse:
Roar Leirset

Vår dato:
25.09.2017

Klage på vedtatt reguleringsplan – Fv. 715 Skarvåsen

Osen kommune har mottatt klage på vedtatt reguleringsplan fra Jarle Henning Stein og har bedt Statens vegvesen kommentere punktene det blir klaget over. Klagen gjelder vedtatt reguleringsplan for «Fv. 715 Skarvåsen – Almlifossen».

Følgende punkter påklages.

Angående avkjørsler:

1. Profil 1410 Nord, reguleres og opparbeides til permanent lunningsplass for de med skog i området.

Kommentar: Det står omtalt i planbeskrivelsen at området skal opparbeides slik at det bl.a. kan brukes til å lunne tømmer. Avkjørselen er dimensjonert for tømmerbil. Avtale om adgang til å lunne tømmer, adkomst og vedlikeholdsansvar føres inn i grunnervervsavtalen. SVV vurderer at adkomst og lunningsmuligheter er ivarettatt i de vedtatte plandokumentene og at anmerkningen om rettigheter ligger utenfor det reguleringsplanen skal ivareta.

2. Profil 1400 Sør, reguleres og opparbeides til permanent lunningsplass for tømmer fra sør. Gammelvegen reguleres for driftsveg fram til lunningsplass.

Kommentar: I dette området vil nyvegen ikke endre på muligheten for å bruke tiliggende areal til lunning av tømmer. To avkjørsler er samlet til en og er dimensjonert for tømmerbil. Gammelvegen er regulert til LNF-område og kan da brukes som felles driftsveg for de som har interesser i den. Avtale om både adgang til å lunne tømmer, adkomst på nedlagt veg og vedlikeholdsansvar føres inn i grunnervervsavtalen. SVV vurderer at forholdet er ivarettatt i vedtatte plandokumentene og at anmerkningen om rettigheter ligger utenfor det reguleringsplanen skal ivareta.

3. Profil 1800 Nord, Avkjørsel aksepteres ikke tatt ut av planen som lunningsplass, undertegnede mener det må være mulig med lunningsplass her. Det nytter ikke å akseptere deres løsning med at tømmer kan kjøres fram med traktorhenger til annen lunningsplass (1400), vi lever tross alt i år 2017, hvor hogstmaskiner blir mer og mer brukt.

Kommentar: Det er vanskelig å lage en lunningsplass i dette området da en lunneplass er arealkrevende for å kunne tilfredsstille kravene til snuplass for lastebil. Området, der det ikke er bratt fjellskråning, består av myr og det rinner en bekk gjennom myrområdet. Det anbefales at myra ikke blir tatt i bruk til formålet bl.a. på grunn av overflatevannshåndteringen og stor behov for masseutskifting. Svv har prosjektert en dråpeformet lunneplass, se vedlagt skisse. Plassen og avkjørselen vil bli tatt med i byggeplanen og i utførelsen. Grunneier aksepterer at driftsvegen videre, fra lunneplassen og ut i terrenget, får en stigning på 20 %. Klagen kan imøtekommes i dette punktet.

4. Profil 2440 Nord, Adkomst mot Nord etableres, ønsker teksten: **Adkomst mot Nord etableres med tilhørende opparbeidelse av lunningsplass. Tilkomstveger reetableres for tilkommelighet i området.**

Kommentar: Det er ikke mulig å få etablert avkjørsel for tømmerbil og lunningsplass i henhold til kravene dette området. Det er sett på en utvidet og tilpasset driftsavkjørsel. Tømmerbilen kan stå i avkjørselen og tømret kan lunnas langs driftsvegen. Alternativt kan tømmerbilen rygge opp i avkjørselen. Forslag til løsning er vist i vedlagt skisse. Løsningen er presentert og akseptert av grunneieren. Klagen kan delvis imøtekommes i dette punktet.

5. Profil 2600 Sør, tror det er en missoppfatning i dette området. Det var tenkt en opparbeidelse av skogavegen fra "gammelvegen" og opp i terrenget for å drifte skogen mellom vegen og elva. Dette området blir ellers et nullområde.

Kommentar: Adkomsten til skogsområdet mellom ny og gammelveg blir ikke forandret som følge av nyvegen. Gammelvegen blir opprettholdt med minimum ett kjørefelt her og vil ikke påvirke adkomstforholdene.

6. Avkjørsler som dimensjoneres for tømmerbil må utvides til å gjelde: **1400 Sør, 1410 Nord, 1800 Nord, 2240 Sør, 2440 Nord, 2890 Nord og 3110 Sør.**

Kommentar: Det blir en endring i hvilke av driftsavkjørslene som blir dimensjonert for tømmerbil. I tillegg til regulerte avkjørsler blir profil 1800 nord mulig å betjene med tømmerbil. Svv mener at planen etter det dekker behovet for adkomst til alt skogsareal og tilgang til mulighet for lunning av tømmer. Fullverdig avkjørsel for tømmerbil i profil 2440 er ikke mulig å få til. Klagen kan delvis imøtekommes i dette punktet.

7. Skade på bufe forårsaket av etablering av ny veg i området, **Erstattes til grunneier.** Dette kan være for dårlig sikring av sperregjerder i områder med stor hellninger, uoversiktighet som fører til fare. Om vegen kreves adskilt fra beitemarken, er vegvesenet ansvarlig for utførelsen og kostnaden.

Kommentar: Dette er forhold som avklares i grunnervervsavtalen og skal ikke inn i en reguleringsplan. Sikringsgjerde kunne ha vært vist på reguleringsplanen, men det er i denne planen valgt å ikke gjøre det.

Kommentarer til noen avsnitt Reguleringsplanen:

Side 15 Naturmiljø punkt 9.1: Punktet som omhandler profil 1900-2000, ser dere tenker bområdet til deponering av myr.

Dette området er grøftet og tilplantet og trenger en omdefinering av området. Det er ikke ønskelig med en forsumping av skogsmarka.

Kommentar: Myrområder som er grøftet og tilplantet med skog skal ikke gjenfylles. Når dette er omtalt i planbeskrivelsen er det etter anbefaling fra fagpersoner innen håndtering av myr. Det er eventuelt bare områder som ikke er tilplantet som vil bli brukt.

Videre står det ang profil 2500-2800 - hogst foretatt, begynner å gro igjen, men inneholder lite naturverdi.

Området er tilplantet etter hogst og området inneholder en skogsveg bekostet av grunneier.

Kommentar: Med «naturverdier» menes det uberørte naturverdier og for eksempel rødlistearter.

Punkt 9.9 Angående testing av steinprøver osv.

Grunneier forbeholder seg retten til erstatning for masseuttak som nyttes til vegprosjektet.

Kommentar: Masser i veglinjen blir ikke erstattet som masseuttak med mindre området er regulert eller på annen måte godkjent for masseuttak.

Konklusjon:

Viser til merknad som kom ved høring av planforslaget og som angår de samme forholdene som er satt fram i klagen. Merknadene ble, i den grad det var mulig, imøtekommet da planforslaget ble endret etter merknadsbehandlingen. Etter ny felles befaring 18. september -17 er det funnet grunnlag for å ta inn endringer ved profilene 1800 nord og 2440 nord, slik det er redegjort for ovenfor. Punktene 3 og 4 er kostnadsberegnet til ca. kr. 500 000,- samlet.

Statens vegvesen oppfatter at det punktene 3 og 4 som er rene «klager» på vedtatt plan. Resten av anmerkningene er forhold som reguleres i grunnervervsavtalene.

Om det etter det som er redegjort for ovenfor fortsatt er grunnlag for å behandle anmerkningene som klage er opp til Osen kommune å avgjøre. Punktene 3 og 4 er mulig å gjøre endringer for innenfor de regulerte formålene i planen og reguleringsplanen blir ikke foreslått endret. Statens vegvesen har oppfordret til å trekke klagen. De vesentligste punktene er imøtekommet. SVV erfarer at klageinstansen, i dette tilfellet Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, ikke vil ta stilling til forhold som ligger utenfor reguleringsplanen å bestemme.

Dersom klager ikke vil trekke klagen vil Statens vegvesen anbefale at den ikke bli tatt til følge i sin helhet og at den da oversendes til Fylkesmannen for avgjørelse for de punktene som ikke er imøtekommet her.

Ressursavdelinga plan og prosjekteringsseksjonen

Med hilsen

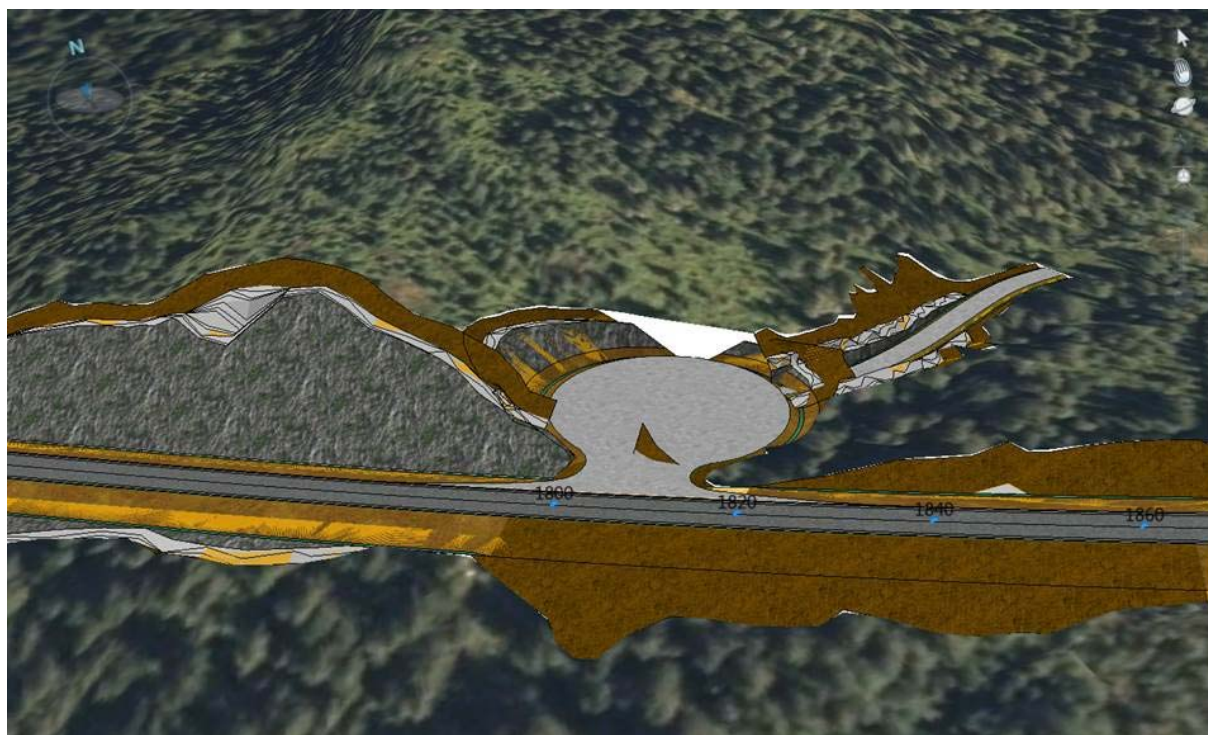
Hammer Tone
planprosjektleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Jarle Henning Stein, Dragdalsveien 5, 7740 STEINSDALEN

Lunneplass i profil 1800



Utvidet avkjørsel i profil 2440

