

Uttalelse i forbindelse med domstolkommisjonens delrapport ang. domstolstruktur av 01.10.2019

Domstoladministrasjonen (DA) har i flere år arbeidet for nedleggelse av Fosen tingrett. I stedet for å styrke domstolen har DA bidratt til å svekke domstolen. Oppgaver er tatt ut av domstolen (for eksempel økonomi, tinglysning, vigsel), og en ledig saksbehandlerstilling er bekreftet dratt inn (permanent vakant).

DA begrunner dette med kutt som følge av ABE-reformen.

DA har ved flere anledninger påpekt at domstolene ikke er en del av byråkratiet. Det er da vanskelig å forstå at DA som til daglig ivaretar domstolenes byråkrati, ikke tar ABE-kuttene selv, men heller fordeler belastningen på landets embeter etter «ostehøvel-prinsippet».

Domstolen kan styrkes ved å tilføre få ressurser, samt utvide rettskretsen som er naturlig tilhørende Fosen tingrett.

Domstolen kan også styrkes ved å bli en spesialdomstol for naturlige sakskompleks knyttet til lokasjon. Dette kan for Fosen tingrett sin del dreie seg om saker knyttet til kysten, for eksempel fiske- eller vindkraftnæringen

Tjenestetilbud.

Vi mener at domstoltilbudet blir betydelig dårligere ved nedleggelse av Fosen tingrett, nærheten og tilgjengelighet til og for publikum forsvinner.

Her er kartet tegnet uten å se på topografien. Det er satt ned en Domstolkommisjon hvor resultatet er fastlagt på forhånd. Rapporten er et bestillingsverk fra regjeringen. Domstoladministrasjonen har selv, ved styreleder Pål Tønder, vært med på å påvirke sammensetningen kommisjonens medlemmer.

Vi som er ansatt i Fosen tingrett kjenner oss ikke igjen i bildet som blir tegnet av oss i domstolkommisjonens rapport.

Digitalisering.

Fosen tingrett er i dag heldigital på de saker som er digitale, vi har en av Norges nyeste og mest oppdaterte saler for digital avvikling av rettssaker. Dette slår ihjel en av rapportenes begrunnelser for nedleggelse, det er ingen teknologiske etterslep ved Fosen tingrett. Muligheten for å gjennomføre rettsmøter med bare enkelte møtende aktører, mens andre er plassert i andre lokasjoner er

fullt mulig. Fjernmøter med videolink har et stort utviklingspotensiale, men er også aktivt i bruk i dag.

Saksavvikling.

Vi har svært god kvalitet på alle våre tjenester, også saksavvikling. Vi er godt innenfor de lovpålagte kravene til saksbehandlingstid. Fosen tingrett ligger i det øvre sjiktet når det gjelder saksbehandlingstid på alle saksfelt.

Vi har sammenlignet oss med alle landets domstoler og spesifikt de to store, Oslo og Bergen, og tallenes tale er klar:

Saksbehandlingstid 2019, første halvår

Enedommer saker:

Fosen tingrett ligger på 4. plass (sammen med 12 andre) av landets 60 domstoler med 0,3 mnd. behandlingstid.

Oslo tingrett har 0,3 mnd og Bergen tingrett 0,5 mnd. behandlingstid.

Meddomsrettsaker:

Fosen tingrett ligger på 9. plass med 2,1 mnd. (sammen med 4 andre) av landets 60 domstoler.

Oslo tingrett har 2,8 mnd. og Bergen tingrett 4,9 mnd. behandlingstid.

Twistesaker:

Fosen tingrett har 4,9 mnd. behandlingstid, mot Oslo tingrett 5,7 mnd. og Bergen tingrett 6,8 mnd.

Felles ledelse.

Vi vil fremholde at beslutningen om felles ledelse med Sør-Trøndelag tingrett (STRO) fom. juni 2018 så langt har vært en god erfaring for Fosen tingrett.

Effektiviseringspotensialet for domstolene er beskrevet både i

Domstolkommisjonens delutredning, analysen fra Metier OEC av 25.05.19 på oppdrag fra DA og Riksrevisjonen sin undersøkelse av 22.10.19. Det å endre strukturen er det helt dominerende virkemiddelet. Flere ting ligger til grunn for dette, fremtidig samfunnsøkonomisk utvikling, ABE-reformen, jevnere belastning for den enkelte domstol av effektiviseringen som MÅ komme, og lettere for å kunne ta ut effektivisering av digitaliseringen.

Vi har ved å være under felles ledelse med STRO, effektivisert så mye vi har mulighet til.

Kravet til minimumsbemanningen er dekket ved felles ledelse, vi samhandler med STRO og har dermed en stor «pool» å ta av både når det gjelder dommere og saksbehandlere. Dette gjør at dommerne har et stort fagmiljø som de er en del av, både via samlinger og interne grupper på intranett. Dette igjen gjør at fagkunnskap deles og gir et meget tilfredsstillende fagmiljø.

Habilitetsproblematikken er også ikke-eksisterende da dommerne kan gå mellom begge tingrettene. Hvis spesialisering er ønskelig er heller ikke det et problem med felles ledelse.

Saksbehandlerne er også deltagere i felles faggrupper med saksbehandlerne i STRO.

Vår felles ledelse med STRO gir også 100 % ressursutnyttelse av dommere i begge embetene, det er også fullt mulig for STRO å benytte Fosen tingretts lokaler ved behov.

Kort oppsummert er konklusjonen som følger

Hvorfor beholde Fosen tingrett;

- Brukervennlighet, publikumsnærhet
- Særdeles høyt service nivå
- Høy effektivitetsutnyttelse
- Velfungerende tinghus
- En av landets nyeste digitale saler
- Alle saker behandles digitalt så sant det er mulig.
- Gode saksbehandlingsresultat
- Opprettholdelse av etaten i distriktet

Hvorfor ikke beholde Fosen tingrett;

- Gjort særlig sårbar med 3 saksbehandlere (1 permanent vakanse)

Saksbehandlerne ved Fosen tingrett, Vidar, Randi og Vibeke.