

Helge Anders Skorstad

Amalie Skrams vei 7
7045 TRONDHEIM

MELDING OM VEDTAK

Deres ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2015/4469-7	Kirsti Jakobsen,		19.11.2015

1633/16/20 - Eiendomsskatt - klagebehandling

Ovennevnte sak har vært oppe til behandling i Osen kommune, og følgende vedtak ble fattet:

Osen kommune ved sakkyndig klagenemnd tar ikke klagen fra Helge Skorstad vedrørende feil arealgrunnlag til følge.

Indre faktor beholdes uendret og ytre faktor reduseres til 1.2.

Begrunnelse:

Opplysninger fra kommunens byggesaksarkiv understøtter ikke klagers påstand om feil arealgrunnlag. Sakkyndig klagenemnds vurdering av eiendommens indre og ytre faktor gir et takstgrunnlag som etter nemndas skjønn gjenspeiler eiendommens markedsverdi.

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jf forvaltningslovens §28.2.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

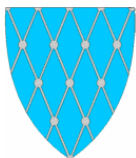
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kom fram.

Forvaltningslovens §§ 29-32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Ved henvendelse til kommunen kan du få ytterligere veiledning.

Med hilsen

Kirsti Jakobsen



OSEN KOMMUNE

Arkiv: 232

Dato: 18.10.2015

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
42/15	Sakkyndig nemnd for eiendomsskatt	05.11.2015
9/15	Sakkyndig klagenemnd for eiendomsskatt	17.11.2015

Saksbehandler: Hanne Skjæggestad

1633/16/20 - EIENDOMSSKATT - KLAGEBEHANDLING

Vedlegg

- 1 Klage på Eiendomsskatt.
- 2 Klage på eiendomsskatt gnr. 16/20.
- 3 Klage på eiendomsskatt 16/20

Sakens bakgrunn og innhold:

Helge Skorstad klager i e-post datert 14.08.15 på arealgrunnlag for bygningsnr. 183712381 på eiendommen gnr. 16/20.

Areal oppgitt i skatteseddel: H1 = 111 m²

Skorstad mener riktig arealet er: H1 = 95 m²

Administrasjonen har vurdert eiers opplysninger og opplysninger registrert i kommunens bygesaksarkiv og kommet frem til følgende areal:

H1 = 103 m²

Ny skatteseddel basert på nytt areal ble utsendt 22.09.15

Postadresse Rådhusveien 13

Besøksadresse Kommunehuset

Telefon

Telefaks 72 57 82 01

E-post

Internett

Bankgiro

Helge Skorstad klager i e-post datert 05.10.15 på nytt over arealgrunnlaget. I tillegg klager han på indre faktor (1,2) og ytre faktor (1,3).

Vurdering:

Administrasjonen har på nytt vurdert eiers opplysninger og opplysninger registrert i kommunens byggesaksarkiv og kommet frem til følgende areal:

H1 = 103 m²

Når det gjelder klage på indre og ytre faktor er klagefristen for lengst utløpt, men ettersom saken likevel skal til politisk behandling anbefales det å behandle også denne delen av klagen.

Saken legges frem uten innstilling når det gjelder fastsettelse av indre og ytre faktor, da dette må vurderes av sakkyndig nemnd.

Rådmannens innstilling:

Osen kommune ved sakkyndig takstnemnd tar ikke klagen fra Helge Skorstad vedrørende feil arealgrunnlag til følge.

Indre og ytre faktor

Saken oversendes sakkyndig klagenemnd for endelig klagebehandling.

Begrunnelse:

Opplysninger fra kommunens byggesaksarkiv understøtter ikke klagers påstand om feil arealgrunnlag. Sakkyndig nemnds vurdering av eiendommens indre og ytre faktor gir et takstgrunnlag som etter nemndas skjønn gjenspeiler eiendommens markedsverdi.

Saksprotokoll i Sakkyndig nemnd for eiendomsskatt - 05.11.2015

Behandling:

Osen kommune ved sakkyndig takstnemnd tar ikke klagen fra Helge Skorstad vedrørende feil arealgrunnlag til følge.

Indre faktor beholdes uendret og ytre faktor reduseres til 1.2

Saken oversendes sakkyndig klagenemnd for endelig klagebehandling.

Begrunnelse:

Opplysninger fra kommunens byggesaksarkiv understøtter ikke klagers påstand om feil arealgrunnlag. Sakkyndig nemnds vurdering av eiendommens indre og ytre faktor gir et takstgrunnlag som etter nemndas skjønn gjenspeiler eiendommens markedsverdi.

Indre faktor på 1.2 skyldes at hytta har en høyere standard enn gjennomsnittet for hyttene i Osen sett under ett.

Rådmannens innstilling med nemndas tilføyelse enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved sakkyndig takstnemnd tar ikke klagen fra Helge Skorstad vedrørende feil arealgrunnlag til følge.

Indre faktor beholdes uendret og ytre faktor reduseres til 1.2

Saken oversendes sakkyndig klagenemnd for endelig klagebehandling.

Begrunnelse:

Opplysninger fra kommunens byggesaksarkiv understøtter ikke klagers påstand om feil arealgrunnlag. Sakkyndig nemnds vurdering av eiendommens indre og ytre faktor gir et takstgrunnlag som etter nemndas skjønn gjenspeiler eiendommens markedsverdi.

Indre faktor på 1.2 skyldes at hytta har en høyere standard enn gjennomsnittet for hyttene i Osen sett under ett.

Saksprotokoll i Sakkyndig klagenemnd for eiendomsskatt - 17.11.2015

Behandling:

Osen kommune ved sakkyndig klagenemnd tar ikke klagen fra Helge Skorstad vedrørende feil arealgrunnlag til følge.

Indre faktor beholdes uendret og ytre faktor reduseres til 1.2.

Begrunnelse:

Opplysninger fra kommunens byggesaksarkiv understøtter ikke klagers påstand om feil arealgrunnlag. Sakkyndig klagenemnds vurdering av eiendommens indre og ytre faktor gir et takstgrunnlag som etter nemndas skjønn gjenspeiler eiendommens markedsverdi.

Sakkyndig takstnemnds innstilling med klagenemndas tilføyelse enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved sakkyndig klagenemnd tar ikke klagen fra Helge Skorstad vedrørende feil arealgrunnlag til følge.

Indre faktor beholdes uendret og ytre faktor reduseres til 1.2.

Begrunnelse:

Opplysninger fra kommunens byggesaksarkiv understøtter ikke klagers påstand om feil arealgrunnlag. Sakkyndig klagenemnds vurdering av eiendommens indre og ytre faktor gir et takstgrunnlag som etter nemndas skjønn gjenspeiler eiendommens markedsverdi.

Roar Leirset
rådmann