Osen kommune
Utvikling og Miljø

Tina Elisabeth Osen Rånes

Postboks 12
7740 STEINSDALEN

MELDING OM VEDTAK

Deres ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2016/1543-9	Kirsti Jakobsen,		19.05.2016

1633/22/3. Søknad om nydyrking. Hjemmelshaver Tina Elisabeth Osen Rånes.

Ovennevnte sak har vært oppe til behandling i Osen kommune, og følgende vedtak ble fattet:

1. *Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø (UM) viser til søknad om nydyrking av et areal på om lag 30 dekar på gnr. 22 bnr. 3, hjemmelshaver Tina Elisabeth Osen Rånes.*

2. *Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 11samt forskrift om nydyrking (FOR-1997-05-02-423) gir UM slik tillatelse som omsøkt.*

3. *Det settes som et klart vilkår at nydyrkingsarbeidet ikke må settes i gang før de geotekniske forholdene på omsøkt område er tilstrekkelig klarlagt, da det kan være forekomster av kvikkleire i området. Søker har ansvar for dette sammen med utførende entreprenør.*

4. *Dersom søker ikke innen tre år foretar rydding eller sletting med det for øye å gjennomføre nydyrkingstiltaket, faller godkjenning bort, jfr. nydyrkningsforskriften § 4 første ledd. Dette innebærer at nydyrkingen ikke kan foretas uten ny søknadsbehandling.*

<u>Begrunnelse for vedtaket:</u> Det er ønskelig med mer nydyrking i Norge, jf. saksutredningen. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert, og en kan ikke se negative miljømessige konsekvenser av tiltaket. Tiltaket er vurdert i forhold til kulturminneloven. Høringsinstansene har ingen spesielle merknader.

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jf forvaltningslovens §28.2.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kom fram.

Forvaltningslovens §§ 29-32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Ved henvendelse til kommunen kan du få ytterligere veiledning.

Med hilsen

Kirsti Jakobsen

OSEN KOMMUNE

Arkiv: 1633/22/3
Dato: 25.04.2016

SAKSFRAMLEGG

Saksnr	*Utvalg*	*Møtedato*
16/16	Hovedutvalget for Utvikling og Miljø	18.05.2016

Saksbehandler: Ivar Dybdahl

1633/22/3. SØKNAD OM NYDYRKING. HJEMMELSHAVER TINA ELISABETH OSEN RÅNES.

Vedlegg
1 Søknad om godkjenning av plan for nydyrking
2 Situasjonskart
3 Oversiktskart
4 Sametingets uttalelse - nydyrking på gbnr. 22/3
5 Uttalelse - Søknad om nydyrking på eiendommen 22/3
6 Uttalelse til søknad om godkjenning av plan for nydyrking

Sakens bakgrunn og innhold:

Tina Elisabeth Osen Rånes søker om å få nydyrke et areal på omlag 30 dekar på sin eiendom gnr. 22 bnr. 3. Det omsøkte arealet ligger vest for FV 715 i Steinsdalen.
Søkeren tok over eiendommen nå pr. 01.01.2016 fra sine foreldre. Bruket driver med sau, melke- og kjøttproduksjon samt drift av skogen. Bruket har om lag 160 vinterfôra sau og 100 storfe, herav ca. 30 melkekyr.

I søknaden oppgis at bruket har måttet kjøpe fôr i en årrekke, og at de ved nydyrkingen håper å bli selvhjulpen. De ønsker også å bygge nytt fjøs for melkekyrne.
Arealet ligger i LNFR- område i kommunens arealplan. I fjor ble nydyrket et areal litt lenger nord på eiendommen. Dette er nå tilsådd, og kan høstes for første gang i år. Det er på ca. 47 dekar.

Det omsøkte området er delvis skogbevokst, og grunnen består av fastmark, morene og leirpartier. I følge NIBIO sin base er arealet dyrkbart, det er ingen fredede kulturminner der, ingen rødlistede arter og ingen MIS- figurer.

Osen kommune har ingen skredkart. Fylkesvei 715 skal utbedres med det første på forskjellige punkter oppgjennom Steinsdalen (Prosjekt Fosenvegene, «ei tim til byen») I den forbindelse har brukeren vært i kontakt med Statens Vegvesen med forespørsel om evt. deponi av masser på området i forbindelse med vegbyggingen og nydyrkingen.

Saksbehandler Tone Hammer i Statens Vegvesen opplyser at det er funnet kvikkleire oppe ved veglinja, og at de må analysere de prøvene de har tatt før de kan vurdere om området kan brukes til deponi. Osen kommune og Statens Vegvesen vil derfor holde god kontakt i denne saken, og avventer de foreløpige konklusjonene etter analysene. *Avhengig av hva disse resultatene viser, vil Osen kommune vurdere å kreve geotekniske undersøkelser av hele eller deler av det omsøkte området før tiltaket evt. settes i verk.*

Med forbehold om at området kan dyrkes ut fra geotekniske forhold, ser Osen kommune positivt på tiltaket. Det vil sannsynligvis være lite CO_2 som frigjøres herfra etter en nydyrking.
Søknaden har vært på høring til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Sør-Trøndelag Fylkeskommune, Sametinget og Fosen Reinbeitedistrikt Nordgruppen.

Det har kommet inn uttalelse fra *Sametinget,* som ikke har noen spesielle merknader til søknaden, utover å vise til det generelle aktsomhetskravet i kulturminneloven (kml). *Sør-Trøndelag Fylkeskommune* har heller ikke spesielle innvendinger, men viser til det generelle aktsomhetskravet i kml. *Fylkesmannen i Sør-Trøndelag* har heller ingen spesielle merknader, men minner om at godkjenning av plan etter nydyrkningsforskriften ikke fritar grunneieren for å innhente tillatelse etter annet lovverk.

Vurdering:

Det er et overordnet mål å øke matproduksjonen i Norge. I Trøndelag er det innenfor området matsikkerhet et særlig ansvar for volumproduksjon av mat, med en årlig målsetning om en økning på 1,5 %. Nydyrking er et viktig tiltak for å kunne nå målsettingen.

Det er ikke registrert kulturminner på omsøkt område.

Tiltaket er vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8-12:
Naturmangfoldlovens 8 – kunnskapsgrunnlaget

Omsøkte areal er sjekket opp mot fredete kulturminner, vernet område, naturtyper, kulturlandskap, rødlistearter og prioriterte arter og miljøregistreringer i skog (Skog og landskap). Kommunen kjenner med bakgrunn i registreringene ikke til spesielle miljøverdier i området som blir vesentlig påvirket av tiltaket. Generelt er det god kunnskap om hvilke verdier som arealene har både i forhold til allmenn ferdsel, landskapsbilde og miljøverdier. Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken.

Naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet)

Saksbehandler vurderer at omsøkte tiltak ikke medfører vesentlig presedens. Slik vurderes det derfor at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldloven § 9.
Naturmangoldslovens § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)
Saksbehandler vurderer at omsøkte tiltak ikke medfører vesentlig presedens. Slik vurderes det derfor at tiltaket ikke er i strid med naturmangfoldlovens § 10.

Naturmangfoldlovens § 11 (kostnader ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)
Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.

Naturmangfoldlovens § 12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)
Saksbehandler vurderer løsningen på omsøkte tiltak til å være det beste og ikke i strid med naturmangfoldlovens § 12.

Oppsummering:

Med de nødvendige forbehold om geotekniske forhold på stedet som **må** klarlegges, legges søknaden fram til behandling. Tiltaket anses å være ønskelig både for bruket, kommunen og regionale og sentrale myndigheter.

Sektorleders innstilling:

5. Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø (UM) viser til søknad om nydyrking av et areal på om lag 30 dekar på gnr. 22 bnr. 3, hjemmelshaver Tina Elisabeth Osen Rånes.

6. Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 11samt forskrift om nydyrking (FOR-1997-05-02-423) gir UM slik tillatelse som omsøkt.

7. Det settes som et klart vilkår at nydyrkingsarbeidet ikke må settes i gang før de geotekniske forholdene på omsøkt område er tilstrekkelig klarlagt, da det kan være forekomster av kvikkleire i området. Søker har ansvar for dette sammen med utførende entreprenør.

8. Dersom søker ikke innen tre år foretar rydding eller sletting med det for øye å gjennomføre nydyrkingstiltaket, faller godkjenning bort, jfr. nydyrkningsforskriften § 4 første ledd. Dette innebærer at nydyrkingen ikke kan foretas uten ny søknadsbehandling.

Begrunnelse for vedtaket: Det er ønskelig med mer nydyrking i Norge, jf. saksutredningen. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert, og en kan ikke se negative miljømessige konsekvenser av tiltaket. Tiltaket er vurdert i forhold til kulturminneloven. Høringsinstansene har ingen spesielle merknader.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 18.05.2016
Behandling:

Sektorleders innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

9. Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø (UM) viser til søknad om nydyrking av et areal på om lag 30 dekar på gnr. 22 bnr. 3, hjemmelshaver Tina Elisabeth Osen Rånes.

10. Med hjemmel i jordloven §§ 1 og 11samt forskrift om nydyrking (FOR-1997-05-02-423) gir UM slik tillatelse som omsøkt.

11. Det settes som et klart vilkår at nydyrkingsarbeidet ikke må settes i gang før de geotekniske forholdene på omsøkt område er tilstrekkelig klarlagt, da det kan være forekomster av kvikkleire i området. Søker har ansvar for dette sammen med utførende entreprenør.

12. Dersom søker ikke innen tre år foretar rydding eller sletting med det for øye å gjennomføre nydyrkingstiltaket, faller godkjenning bort, jfr. nydyrkningsforskriften § 4 første ledd. Dette innebærer at nydyrkingen ikke kan foretas uten ny søknadsbehandling.

Begrunnelse for vedtaket: Det er ønskelig med mer nydyrking i Norge, jf. saksutredningen. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert, og en kan ikke se negative miljømessige konsekvenser av tiltaket. Tiltaket er vurdert i forhold til kulturminneloven. Høringsinstansene har ingen spesielle merknader.

Hanne Skjæggestad
Sektorleder