



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

KOPI

Saksbehandler
Sandra Bartusevica
Miljøvern- og
administrasjonsavdelingen

Innvalgstelefon
73 19 91 33

Vår dato
13.05.2016
Deres dato
13.04.2016

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2014/2697-542.1
Deres ref.
201605370-11

Bjørøya Fiskeoppdrett AS

7770 FLATANGER

og

Sør-Trøndelag fylkeskommune
Enhet for regional utvikling
Postboks 2350 Sluppen
7004 TRONDHEIM



Nausttaren - oversendelse av tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven – permanent tillatelse på 3 120 tonn - midlertidig tillatelse til 5460 tonn – Bjørøya Fiskeoppdrett AS – Osen kommune

Fylkesmannen har besluttet å gi tillatelse etter forurensningsloven til Bjørøya Fiskeoppdrett AS på akvakulturlokaliteten Nausttaren i Osen kommune. Tillatelsen med tilhørende vilkår er vedlagt.

Vi viser til søknad fra Bjørøya Fiskeoppdrett AS, datert 12.02.16, oversendt fra Sør-Trøndelag fylkeskommune til behandling 13.04.16.

Informasjon om vedtak

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har gitt Bjørøya Fiskeoppdrett AS utslippstillatelse for en maksimalt tillatt permanent lokalitetsbiomasse på 3120 tonn på lokalitet Nausttaren i Osen kommune. Det gis samtidig tillatelse til en midlertidig økning i biomasse til 5460 tonn fram til slakting (sannsynligvis i løpet av mai 2017).

Utslippstillatelsen med tilhørende vilkår er vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16, og endret i medhold av § 18. Merk også at vedleggene til tillatelsen er en del av de juridiske kravene til bedriften. Tillatelsen er ikke gyldig før Sør-Trøndelag fylkeskommune har gitt endelig tillatelse etter akvakulturloven.

Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

Fylkesmannens rolle

Fylkesmannen skal vurdere om vi på bakgrunn av søknaden kan gi en tillatelse etter forurensningsloven. Vurderingen etter forurensningsloven skal også omfatte vurdering opp mot vannforskriften §§ 4-6 og evt. § 12, og naturmangfoldloven §§ 8-12. Fylkesmannen skal i tillegg gi en uttalelse til søknaden med tanke på hensynet til verneområder, biologisk mangfold, vilt, lakse- og innlandsfisk, i henhold til

akvakulturloven §§ 15 og 16. Uttalelsen i henhold til akvakulturloven er delvis uavhengig av tillatelsen og blir gitt i eget brev.

Saksframstilling

Bedriften søker om å utvide anlegget fra en maksimalt tillatt lokalitetsbiomasse (MTB) på 3120 tonn til en MTB på 5460 tonn. Søknaden gjelder ikke endring av anleggsplasseringen. Bedriften begrunner ønsket økning med at det er påvist Pankreassyke (PD) på en lokalitet i Flatanger kommune (Eldviktaren), og fisken er nå flyttet (siden februar i år) til lokaliteter i Sør-Trøndelag som følge av pålegg fra Mattilsynet. For å få fisken som er flyttet til Nausttaren føret fram til slakting, trengs en økning i MTB på 2340 tonn.

Planavklaring, kommunal behandling og merknader

Det kom inn tre merknader i saken i forbindelse med offentlig ettersyn i kommunen. I tillegg har Fiskeridirektoratet sendt inn uttalelse til søknaden

SalmonCamera mener søknaden må ikke etterkommes. Det naturlige vil her være å slakte fisken for å minimere smittefaren. Noen av argumentene er listet nedover:

- Konsekvens av en slik flytting vil med meget stor sannsynlighet medføre at fisken som allerede er på lokaliteten og i området, vil bli smittet. Dette vil medføre at det etableres et stort smittereservoar, som vil kunne smitte over til vill laks og sjørørret som passerer i nærheten, på vei fra eller til elvene sine.
- Oppdrettslaks er å anse som husdyr og har dermed krav på den beskyttelse og dyrevelferd som andre husdyr.
- Overvåkingsfisket i Steindalselva i Osen viser stort innslag av rømt oppdrettslaks over år. I tillegg vises det til at enhver behandling av oppdrettslaks medfører rømningsrisiko. Rømt oppdrettsfisk med virus er også påvist i vassdrag.

Norges Miljøvernforbund (NMF) mener Osen kommune må avslå denne søknaden og begrunner dette med følgende punkter.

- Maksimal tillatt biomasse på 3120 tonn er satt av miljømessige hensyn og utvidelse til 5460 tonn vil føre til at belastningen på miljøet blir vesentlig større. Har det blitt sett på konsekvensene for villfisk og bunndyr i dette området ved en dobling av biomassen?
- Anlegget Nausttaren ligger like ved Steindalselva som er et lakseførende vassdrag. En biomasseøkning vil dermed også føre til et større lusetrykk på laksen fra Steindalselva og faktum at PD syk fisk blir etablert i området øker sjansene for at annen fisk vil bli smittet av PD.
- Så stor økning vil føre til økt sjanse for rømning fra anlegget, Steindalselva har fra før en betydelig andel rømt oppdrettslaks i elva.
- Det stilles spørsmål om lovligheten ved å flytte den syke oppdrettslaksen før søknad om tillatelse til en økning av biomassen er sendt inn.

NMF ber Osen kommune om å nekte Bjørøya AS å overskride tillatte biomassetak på 3120 tonn. Når biomassen i anlegget har nådd 3120 tonn, må laksen slaktes ut.

Fosen Naturvernforening har kommet med flere merknader til søknaden, sentrale punkter er listet opp under.

- Søker har tidligere fått tillatelse til å flytte nordover fra Nausttaren nettopp for å unngå utbrudd av PD på dette anlegget og risikere tidlig slakting av fisken. Det må derfor vurderes slakting av fisken på Eldviktaren, eller destruksjon hvis den

er for liten. Sett opp mot den negative miljøbelastningen ved flytting av syk fisk, og den dyrevelferdsmessige belastningen flytting medfører, synes det bedre å pålegge utslakting/destruksjon.

- Totalbelastningen av lakselus blir større i område. PD- syk fisk vil lettere rammes av lakselus og andre sykdommer som for eksempel mikrosporidien *Paranucleospora theridon*. Dette øker faren for spredning til andre anlegg og til villfisk.
- MOM-B prøver 07.02.14-13.03.14 viser svært høye 0- målinger (19-53,9 %) og målinger i mai samme år viser det motsatte. Målingene er foretatt av Aqua Kompetanse hvor Bjørøya Fiskeoppdrett er en av aksjonærene. Det er liten tvil om at forholdene er i strid med forvaltningens krav til kompetent og uavhengig analyseselskap og at miljøundersøkelsene kan ha stor forretningsmessig betydning for egen bedrift til styremedlemmer og andelseier.
- En frykter at en videre etablering/utvidelse av oppdrettsaktivitet vil føre til en tilsvarende negativ utvikling for konkurrerende aktivitet i sjøområdene og i de nærliggende kystområder.
- Anlegget ved Nausttaren med gjeldende fiskeforbudssone på 100 m rundt anlegget og 20 m ferdselsforbudssone, vil beslaglegge et stort areal, til sammen 250 da. Området ved Nausttaren brukes mye til fritidsfiske.
- Foreslåtte anlegget vil komme i sterk konflikt med den etablerte fiskeaktiviteten (fritidsfiske, turistfiske, næringsfiske) og være til hinder for den allmenne ferdsel på sjøen i og med at anlegget er så stort og ligger i en relativ trang passasje.
- Det er under 1 km til Svesøya som er båndlagt etter Naturvernloven. Her er det viktige oppvekstområder for truede fuglearter.
- Anlegget er av en slik størrelsesorden (over 3 600 tonn) at det må konsekvensutredes ifølge § 4 (konsekvensutredningsforskriften) om kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Fiskeridirektoratet er opptatt av at avlusningsmidler som inneholder kitinhemmere blir brukt med aktsomhet, særlig i områder med verdifulle forekomster av reke, kreps, krabber og hummer. Direktoratet sentralt har igangsatt en prosess for å finne tiltak som kan redusere negative miljøeffekter i forbindelse med behandling av lakselus. Det vises for øvrig til deres tidligere uttalelse og Fiskeridirektoratet finner ikke at den omsøkte, midlertidige biomasseutvidelsen vil medføre noe vesentlig økt negativ effekt på fiskeriene i forhold til eksisterende bruk av området.

Søknaden ble behandlet av Osen kommune 12.04.16. I følge kommunen er arealet i kommuneplanens arealdel for Osen kommune avsatt til akvakultur og kommunen har uttalt seg i forbindelse med tidligere gitt tillatelse. Kommunen ser derfor ikke grunn å komme med ny uttalelse i saken, men vil påpeke at reetablering av aktivitet på lokaliteter ses på som positivt.

Kunnskap om resipienten

Produksjon av matfisk innebærer at store mengder fisk er konsentrert i et relativt beskjedent vannvolum. Dersom strømforholdene gjør at organiske avfallsstoffer i form av for eksempel fôrspill og ekskrementer akkumuleres på bunnen, kan dette, dersom tilførselene er tilstrekkelig høye, medføre at nedbrytningsprosessene i bunnsedimentene stopper opp.

Akkumulasjon av store mengder organiske avfallsstoffer kan medføre blant annet lokal utryddelse og/eller endring av bunndyrfaunaen, og det kan fungere som smittereservoar for fiskesykdommer.

Resultat fra B-undersøkelser

Det har blitt utført en B-undersøkelse den 7.2.2014, med rapportdato 13.3.2014, i forbindelse med søknad om etablering av lokaliteten. Prøven er en såkalt 0-prøve, og det har ikke stått fisk i området ved prøvetidspunktet.

Anlegget er plassert over en undersjøisk rygg i Svesfjorden. Dybden under anleggsrammen varierer mellom 60 til 120 meter. Bunntypen er funnet å være hardbunn med berg og stein, med noe innslag av grus. Det ble også registrert enkelte forekomster av skjellsand.

Det ble registrert dyreliv i 9 av 10 prøver.

Sensoriske målinger viste ingen unormale registreringer av bunnsedimentet. På grunn av hardbunn ble det generelt lite sediment i grabben. Det var vanskelig å få målt elektrokjemiske verdier.

Undersøkelsen som helhet fikk tilstand 1, beste tilstand.

Undersøkelsen var i følge rapporten tatt som en forundersøkelse og fungerer som en referanse for oppfølgende undersøkelser.

Resultat fra C-undersøkelsen

Det ble foretatt en MOM C-undersøkelse ved lokaliteten i 21.05.15. Undersøkelsen ble tatt som en forundersøkelse (det har ikke vært matfiskoppdrett i dette området tidligere) og rapportens resultater fungerer derfor som en referanse for eventuelle oppfølgende MOM C-undersøkelser etter startet produksjon.

Det ble tatt prøver fra tre stasjoner.

- Stasjon 1 ble lagt på 78 meters dyp i nærsone like innenfor anleggsrammen.
- Stasjon 2 ble lagt på 217 meters dyp i overgangssone knappe 650 meter sørvest for anlegget.
- Stasjon 3 ble lagt på 249 meters dyp i fjernsone ca. 2,8 km utover i fjorden, vest for anlegget.

Oksygennivå

Det ble utført målinger av saltholdighet, temperatur og oksygen ved fjernstasjonen (stasjon 3). Den hydrografiske undersøkelsen viste et høyt oksygennivå i hele vannsøylen i fjernsone. Etter klassifiseringen for oksygen i dypvann hadde oksygennivået tilstandsklassen I (Svært god).

Bunndyrsanalyser

Stasjon 1:

Bunndyrsamfunnet var relativt artsrikt med hyppige forekomster av hardbunnarter, som indikerer god vannutskifting. Alle vanlige bunndyrgrupper var representert. Det ble ikke funnet forurensningsindikatorer eller andre belastningseffekter i bunndyrsamfunnet på stasjonen. Klassifisering i henhold til NS 9410 for nærsone ga miljøtilstand 1 Meget god.

Stasjon 2 og Stasjon 3:

Bløtbunnsamfunnet på stasjon 3 ble analysert i 2014 (Velvin, 2014).

På stasjon 2 ble det registrert 511 individer fordelt på 56 arter. På stasjon 3 ble det funnet 684 individer og 72 arter. Faunaindeksene, inkludert nEQR, viste økologisk tilstandsklasse II for begge bløtbunnsamfunnene. Unntaket var klasse I for ISI indeksen på stasjon 3.

På begge stasjonene var den tolerante muslingen *Thyasira equalis* mest tallrik, hvor den på stasjon 2 utgjorde 17 % og på stasjon 3 kun 12 % av individene. Ellers var det en relativ jevn fordeling mellom tolerante og nøytrale arter (EG II) blant topp-ti på stasjonene. Det ble også registrert forekomster av opportunistiske arter (EG IV) og en sensitiv art (EG I).

Det ble ikke registrert forurensningsindikatorer blant topp-ti på noen av disse to stasjonene.

Kjemisk analyse

Nivåene av organisk karbon (TOC-nivået) var lavt i sediment fra nærsone (tilstandsklasse I), og forhøyet i overgangssone (klasse IV) og i fjernsone (klasse III). Sedimentene var ikke belastet med fosfor, kobber eller sink. Nivåene for de to sistnevnte parametere ble klassifisert i tilstandsklasse I på alle stasjonene

Strømundersøkelser

Måling av strøm- og vannutskiftningsforholdene på 5 meter er foretatt i perioden 10.4.2008 – 15.5.2008, og for 60 og 102 meter er foretatt i perioden 7.2.2014 – 7.3.2014. Målingene er utført ved bruk av en rotormåler av typen Sensordata SD6000.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 5 meters dyp ble beregnet til 2,5 cm/sek, med maksimum strømhastighet på 16,0 cm/sek. Andelen "0-målinger", målinger med verdier mellom 0 cm/sek og 1 cm/sek, ble beregnet til 19,0 %.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 60 meters dyp ble beregnet til 2,6 cm/sek, med maksimum strømhastighet på 13,6 cm/sek. Andelen "0-målinger", målinger med verdier mellom 0 cm/sek og 1 cm/sek, lå på 42,3 %. Neuman parameter lå på 0,316.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 102 meters dyp ble beregnet til 2,6 cm/sek med maksimal strømhastighet på 18,6 cm/sek. Andelen "0-målinger", målinger med verdier mellom 0 cm/sek og 1 cm/sek, lå på 53,9 %. Neuman parameter lå på 0,432.

Vannstrømmen på 60 meters dyp har hovedkomponenter mot nordøst, med en returstrøm mot sørvest. På 102 meters dyp er hovedstrømretningen i vannmassene mot sørvest, med en beskjeden returstrøm mot nord-nordøst. Det er lengre perioder med svært begrenset strøm ved både 60 og 102 meters dyp.

Ny strømmåling i 2015

Det ble også lagt ved en ny strømmåling, utført med Nortek akustisk dopplermåler i 2015, på 5, 15 og 20 meters dyp.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 5 meters dyp ble beregnet til 9 cm/sek, med maksimum strømhastighet på 33,0 cm/sek. Neuman parameter lå på 0,12.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 15 meters dyp ble beregnet til 9 cm/sek, med maksimum strømhastighet på 31 cm/sek. Neuman parameter lå på 0,22.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 20 meters dyp ble beregnet til 8 cm/sek med maksimal strømhastighet på 30 cm/sek. Neuman parameter lå på 0,15.

Det var en meget lav andel nullmålinger (0-1 cm/sek) i alle måledyp.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen skal vurdere om vi på bakgrunn av søknaden kan gi en tillatelse etter forurensningsloven. Vurderingen etter forurensningsloven skal også omfatte vurdering opp mot vannforskriften § 12 og naturmangfoldloven §§ 8-12. Fylkesmannen skal i tillegg gi en uttalelse til søknaden med tanke på hensynet til verneområder, biologisk mangfold, vilt, lakse- og innlandsfisk, i henhold til akvakulturloven §§ 15 og 16. Uttalelsen i henhold til akvakulturloven blir gitt i eget brev.

Som vist til over har bedriften fått pålegg fra Mattilsynet om å flytte den PD-syke fisken fra lokalitet Eldviktaren til deres to lokaliteter i Osen (Raudøya og Nausttaren). Miljøundersøkelsen på lokaliteten Raudøya har vist at den har begrenset bæreevne, derfor ble fisken flyttet til Nausttaren februar 2016. For å få fisken føret fram til slakting, trengs en økning i MTB på 2340 tonn.

I forbindelse med tidligere søknad om etablering av lokaliteten på Nausttaren har bedriften vært i kontakt med lokale fiskere og Osen Fiskerinemd vedrørende plassering av lokaliteten, hvor man har kommet til enighet om omsøkte plassering. De har også vært i kontakt med enkelte reiselivsbedrifter som ikke anser området som et utbredt reisemål. Fylkesmannen har ingen kjennskap til om området benyttes til andre fritidsaktiviteter.

I tidligere tillatelse har Fylkesmannen vist til at anlegget skal utformes og drives i tråd med retningslinjen for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Etter at Fylkesmannens vedtak om tillatelse ble påklaget av Fosen Naturvernforening og behandlet hos Miljødirektoratet, så Fylkesmannen at det trolig var mer hensiktsmessig å stille krav om støygrenser i tillatelsen og foreslo derfor følgende støygrenser for anlegget:

Mandag-fredag	Kveld mandag-fredag	Lørdag	Søndag	Natt (kl. 23-07), alle døgn	Natt (kl. 23-07), alle døgn
55 L _{den}	50 L _{evening}	50 L _{den}	50 L _{den}	45 L _{night}	60 L _{AFmax}

Vannforekomsten og vannforskriften

Formålet med vannforskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene.

I følge vannforskriften § 4-6 skal tilstanden i overflatevann og grunnvann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 12 gir åpning for ny aktivitet eller nye inngrep, som likevel i en liten grad kan påvirke tilstanden i resipienten negativt. Det kan tillates forringelse fra svært god til god økologisk tilstand forutsatt at visse vilkår er oppfylt.

Virksomheten det her søkes om tillatelse for er vurdert til ikke å komme innunder unntaksbestemmelsene i vannforskriften § 12. Fylkesmannen vurderer det slik at tiltaket er av en slik art at det er mulig å redusere utslippene slik at bestemmelsen i § 4 i vannforskriften kan overholdes, og målene i forvaltningsplanen kan oppnås.

Lokaliteten ligger i vannforekomsten Svesfjorden (0322030300-C). I følge databasen Vann-nett er vannforekomsten betegnet som moderat eksponert kyst. Den økologiske tilstanden er foreløpig vurdert til god men med udefinert kjemisk tilstand.

Hvis det viser seg at driften påvirker vannforekomsten negativt, må det gjøres utslippsreduserende tiltak for å redusere påvirkningen.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven

I følge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nedenfor følger en vurdering av tiltaket og mulige effekter på biologisk mangfold i området.

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

Omtrent 1 kilometer øst for det omsøkte anlegget ligger naturreservatet Svesøya. Formålet med fredningen er å ta vare på ei tilnærmet urørt øy, med sitt naturlige plante- og dyreliv. Svesøya, inkludert de nære sjøområdene er et svært viktig viltområde. Her finnes et stort mangfold av vade- måke- og alkefugler, hvor det store antallet hekkende gråmåke, og den svært sjeldne nordlige sildemåke ansees som særlig verdifullt. Av andre truede og sårbare arter finner vi her bl.a. krykkje (EN), makrellterne (VU), teist (VU) og lomvi (CR).

Bedriften oppga i forrige søknadsrunde at de vil etablere interne rutiner for sikre at ferdsel til og fra anlegget i hekketiden vil skje fra fastlandssiden. Det er også viktig at det etableres interne rutiner for flytting av fisk, dersom dette skulle bli aktuelt i hekketiden, slik at det blir minst mulig påvirkning på naturmangfoldet.

Det er større områder med tareskog tett opp i mot lokaliteten, spesielt vestover mot Setervika, samt noe rundt Svesøya. Anlegget er plassert slik at tareskogforekomstene i vest trolig kan bli noe påvirket, men vi vurderer likevel denne påvirkningen til å være begrenset. Ved Seter er det også registrert en forekomst av tangvoll.

Hele Svesfjorden er oppført som et viktig (B-verdi) gyteområde for torsk. Det er vist til i strømmålingene at det kan forekomme nordøstlig strøm ved lokaliteten, som kan medføre at organisk materiale føres inn i gyteområdet. Fylkesmannen har vurdert påvirkningen til å være begrenset, da anlegget er plassert utenfor gyteområdet og strømmen i østlig retning er begrenset.

Av annet naturmangfold i Svesfjorden kan det nevnes at det i Ervikelva innerst i fjorden er registrert forekomster av elvemusling (VU). Det er også registrert en oterbestand (VU) noe lengre ut i fjorden. Det er ikke ventet at anlegget vil ha direkte effekter på disse forekomstene.

Fylkesmannen har ikke kunnskap om evt. økosystemeffekter av store oppdrettsanlegg eller økosystemeffekter av mange oppdrettsanlegg innenfor noen kilometers omkrets.

§ 9 – føre-var-prinsippet

Vi mener at vi har begrenset kunnskap om effektene på gyte- og oppvekstområdet for kysttorsk, men tatt i betraktning at omsøkte aktivitet medfører midlertidig økning av biomasse vil forurensningsmessige ulemper sannsynligvis ikke ha varige konsekvenser på gyte- og oppvekstområdet for kysttorsk.

Fylkesmannen har i denne saken lagt begrenset vekt på føre-var-prinsippet, da søknaden om utvidelse kun er midlertidig. Av hensyn til naturmangfoldet har vi imidlertid satt vilkår om oppfølgende resipientundersøkelser ved maksimal biomasse.

Hvis undersøkelser viser at aktiviteten gir uakseptabel belastning på resipienten, vil Fylkesmannen kunne stille strengere krav, evt. inndra tillatelsen.

§ 10 – økosystemtilnærming og samlet belastning

Da anlegget er plassert i et dypt område, hvor det organiske avfallet fra driften vil spres over et stort område uten terskler, vil vi foreløpig vurdere den samlede belastningen til å være akseptabel mht. risiko for eutrofiering eller oksygenmangel i sedimentene. Vi er usikre på om anlegget vil få effekter på fuglelivet på Svesøya, samt om det å plassere flere akvakulturanlegg innenfor noen få kilometers omkrets har andre økosystemeffekter.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Hvis det viser seg at belastningen fra driften blir for stor, må bedriften ta kostnadene med forbedringstiltak.

§ 12 – det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det skal tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en tidligere, nåværende og framtidig bruk av naturmangfoldet og økonomiske forhold gis de beste samfunnsmessige resultatene.

Bedriften plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Anlegget skal benytte best tilgjengelige teknikker så langt som råd, når dette ikke medfører urimelige kostnader.

Fylkesmannens konklusjon

Med bakgrunn i søknaden, rapportene fra strømmålingene, MOM-B og C-undersøkelsene finner Fylkesmannen at vi kan gi utslippstillatelse som omsøkt. Det er likevel bedriften sitt ansvar at lokaliteten ikke blir overbelastet og at vannforekomsten forblir i god tilstand.

Hvis det ut fra oppfølgende B- og C-undersøkelser etter NS 9410-2016 eller andre resipientundersøkelser kan se ut til at lokaliteten blir overbelastet, plikter bedriften å gjøre tiltak for å minske belastningen på området.

Risikoklasse

Ut fra opplysningene som foreligger om utslippene og miljøtilstanden i resipienten, finner Fylkesmannen det rett å klassifisere denne bedriften i **risikoklasse 3**.

Risikoklassifiseringen er et uttrykk for forurensningspotensialet som foreligger, og er gradert fra 1 til 4, der 1 er høyeste risiko. Klassifiseringen har innvirkning på hvor ofte

Fylkesmannen er ventet å gjennomføre tilsyn med bedriften, samt gebyrsats for tilsyn på forurensningsområdet.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Få utført oppfølgende C-undersøkelse i samsvar med NS 9410-2016 – vurdere om det er behov for å ta prøver som overlapper med undersøkelsen fra 2015	Ved maks. biomasse i 2016/2017	7.2
Innsending av rapport fra C-undersøkelse etter NS 9410-2016 til Fylkesmannen	Ved maks. biomasse 2016/2017	7.2 og 7.3
Få utført oppfølgende C-undersøkelse i samsvar med NS 9410-2016	I henhold til prøvetakingsfrekvens skissert i NS 9410-2016	7.2 og 7.3
Innsending av rapport fra oppfølgende C-undersøkelser etter NS 9410.	I henhold til prøvetakingsfrekvens skissert i NS 9410-2016	7.2 og 7.3
Registrering av data fra overvåking og resipientundersøkelser i databasen Vannmiljø	Fortløpende og senest innen 31.12. i undersøkelsesåret.	7.3

Generelle forutsetninger for tillatelsen og informasjon om regelverk

Regelverk

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven, samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften, viser vi nettstedet www.regelhjelp.no.

Endringer eller tilbakekalling av tillatelsen

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

Tvangsmulkt og straff

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Ved avvik fra tillatelsen eller forurensningsloven kan Fylkesmannen gi pålegg om igangsetting av tiltak for å rette opp avvik, jf forurensningsloven § 7, siste ledd. Dersom pålegget ikke blir fulgt opp, kan Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt til staten, jf. § 73, eller sørge for igangsetting av tiltak, jf. § 74.

Erstatningsansvar

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)
Ass. miljøverndirektør

Sandra Bartusevica
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Bjørøya Fiskeoppdrett AS på lokaliteten Nausttaren.

Kopi m/ vedlegg:

SalmonCamera	Bellevue 4	5019	BERGEN
Fiskeridirektoratet region Midt	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Trondheim			
Mattilsynet, avd. Trondheim og	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Omland - Felles postmottak			
Norges Miljøvernforbund	Postboks 593	5806	BERGEN
Fosen Naturvernforening	Ytre Ringvei 32	7100	RISSA
Osen kommune	Postboks 152	7740	STEINSDALEN