

Osen kommune
Utvikling og Miljø

Anne-Britt Rolstadaas

Merkurveien 11
7036 TRONDHEIM

MELDING OM VEDTAK

Deres ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2016/2725-10	Kirsti Jakobsen,		23.06.2016

1633/17/1 - Anne-Britt Rolstadaas - søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av flytebrygge.

Ovennevnte sak har vært oppe til behandling i Osen kommune, og følgende vedtak ble fattet:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdisponering (LNFR) og pbl. § 1-8, Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, tillater med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 og pbl. 20-3 jf. § 20-1 bokstav a, utlegging av flytebrygge med landgang ved gnr. 17/1 som omsøkt.

Dette under følgende forutsetninger:

- Flytebrygga skal være tilgjengelig for allmennheten, jf bestemmelser til kommuneplanens arealdel pkt. 2.6.1*

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket øker sikkerheten til sjøs. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jf forvaltningslovens §28.2.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

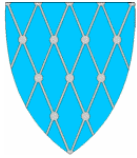
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kom fram.

Forvaltningslovens §§ 29-32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Ved henvendelse til kommunen kan du få ytterligere veiledning.

Med hilsen

Kirsti Jakobsen



ØSEN KOMMUNE

Arkiv: 1633/17/1
Dato: 09.06.2016

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
25/16	Hovedutvalget for Utvikling og Miljø	22.06.2016

Saksbehandler: Ronald Bratberg

1633/17/1 - ANNE-BRITT ROLSTADAAS - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR OPPFØRING AV FLYTEBRYGGE.

Vedlegg

- 1 Kart, plassering flytebrygge
- 2 Kart, sikring av flytebrygge
- 3 Tegning
- 4 Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - utlegging av flytebrygge - Osen 17/1

Sakens bakgrunn og innhold:

Osen Bygg AS søker på vegne av Anne Britt Rolstadaas om dispensasjon fra kommuneplanens arealdisponering samt pbl. § 1-8 for utlegging av flytebrygge med landgang ved gnr. 17/1 ved Kalværet i Osen kommune.

Flytebrygga får en størrelse på 2 x 12 meter mens landgangen blir 1x10 meter. Anlegget skal forankres med landfeste i alle retninger. Det er ikke opplyst om anlegget skal bygges med tredekke eller strekkmetal. Landgang festes til et betongfundament som må bygges på land.

Tiltakshaver begrunner sin dispensasjonssøknad med følgende:

Den 22.06.15 ble vi eiere av Kalværet, gnr. 17/1. Vi har i sommer (2015) vært utover på dagsbesøk. Vi opplever at det er vanskelig med ilandstigning og vil derfor søke om å få legge ut flytebrygge med tilhørende landgang. Vi har i mail fått opplyst at Kalværet ikke er på lista over steder hvor det er avsatt områder for småbåthavner. Siden Kalværet er en øy er

ilandstigning vanskelig uten tilrettelagt flytebrygge, særlig ved lav og middel vannstand da svabergene er meget glatte og belagt med tang.

Flytebryggen vil ikke begrense muligheten for gjester til å ta seg i land på Kalværet, men heller gjøre det enklere for de som ønsker å komme på besøk å komme på land. Vi ønsker flytebrygge av en slik størrelse at det er plass til gjester som kommer med båt til å legge til der. Søknaden skrives på vegne av eierne av gnr. 17/1 Anne Britt og Jøran Rolstadaas og gnr. 17/2 Jorunn Eide.

Planstatus

Landområdet hvor anlegget ønskes plassert ved er i kommuneplan definert som LNFR, mens sjøområdene er definert som «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone». Både land og sjø er i tillegg definert som hensynssone «Bevaring naturmiljø».

Adkomst

Adkomst til øya er kun via båt.

Høring

Saken er sendt på høring til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune, men ved utsendelse av saken, er det ennå ikke mottatt uttalelse.

Vurdering:

Vurdering etter plan- og bygningsloven (pbl.)

I LNFR-områder gjelder et generelt bygge- og fradelingsformål. Dispensasjon kan kun gis dersom bygging ikke fører til at hensynene bak LNFR-formålet blir "vesentlig tilsidesatt", jf. pbl. § 19-2 andre ledd. LNFR-formålet skal sikre landbruks-, naturvern- og friluftsinnteresser. Det er pr. i dag ikke landbruksinteresser på øya.

Omsøkte flytebrygge defineres i kategorien mindre anlegg som knyttes til fastsatte eiendommer, enten som rene gjestebrygger, små fellesanlegg eller en kombinasjon av disse, jfr. Kommuneplanens arealdel pkt. 2.6. Anlegget skal betjene 2 eiendommer, samt adkomst for besøkende / ferierende langs sjøen, og vil således ivareta kravene i pkt. 2.6.

Omsøkte tiltak som berører landdelen er et forholdsvis lite tiltak, og kommunen kan i denne saken ikke se at LNFR-formålet blir "vesentlig tilsidesatt".

Vurdering etter havne- og farvannsloven

Kommunen har forvaltningsansvar og myndighet etter havne- og farvannsloven innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven, jf. lovens § 9. Dette gjelder ikke tiltak av betydning for Forsvarets eller Kystverkets anlegg, innretninger eller virksomhet (herunder farleder og fiskerihavner) hvor Kystverket har myndighet til å treffe enkeltvedtak. Kommunen skal sørge for sikkerhet og fremkommelighet i havner og i kommunens sjøområde.

Alle tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde utenfor hoveled eller biled krever tillatelse fra kommunen etter lovens § 27. Omsøkte tiltak skal bygges på en forsvarlig måte slik at anlegget ikke er en fare for sjøveisfarende. Tiltaket er vurdert til ikke å være til hverken hinder eller fare for sikkerheten for sjøveisfarende. Samtidig er anlegget vurdert å gi økt sikkerhet for de som skal benytte anlegget. For å kunne gi tillatelse, forutsettes det imidlertid at anlegget stilles til disposisjon for allmenheten.

Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.)

Tiltaket er vurdert etter nml. § 7, jf. prinsippene i nml. §§ 8-12. Omsøkte plassering av flytebrygge ligger i hensynssone bevaring naturmiljø i kommuneplanen. I slike soner skal det tas særlig hensyn til bevaring av naturtyper og arter, og ved behandling av søknad om tiltak skal hensyn til naturtype/art vektlegges. I henhold til Naturbase ligger Kalværet i et større område som er viktig som raste- og yngleområde for sjøfugl, herunder flere rødlistearter (lokalitets-ID: BA00030452). På øya Levringen i den andre enden av øyrekka er det registrert flere yngleområder for nordlig sildemåke klassifisert som svært viktig. I dag er det ikke helårs bosetning på Kalværet, det har imidlertid vært bosetning på øya frem til 1966.

Eier av gnr. 17/1 ved Kalværet fikk i 2014 dispensasjon for bygging av nytt feriehus som erstatning for det gamle fjøset på eiendommen, og ser behovet for en sikker adkomst til øya. Med unntak av byggeperioden for et slikt anlegg, vil utbyggingen ikke føre til utvidet bruk av området. Etablering av en flytebrygge vil gjøre dagens adkomst bedre og raskere og vurderes ikke å påføre miljøet større skader enn dagens situasjon med båtene liggende på svai ute i bukta.

Kalværet ligger så langt ute i leia at tilstrømningen av større mengder ferierende båtturister vurderes ikke å bli et større problem, og samtidig ha en negativ virkning på arts mangfoldet på sikt. I byggeperioden er det imidlertid viktig at det tas hensyn til fuglelivet, og det bør ikke være byggeaktivitet i hekkeperioden. Saksbehandler kan ikke se at en etablering av flytebrygge felles for eiendommene gnr. 17/1 og 2 på Kalværet vil påvirke yngleområdene på Levringen.

Det er ikke andre registreringer i Naturbase eller Artsdatabankens kart som er til hinder for omsøkte bygging. Kunnskapsgrunnlaget (nml. § 8) vurderes i dette tilfellet å være tilstrekkelig for å belyse hensyn som skal vurderes sammen med plan- og bygningsloven og havne- og farvannsloven.

Det vurderes ikke å være risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet (nml. § 9). Tiltakets samlede belastning på økosystemet vurderes i dette tilfellet å være liten (jf. nml. § 10). Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må dekke kostnadene (jf. nml. § 11). Tiltaket innebærer ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet kreves særlige tiltak (jf. nml. § 12). Osen kommune finner derfor at tiltaket ikke er i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Vurdering etter kulturminneloven (kml.)

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner jf. kml. § 4 i området. Området er heller ikke fredet ved enkeltvedtak jf. kml. §§ 20 eller 22a.

Vurdering av folkehelse

Tiltaket bedrer allmennhetens tilgang til strandsonen og fører dermed til endringer i fysisk miljø som vurderes å ha positiv helsekonsekvens. Tiltaket påvirker heller ikke livsstilsfaktorer eller sosiale miljøfaktorer i negativ retning.

Oppsummering:

Det søkes om utlegging av flytebrygge ved gnr. 17/1, Kalværet. Brygga skal benyttes av eierne både ved gnr. 17/1 og 17/2. Saken er vurdert ikke å være til fare for sikkerheten langs sjøen. Ilandstigning fra båt ved Kalværet byr på problemer på slik det er i dag, men ved etablering av en flytebrygge, vil dette gjøre det mye sikrere.

Sektorleders innstilling:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdisponering (LNFR) og pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, tillater med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 og pbl. 20-3 jf. § 20-1 bokstav a, utlegging av flytebrygge med landgang ved gnr. 17/1 som omsøkt.

Dette under følgende forutsetninger:

- Flytebrygga skal være tilgjengelig for allmennheten

Begrunnelse:

Fordeelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket øker sikkerheten til sjøs. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Saksprotokoll i Hovedutvalget for Utvikling og Miljø - 22.06.2016

Behandling:

Tillegg til sektorleders innstilling etter «allmennheten» under «Dette under følgende forutsetninger:»

Jf. bestemmelser til kommuneplanens arealdel pkt. 2.6.1

Sektorleders innstilling med tillegg ble enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Osen kommune ved Hovedutvalg for Utvikling og Miljø gir med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdisponering (LNFR) og pbl. § 1-8, *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*, tillater med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 og pbl. 20-3 jf. § 20-1 bokstav a, utlegging av flytebrygge med landgang ved gnr. 17/1 som omsøkt.

Dette under følgende forutsetninger:

- Flytebrygga skal være tilgjengelig for allmennheten, jf bestemmelser til kommuneplanens arealdel pkt. 2.6.1

Begrunnelse:

Fordelene med tiltaket anses å være klart større enn ulempene. Tiltaket øker sikkerheten til sjøs. Tiltaket er vurdert til ikke å være i strid med prinsippene i nml. §§ 8-12.

Hanne Skjæggestad
sektorleder