



Namsos kommune
Namsos brann- og redningsvesen

Brannvesenet Midt IKS
v/Styreleder Per Tore Bratberg
v/Rep.skap-leder Tone Våg
v/Brannsjef Håvard Bye

Kopi til:
Eierkommunene i Brannvesenet Midt IKS
Brukerrådet for Namdal 110-sentral v/Rigman Pents

Vår ref:
2018/11562-1

Deres ref:

Saksbehandler:
Nikolay Coogan Vatne

Dato:
02.11.2018

Brev til Brannvesenet Midt IKS

Vedrørende saksutredning sak 13/18 «Økonomiplan 2019-2022 Brannvesenet Midt IKS»

Kvalitet og økonomi på tjenesteleveranse fra 110

Namdal 110-sentral har blitt gjort kjent med sakspapirer fra Representantskapsmøtet 18.10.18, hvor Brannvesenet Midt IKS i sin saksutredning skriver; «*Kvaliteten på tjenesten fra 110-sentralen er lavere enn forventet og at mange utkall kunne ha vært unngått ved bedre intervju av innringer og situasjonsforståelse av operatøren*».

Når det gjelder tjenesten 110-leverer så har vi fokus på at nødtilte jf. Forskrift om organisering av brannvesen §4-6 skal ha raskest mulig hjelp og at «*..alarmering av ledere og innsatspersonell skal skje uten tidstap*». Namdal 110-sentral er ifølge DSBs tall i BRIS^{*1} både i 2016, 2017 og 2018 beste sentral i landet til å yte rask hjelp til nødtilte ved alvorlige hendelser som brann og trafikkulykke. Operatørene må alltid agere ut fra den informasjonen som er tilgjengelig via innringer eller annen nødsentral og noen ganger vil dette føre til at brannvesenet blir sendt ut på oppdrag som det i ettertid viser seg at kunne vært unngått. Dette kan for eksempel være på grunn av at tilgjengelig informasjon har vist seg å være feil eller at situasjonsbildet har endret seg etter at brannvesenet har fått alarm.

^{*1} Brann, Redning, Innrapportering og Statistikk

I tabellen under så har vi gjort en sammenligning av andelen oppdrag hvor det i ettertid har vist seg at det ikke var behov for brannvesen på stedet, ABA^{*1} er unntatt da operatøren ikke utfører intervju på disse hendelsestypene. Vi ser da at Namdal-110 kommer ut med en langt lavere andel av utkall på unødige alarmer/avbrutt utrykning enn hva som er tilfellet i landet for øvrig.

Utkallinger i perioden 01.01.2016-25.10.2018

	Unødige alarmer ^{*2}	Totalt antall alarmer	Andel unødige utkallinger ^{*2}
Namdal 110	446	3 282	13,6 %
Hele landet	31 154	167 815	18,6 %

Tall fra BRIS, alle ABA unntatt

Namdal 110-sentral har fokus både på kvalitet og økonomi, vi jobber målrettet for å levere god kvalitet og for å øke andelen av ekstern finansiering av driften. For noen år tilbake så har riktignok kostnadsøkningen til 110-sentralen vært særdeles høy på grunn av innføring av nødnett, noe som igjen førte til behov for økt bemanning. Men hvis vi ser på de siste årene og på økonomiplan for de nærmeste årene så ser vi at denne veksten har flatet ut. I 2017 solgte vi tjenester til eksterne for 4,0 millioner kroner og leverte et positivt resultat på 1,3 millioner kroner.

Videre så er Namdal 110-sentral er opptatt av god dialog med alle kommuner i vårt distrikt og det er blant annet lagt til rette for dette gjennom etableringen av et Brukerråd hvor kommunene *«På eget initiativ kan gi faglige råd på drifta og utviklingen av Namdal 110-sentral»*^{*3}

Kostnadsvekst i perioden 2016-2019:

	2016	2017	Kostnad søkning 2016-17	2018	Kostnad søkning 2017-18	2019	Kostnad søkning 2018-19	Kostnads økning 2016-19
MN 110-sentral	62,00	61,00	-1,61 %	62,00	1,64 %	91,00	46,77 %	46,77 %
Namdal 110	64,15	66,68	3,94 %	68,96	3,42 %	70,60	2,38 %	10,05 %

I tabellen har vi tatt med tall fra Midt-Norge 110-sentral i Trondheim, når man sammenligner kronepris pr innbygger mellom sentralene er det viktig å være klar over at de fra 01.01.2019 endrer modell for å beregne kostnadsfordeling. Dette fører til en høy grunnpris pr innbygger og med en tilbakebetalingsmodell som baserer seg på hvor mange objekter med direkteilknyttet alarm hver enkelt kommune har. Som Dere ser av *vedlegg 1* så er dette en modell som slår svært godt ut for Trondheim og Røros, mens det blir dyrere de øvrige kommunene^{*4}. Verst rammet blir Melhus, Malvik og Frøya som får betydelige økte kostnader.

^{*1} Automatisk brannalarm

^{*2} Avbrutte utrykninger er inkludert i tallmaterialet

^{*3} Hentet fra Brukerrådets mandat

^{*4} unntatt Leksvik, Orkdal og Tydal

Status for samlokalisering med politiets operasjonssentral i Trondheim

Brannvesenet Midt IKS tar i sin saksutredning til ordet for en sammenslåing av 110-sentralene i Trøndelag før samlokalisering med politiet og hevder samtidig at dette er en anbefaling DSB har gitt uttrykk for. DSBs holdning til sammenslåing av 110-sentralene kommer klart frem i brev datert 06.12.17 hvor det vises til at nye 110-regioner er en direkte følge av den vedtatte nærpoltireformen og at Stortingets målsetting er at brann- og redningsvesenets nødmeldingstjeneste (110-sentralene) skal samlokaliseres med politiets operasjonssentraler (112-sentralene)*¹. Den samlokalisering som er vedtatt og samtidig er omfattet av kompensasjonsordningen er en fysisk etablering av 110-sentral vegg-i-vegg med politiets operasjonssentral. Vedtaket gjelder ikke samlokalisering av 110-sentralene utenfor politiets operasjonssentral, og kompensasjonsordningen til kommunene vil heller ikke være gjeldene ved en slik sammenslåing. Trondheim og Namsos kommuner er med bakgrunn i dette enige om at samlokalisering av 110-sentralene ikke skal skje før sentralen skal samlokaliseres i politiets lokaler på Brattøra*². Dette er i også tråd med føringen som brannsjefene i Nord-Trøndelag ga på sin fagsamling i Namsos den 17.03.17. Prosessen med samlokalisering av 110-sentralene og politiets operasjonssentral i Trondheim er igangsatt og en statusmelding for dette arbeidet vil bli sendt ut før jul i år.

Vår ref. 2018/11562–1 bes oppgitt ved henvendelse.

Med hilsen

Nikolay Coogan Vatne
Avd.leder Namdal 110-sentral

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

*¹ Innst. 306 S (2014-2015) s. 52

*² Jf. Brev fra Finansdirektør Løberg i Trondheim kommune datert 06.12.17