



Osen kommune
Utvikling og Miljø

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

Deres ref.

«REF»

Vår ref.

2447/2020/5020/24/13/4RBR

Dato

24.06.2020

**5020/24/13 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS
AREALDEL FOR OPPFØRING NY STØTTEMUR LANGS BEKK.**

Sakens bakgrunn og innhold:

Joar Olsen, Osen, søker om dispensasjon for oppføring av ny støttemur langs Bjørndalsbekken ved eiendommen gnr. 24/13 ved Nordmeland i Osen kommune. Støttemuren får en lengde på 20,2 m og en maks. høyde på 150 cm. Støttemuren skal oppføres med bruk av stein som har en lengde på 120 cm og en bredde og høyde på 40 cm.

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av tiltak nærmere vann og vassdrag enn 50 m.

Dispensasjonssøknaden

Begrunnelse

Det er fare for utsklidning av plena på vår eiendom, som fører til tetting av bekk. Det må gjøres tiltak før det blir for sent. Det må helst utføres når bekken er liten på sommeren.

Søker har gitt følgende opplysninger muntlig ved befaring på eiendommen:

For en del år tilbake fikk de tak i lamellsteiner (gamle veirekkverk av betong) som er satt opp plank for å lage en mur mot bekken slik at den ikke graver i skråningen opp mot plena. Betonglamellene har etter hvert begynt å bevege seg, og vil etter hvert skli ut i bekken hvis de ikke får gjort noe med de.

Søker opplyser at planen er å lage en enkel demning oppstrøms og legge et midlertidig rør i bekken mens arbeidet pågår. Eksisterende betonglameller skal tas bort, og nytt fundament ønskes støpt på plassen jfr. vedlagte tegning. Oppe på betongfundamentet skal det settes opp 2 rader med betongstein som har målene l x b x h = 120 x 40 x 40 cm.

Fundament og betongstein må settes i kant med åpningen i brua slik at vannmassene ikke graver slik den gjør på motsatt side (mot FV 715).

Planstatus

Kommuneplanens arealdel.

*Fantastiske
Fosen*

Postadresse

Rådhusveien 13
7740 Steinsdalen

Telefon

72 57 82 00

E-post

postmottak@osen.kommune.no

Besøksadresse

Kommunehuset

Org.nr.

944 350 675

Tiltaket er ikke iht. til gjeldende kommuneplan for Osen kommune, og det kreves derfor ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av tiltak langs vann og vassdrag.

Planformål

Boligbebyggelse

Adkomst

Adkomst til området er via FV 715. Ingen endringer i adkomsten.

Nabovarsel

Tiltakshaver har ikke mottatt merknader til nabovarslet.

Vurdering:

Vurdering etter plan- og bygningsloven (pbl.)

I 50 - metersbeltet langs vann og vassdrag (jfr. kommuneplanens arealdel pkt. 1.5.1) skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Dispensasjon fra bestemmelsens kan kun gis dersom tiltaket ikke fører til at hensynene bak formålet blir "vesentlig tilsidesatt". Videre må fordelene med tiltaket være klart større enn ulempe.

At det bør gjennomføres et tiltak for å unngå at skråning og betonglameller faller ut i bekken er uten tvil nødvendig. Søkers plan om hvordan dette skal gjennomføres vurderes som å være godt planlagt. Han opplyser også at han har erfaring fra lignende tiltak tidligere. Utseendemessig og praktisk vil denne muren fungere utmerket.

Vurdering av fordeler og ulemper.

Fordeler:

Tiltaket er et forholdsvis beskjedent omfang, og gjelder en strekning på 20 m langs bekken. Hvis tiltak ikke gjennomføres vil eksisterende betonglameller skli ut i bekken og forårsake at bekkeløpet tettes igjen og med de problemer dette medfører.

Bekken har i dag en forholdsvis gradert bunn av sand, grus og stein som er fine oppvekstforhold for den fisken som befinner seg i bekken og tjernet.

Ulemper:

I tjernet nedstrøms og i bekken går det en del fiskeyngel. Et betongfundament med en mur av betongstein oppå vil ikke gi så mye skjul for fisken som oppholder seg i bekken og tjernet nedstrøms som om det hadde vært en skråning med gress og trær.

På motsatt side av bekken, mot veien er det gresskledt skråning som normalt vil gi nok av plasser for fiskeyngelen å gjemme seg. Problemet kan være at disse veiskråningene blir som oftest klipt en til to ganger pr. år da avstanden fra veiskulder og ned til bekken ikke er mer enn 3 – 4 m, og er normalt innenfor det som blir tatt når veiskråninger klippes.

Vurdering etter naturmangfoldloven (nml.)

Tiltaket er vurdert etter nml. § 7, jf. prinsippene i nml. §§ 8-12. Tiltaksområdet ligger rett oppstrøms det som ifølge naturbase er "Kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti". Bjørndalsbekken har ikke egen vannforekomstID, men faller under 137-100-R – Bekker til Steinsdalselva. Vi har forespurt om denne vannforekomsten kan deles opp i flere deler, men har ikke fått svar fra fagmyndighetene. Denne bekken ligger også inne med feil geometri.

Morten Bergan fra NINA gjennomførte problemkartlegging og ungfisktellinger i Bjørndalsbekken i 2019, der han på to stasjonsområder fant tilfredsstillende mengder med ørret og laks. Ønskes en mer detaljert beskrivelse ligger forskningsrapporten offentlig.

Tiltaket vil indirekte berøre dette området ved at suspenderte masser vil passere eller sedimentere seg nedstrøms under gravingen. Dette bør i utgangspunktet være uproblematisk. Det finnes elvemusling i Steinsdalselva, men denne bekken renner ut i tidevannspåvirket sone og vil ikke berøre noen muslinger.

Vannressursloven § 11 og kommuneplanens arealdel er klar på at det skal være kantvegetasjon langs vann og vassdrag for å redusere avrenning og erosjon. Den aktuelle strekningen er ca. 20 meter og mangler kantvegetasjon, og har manglet det siden før slike krav fantes. Kantslått langs fylkesvegen går helt ned til bekken på sørsiden, og nordsiden der det skal bygges mur, grenser til en meget velstelt plen. Plena siger over dagens myrforbygning, og det er årsaken til det søkes om å utbedre denne.

Ellers er det ikke noe i Artsdatabankens kart som er til hinder for planlagte tiltak.

Kunnskapsgrunnlaget (nml. § 8) vurderes i dette tilfellet å være tilstrekkelig for å belyse hensyn som skal vurderes sammen med plan- og bygningsloven.

Omsøkte byggetiltak vil trolig ikke medføre økt risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet (nml. § 9), hvis tiltaket gjennomføres på en god måte. Tiltakets samlede belastning på økosystemet vurderes i dette tilfellet å være liten (jf. nml. § 10). Tiltaket vurderes å ikke medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må dekke kostnadene (jf. nml. § 11). Tiltaket vurderes å ikke innebærer bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet kreves særlige tiltak (jf. nml. § 12). Osen kommune finner ikke at tiltaket kan være i strid med prinsippene i nml. §§ 8 – 12, slik at spesielle tiltak må iverksettes for å berge yngelen på sikt.

Vurdering etter kulturminneloven (kml.)

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner jf. kml. § 4 i området. Området er heller ikke fredet ved enkeltvedtak jf. kml. §§ 20 eller 22a.

Vurdering av samfunnssikkerhet

Omsøkte tiltak ligger i et område som er utsatt for høy vannstand/flom, men vil ikke være av en slik art at det kan forårsake ulemper og fare for samfunnssikkerheten. Tiltaket ligger ikke i rasutsatt område.

Vurdering av folkehelse

Tiltaket fører ikke til endringer i fysisk miljø som vurderes å ha negativ helsekonsekvens. Tiltaket vil trolig påvirke livsstilsfaktorer i positiv retning og ha en positiv innvirkning på sosiale miljøfaktorer.

Vurdering av klima

Tiltaket er vurdert til ikke å gi økt klimagassutslipp

Oppsummering:

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel oppføring av ny støttemur ned mot Bjørndalsbekken i en lengde på 20 m og en maks høyde på 130 cm.

Omsøkte bygg skal oppføres langs med eksisterende bekk, dvs. helt i vannkanten med bekken for å sikre utglidning av masser som kan forårsake at bekken tettes.

Høring

Før saken tas opp til politisk behandling i Osen kommune sendes den på høring til Fylkesmannen i Trøndelag og Trøndelag fylkeskommune.

Med hilsen

Ronald Bratberg
Avdelingsingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.