

Utredning om brannsamarbeid i Innherred

VEDLEGG: Uttalelser fra medlem i arbeidsgruppa

Hans Robert Hynne, plasstillitsvalgt-Verdal / Hovedtillitsvalgt IHBR.

Kommentarer til mandatet, oppdragsmeldingen og den iverksatte, gjennomførte utredning Fase-1.

Innledning.

1. Utredningen som er iverksatt er ikke tilstrekkelig forankret i de involverte kommuner. (Dette er helt klart den enkeltes kommunes ansvar)
A; Ser at dette har skapt ekstra utfordringer relatert til prosjektleders oppgave for å koordinere og innhente dokumentasjon og informasjon til utredningen.
B; Beslutningen som er tatt politisk relatert til å bidra i utredningen er ikke styrebehandlet i IHBR. Usikker hvorvidt dette også er gjort i BMI. Dette er viktig ifm. involveringen og medvirkning i utredningen.
C; Det kan virke som det fra Styrets side (IHBR & BMI) ikke er gjort tilstrekkelige avklaringer rundt Brannsjefenes rolle og forventninger til medvirkning i utredningen.
D; Overnevnte omstendigheter har også ført til ekstra uro i organisasjonen.

Prosess, gjennomføring og samhandling.

2. Allerede fra oppstart har det vært ulike synspunkt for hvilken arbeidsmetodikk som burde legges til grunn for utredningen.
Her har det vært manglende felles forståelse for hva som burde vært prioritert og utredet systematisk underveis.
A; Før oppstart Ikke avklart og skapt en felles forståelse for hvilken rolle gruppe-medlemmene skulle ha til medvirkning i utredningen.
B; Ikke avklart hvordan involveringen fra gruppens side skal være relatert til metodikken og fremstillingen av innholdet i rapporten.
Gruppen har her hatt muligheten til innspill, men liten eller ingen påvirkningskraft.
C; Gruppemedlemmene har i de totalt 5-gjennomførte gruppemøtene vært brukt som høringsinstans, hvor Prosjektleder har presentert status og fremdrift i sitt arbeid. Medlemmene har under vegg kunne gitt ulike innspill til hva som er vesentlig å få synliggjort ifm. utredningen. Men det er utreder som har bestemt hva av innspillene han vektlegger og hvordan dette systematisk og visuelt skal fremlegges i rapporten.

Viktig betraktning relatert til overnevnte punkter er at det fra oppdragsgivere var gitt kort tidsfrist for gjennomføringen av utredningen. Forstår at dette har skapt utfordring hos prosjektleder for å kunne gjennomføre en fullstendig utredning iht. mandat. Det har i tillegg bidratt til utfordringer hos gruppemedlemmene og tillitsvalgte for øvrig som har hatt veldig kort tid til samhandling, koordinering for å gjennomgå nødvendige referater og arbeidsdokumenter mellom de planlagte møtene.

NB: Ikke alle områder beskrevet i Mandatet/oppdragsmeldingen er utredet i detalj. (Se gjengitte hovedelementer fra mandat/oppdragsmelding nedenunder)

Mandatet/Oppdragsmeldingen.

- *Som kan gi vesentlig økonomisk gevinst på kort eller lengre sikt.*
- *Reduserte kostnader*
- *Øke inntekter*
- *Synliggjøre Kjente investeringsbehov*
- *Utviklingstrekk mht. oppgaveløsing, organisering*
(Samordning som kan få vesentlig økonomisk gevinst, eller annen betydning, skal tas med i vurderingen)

D; Det har gjennom hele utredningen vært tydelige interessekonflikt ifm. fremstillingen av «tallmateriale», og hvordan ulike «informasjonen» systematisk er fremstilt, beskrevet og satt sammen i rapporten

Generelt

3. Ser at utredningsrapporten belyser mange vesentlige elementer og en god del tema som vil være viktig og for Brann og Redningstjenesten i fremtiden. Deriblant samarbeid på Kurs og kompetanseutvikling som det i fremtiden vil være helt nødvendig å løse i et regionalt samarbeid.

Hans Robert Hynne

Plasstillitsvalgt-Verdal / Hovedtillitsvalgt Innherred brann og Redning

E-Mail : hans.roberth.hynne@kvaerner.com

phone : +47 46401093