



UTALELESE FRA DELTAKER I ARBEIDSGRUPPEN FOR UTREDNING OM BRANNSAMARBEID I INNHERRED

Det er et meget solidt arbeid som er utført av utreder. Har dermed få anførsler vi ønsker å påpeke. Minimumsalternativet er den ytterste ytre rammen. Og det vil ikke på noen som helst måte være mulig å realisere dette, uten at man har startet helt på nytt, og alt det gamle var borte. Så nummerte kommentarer i rekkefølge under gjelder, utredningens plussalternativ.

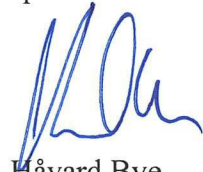
1. Det kan bli litt lite ressurs i adm/stab i dette plussalternativet. Ett nytt sammenslått brannvesen med en administrativ ressurs mindre enn dagens Brannvesenet Midt IKS vil være svært krevende. Samt at det å ha en stilling som kurs og øvingsansvarlig er en viktig ressurs i det å koordinere, planlegge, og utvikle øvelser og utdanninger og andre kurs. Viktig for å heve kompetansen, og å dele kompetansen både internt og eksternt. Det er viktig funksjon for å se å ta vare på alle i brannvesenet. Faglig utvikling er alfa og omega med tanke på den rollen brannvesen har, og den retning den utvikler seg. Brannvesen som en bredere innsatsressurs for samfunnet.
2. Det er bra at utreder har sett kompleksiteten i det å gå fra en beredskapsordning til en annen, (fra heltid til deltid). Må likevel påpeke den utfordring det vil være på en stasjon der mannskap har hatt hjemmевaktordninger, til å miste den. Motivasjonen for mannskap til å fortsette i brannvesenet vil forsvinne. Det er forskjell på ikke å ha, å det å miste. Likedan er Inderøy noe spesiell, i og med at det bor nesten 7.000 mennesker i kommunene, men spredt på flere tettsteder, slik at ingen tettsteder overskrider antall innbyggere som utløser vaktordninger.
3. IKS. Utreder påpeker i rapporten utfordringer med store IKS, og at de kan bli adm. styrte. Men utredningen har ikke avdekket fullt ut hvordan det fungerer i Brannvesenet Midt IKS. Det er åpenbart at det er forskjell fra IKS til IKS og dermed viktig å se grundig på det konkrete selskapet. Det er et selskap som har bestått siden 2006, i en periode var man 8 eierkommuner. IKS er en demokratisk modell, vår påstand. Det er folkevalgte som velger representant(er) for hver sin kommune. Disse vedtar rammene for budsjett, økonomiplaner, regnskap mm. De velger så et styre som rapporterer til representantskapet. Daglig leder rapporterer til styret. I sum gir dette en god styring og kontroll, forutsatt at den utøves!

Utredningen gir et innblikk i at vårt IKS har ting i orden. Det er en sammenheng mellom vedtak og gjennomføring. Det er en langsiktighet i planer, og man søker en forutsigbar drift, selv hvor en del styres av eksterne faktorer; nemlig hendelser. Økonomien blir et fokus i IKS, bruker man for mye penger ett år, vil det gi konsekvenser for selskapet senere. Organisasjonen blir mer omstillingsdyktig, løsningsorientert og kreativ for å redusere kostnader og skape inntekter. Dette får å oppnå en balansert og forutsigbar drift. Vårt IKS har hatt overskudd(mindreforbruk) i alle år. Fra 2006 totalt kr 11,8 mill. i overskudd, kr 3,6 mill. er betalt tilbake til eierkommunene. Resterende er ført til disposisjonsfond.

Det er positivt at det for denne utredningen ble satt på en person med bred kompetanse og god erfaring, også fra brann. Dette gjorde vår del av jobben enklere, ettersom det var klart og tydelig hvilke opplysninger og dokumentasjoner vi skulle fremskaffe. Det ble lagt fram i møte 1 en klar plan for arbeidet. Møtene ble bestemt i felleskap slik at alle kunne møte. Det ble før møtene utsendt dokumenter som skulle gjennomgås. At møtene av enkelte i arbeidsgruppen ble brukt til gjentakende protester på mandat, referater, fiktive brannordninger, i stedet for konstruktivt svare ut opplysninger og dokumentasjoner som ble etterspurt, får disse deltakere ta ansvar for.

Diskusjonen og innspill burde etter vårt ønske være på hva en sammenslåing kan gi for resultater og muligheter. Forebyggende arbeid med ett bredere fagmiljø. Spesialkompetanse og utstyr i beredskap. Felles planer for kompetanseutvikling, investeringer, HMS, forebyggende og beredskapsarbeid. Det er sjelden at 1 + 1 blir 3, men akkurat innen brannvesen i Innherred kan det bli en realitet med riktige forutsetninger og beslutninger.

Takk for at vi fikk delta i arbeidsgruppen, og takk for at vi fikk bidra i denne viktige og spennende utredningen. Spent på fortsettelsen.



Håvard Bye
Daglig leder

Jeg kan som tillitsvalgt i Brannvesenet Midt IKS stille meg bak brannsjef, Håvard Byes betraktninger vedrørende prosessen så langt. Den har vært ryddig og forutsigbar. Utreder har utvist stor kunnskap om bransjen. Jeg setter pris på å bli inkludert i arbeidsgruppen i fra første stund og at fagforeningenes synspunkt tas i betraktning.

Mandatet i seg selv er tydelig, men det er ikke ønskelig i fra et fagforenings perspektiv at overtallighet skal forekomme. Med disse betraktningene ønsker jeg å presisere at den videre prosessen bør forankres tilstrekkelig i gjeldende lovverk.

Kjetil Bjørnerås
tillitsvalgt Brannvesenet Midt IKS

