

Mattilsynet innvilger søknad om plangodkjenning av ny hovedvannkilde for Storenget vannverk, samt at vi varsler om gebyr

Saken gjelder

- Storenget vannverk

Hovedinntrykk

Mattilsynet mottok plangodkjenning for ny hovedvannkilde for tidligere Åsegg vannverk, nå Storenget vannverk i september 2020.

Vedtak om plangodkjenning av ny hovedvannkilde for Storenget vannverk

Osen kommune gis plangodkjenning for Storenget grunnvannskilde som ny hovedvannkilde.

Vedtaket er fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 18 Plangodkjenning

Vi har observert:

Mattilsynet har mottatt søknad om plangodkjenning for ny drikkevannskilde den 25. september 2020 for Storenget vannverk i Osen kommune. Mattilsynet har mottatt dokumentasjon med oversikt over uttak av drikkevannsprøver fra januar 2020 og til oktober 2020. Nødvendig dokumentasjon om drift og hvilke renseprosesser er også vedlagt. De hygieniske barriærer er også vurdert. Sweco og Asplan Viak har bistått Osen kommune med arbeidet med henholdsvis plangodkjenning og med etablering av grunnvannsbrønn.

Mattilsynet vurderer dette slik:

Følgende forhold er vurdert i forbindelse med behandling av søknad om plangodkjenning:

Kilde

Etter at det har vært en del drifts-problemer for Åsegg vannverk med blant annet for høyt innhold av jern og mangan, og et behandlingsanlegget som ikke har fungert tilfredsstillende, har Osen kommune besluttet at det skal opprettes en ny kilde til dette vannverket. Det nye anlegget vil hete Storenget vannverk og skal forsyne abonnenter tilhørende tidligere Åsegg vannverk. Denne grunnvannsforekomsten ligger i en sand- og grusavsetning under flere titalls meter marin leire.

Hygieniske barrièrer

Definisjonen på en hygienisk barrière er følgende: naturlig eller konstruert hindring eller tiltak som fjerner eller inaktiverer sykdomsfremkallende virus, bakterier, parasitter eller andre mikroorganismer, eller fortynner, fjerner eller omdanner kjemiske stoffer til et nivå hvor de ikke lengre utgjør en risiko. Resultater etter prøvetaking som hittil er utført, viser at både den mikrobiologiske og den kjemiske kvaliteten på kilden er akseptabel. Det er ikke påvist sykdomsfremkallende bakterier i drikkevannet. Ettersom det opplyses om at grunnvannsbrønnen ligger i en sand- og grusavsetning under flere titalls meter marin leire, synes grunnvannsforekomsten å være meget godt beskyttet mot forurensning.

Reserve og krisevannforsyning

Forsyning av reservevann betyr å levere vann fra en alternativ vannkilde gjennom det ordinære distribusjonssystemet. Det er nevnt at Hornvatnet har vært reservevannkilden til tidligere Åsegg vannverk. Det er usikkert om denne kilden skal være reservevann til Storenget. Det har også vært nevnt at Åsegg vannverk skal være reservevannkilden til Storenget. Slik Mattilsynet kjenner saken er ikke dette helt avklart enda.

Krisevann har som hensikt å opprettholde trykk i distribusjonssystemet samt gi vannforsyning av sanitære hensyn og til brannslukking. Krisevann trenger ikke å oppfylle drikkevannsforskriftens krav til kvalitet. Det er usikkert hva som er tenkt som krisevann til Storenget vannverk.

Kvaliteten på grunnvannsbrønnen til Storenget vannverk

Etter gjentatte forsøk uten hell med boring etter vann i fjell, lyktes Osen kommune våren 2017 med etablering av en løsmassebrønn med god kapasitet. Vannkvaliteten viste seg å være god. Denne brønnen ligger ved Storenget.

Det foreligger resultater av råvannsprøver fra januar 2020 til og med oktober 2020. Resultater etter analyse viser at det har vært litt for høyt innhold av kimentall i perioder >100, og at verdien av mangan ligger over grenseverdien på 0,05 mg/l. Høyt innhold av mangan er vanlig i oksygenfattige grunnvann. Høyt mangan-innhold gir bruksmessige problemer som brune eller brunsorte utfellinger. Mangan-fjerning oppnås ved ozon eller kaliumperganganat. Eller ved hjelp av jern-og mangan oksiderende bakterier. Dere opplyser at det er påvist vannkvalitet som viser en svak økning i jerninnhold, samt en økning av ammonium. Asplan Viak mener at dette er parametre som vil ha stor betydning for vannkvaliteten og vil være viktig å vite hvordan disse utvikler seg over tid for å kunne anbefale riktig vannbehandling.

Klausulering og soneinndeling

Asplan Viak som bistår dere med grunnvannsbrønnen, opplyser at det pågår en prøvepumping som skal danne grunnlaget for utarbeidelse av en klausulerings-plan (område beskyttelse). Det opplyses at lengden på en ny runde med prøvepumping forkortes i henhold til anbefalt lengde på 12 måneder. Det antas at en ny prøvepumings-periode vil pågå i minst seks måneder.

Det opplyses om at utarbeidelse av område-beskyttelsen skal inneholde soneinndeling med tilhørende areal-restriksjoner i de forskjellige sonene. Det skal da benyttes soneinndeling med følgende inndeling:

Sone 0 = Brønnområdet

Sone 1= Det nære tilsigsområdet (grensen for 60 døgns oppholdstid)

Sone 2= Det fjerne tilsigsområdet. Hele infiltrasjonsområdet

Sone 3= Det ytre verneområdet. Omfatter arealer som vil kunne influere på grunnvannskvalitet (usikre deler av tilsigsområdet og deler av nedbørsfeltet som drenerer mot tilsigsområdet).

Vannbehandling

Det skal etableres vannbehandlingsanlegg som består av:

- Forfilter for fjerning av jern og ammonium
- Hovedfilter for fjerning av mangan
- UV lampe
- Nødklor i reserve

Vannbehandlingen skal først fjerne jern og ammonium i et forfilter, deretter skal mangan fjernes i et hovedfilter. Drikkevannet gjennomgår desinfisering ved hjelp av UV-anlegg av typen Dulcodes 1X230 som finnes på Folkehelse sin liste over typegodkjente UV-anlegg. Det opplyses at det er nødklor tilgjengelig i reserve. Styringssystemet er et SD anlegg som er levert av P. Jørgensen.

Internkontroll

Det er etablert en ROS analyse for Storenget vannverk. Mattilsynet antar at det vil bli gjennomført en revisjon av internkontrollen til tidligere Åsegg vannverk som tilpasses det nye Storenget vannverk.

Varsel om vedtak om gebyr

Gebyret for endringsgodkjenning av enkelt vannforsyningssystem er fastsatt til kr 12 780,00 på grunnlag av medgått tid innenfor 2 dagsverk opp til 1 ukeverk (med hjemmel i Forskrift 13. feb. 2004 nr. 406 om betaling av gebyrer for særskilte ytelser fra Mattilsynet § 5).

For gebyrvedtak som er hjemlet i forskrift av 13.februar 2004 nr. 406 om betaling av gebyrer for særskilte ytelser fra Mattilsynet, legges det til et administrasjonsgebyr på kr 100,- pr faktura (jf. § 7). Gebyret vil bli innkrevd i ettertid.

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Lisbeth Rannem
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Uttalelse til varsel om vedtak

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å uttale deg

I dette brevet har du fått forhåndsvarsel om at vi vurderer å fatte enkeltvedtak. Du har rett til å uttale deg hvis du mener at noe i forhåndsvarselet er feil, at vedtaket er unødvendig, urimelig eller umulig å gjennomføre. Du bør også si fra hvis du allerede har rettet opp avviket. Du må sende uttalelsen til oss innen **9. november 2020**.

Du har rett til å se saksdokumentene

Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Du har rett til å klage

Du kan klage på enkeltvedtak. Du må begrunne klagen, skrive under og sende den til oss innen tre uker etter at du har mottatt brevet om vedtaket. Reglene om klage står i forvaltningsloven §§ 28-29. Du finner mer informasjon om klageretten i vedlegget; Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2016-12-22 nr 1868: Forskrift 22. des. 2016 nr. 1868 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Mattilsynet Avdeling Innherred og Fosen
v/ Tove Marie Hervik
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal

Deres ref:
Vår ref:
Dato:
Org.nr:

UTTALELSE TIL VARSEL OM VEDTAK

Det vises til varsel om vedtak fra Mattilsynet, Avdeling Innherred og Fosen gitt i rapport datert 28. oktober 2020 med saksnummer 2020/178165 med uttalerett innen 9. november 2020.

Uttalelse fra: OSEN KOMMUNE UTVIKLING OG MILJØ

Uttalelse

Her gis tilføyelser og bemerkninger som har betydning for saken / beskrivelse av tiltak som er utført / skal utføres.

☐ Eventuelt ytterligere opplysninger, som for eksempel kopi av utfylt avviksskjema, gis i vedlegg.

Varslet vedtak	Vedtaket skal oppfylles innen	Uttalelse
Gebyr for endringsgodkjenning av enkelt vannforsyningssystem på kr 12 780,-		

Sted:
Dato:

.....
Ansvarlig for virksomheten

Avsender Mattilsynet Avdeling Innherred og Fosen Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mottaker (navn og adresse) OSEN KOMMUNE OSEN KOMMUNE UTVIKLING OG MILJØ 7740 STEINSDALEN	Dato 28. oktober 2020	Klageinstans Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis du ønsker å klage over vedtak du har fått underretning om.

Klagerett	Du har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan du klage til	Klagen sender du til oss, dvs. avsenderen av dette vedtaket. Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen for endelig avgjørelse.
Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dag du mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen løper ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg oppgi den datoen du mottok dette brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få forlenget klagefristen. Vi ber deg da nevne grunnen til at du ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom du mener vi ikke har begrunnet vedtaket, kan du kreve å få begrunnelse. Slikt krav må i så fall sendes oss før klagefristen utløper. Klagefristen blir da avbrutt, og ny frist på tre uker begynner å løpe fra det tidspunktet du mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	I klagen må du nevne: • hvilket vedtak du klager over • årsaken til at du klager • den eller de endringene du ønsker • eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vår vurdering av klagen Du må undertegne klagen.
Utsetting av vedtaket	Vedtaket er ment å skulle gjennomføres innen den fastsatte fristen. Dette gjelder selv om du klager på vedtaket. Du kan søke om å få utsatt iverksettingen inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til dokumentinnsyn og veiledning	Du har som hovedregel rett til å se dokumentene i saken etter forvaltningsloven §§ 18 og 19. Du må i så fall kontakte oss. Da kan du også få nærmere veiledning om klageretten, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen eller advokaten din kan gi nærmere veiledning. Uavhengig av denne ordningen, kan du etter forvaltningsloven § 36 kreve dekning for vesentlige kostnader som følge av klagen dersom Mattilsynet omgjør vedtaket. Dette vil for eksempel kunne omfatte utgifter til advokathjelp. Ved en omgjøring av vedtaket som følge av klagen, vil vi orientere deg om denne rettigheten.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis klagen ikke har ført frem og du mener at Mattilsynet har utsatt deg for urett, kan du klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan vi har behandlet saken og om vi har begått feil eller forsømmelser.

