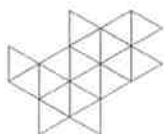


Møte angående ønsket veiframføring

25.05.2018 Statens Hus Steinkjer

Til stede:	Roar Leirset, rådmann Osen kommune Rune Strøm, rådmann Flatanger kommune Olav Jørgen Bjørkås, ordfører Flatanger kommune John Einar Høvik, ordfører Osen kommune Bjørnar Wiseth, direktør Klima- og miljøavdelingen Fylkesmannen i Trøndelag Eldar Ryan, senioringeniør, Fylkesmannen i Trøndelag Hilde Ely-Aastrup, seniorrådgiver, Fylkesmannen i Trøndelag
Bakgrunn for dagens møte:	Bjørnar Wiseth hadde invitert kommunene Osen og Flatanger til dette møtet. Bakgrunnen var bl.a kommunenes møte med politisk ledelse i klima- og miljødepartementet (KLD) og oppfølging av dette.
Kommunene	Kommunene orienterte om kommunestyrebehandling og visjon ny kyststamveg i Trøndelag, bl.a. på bakgrunn av nye regionale forbindelselinjer i nytt fylke, sterkt ekspanderende næringsliv i kystregionen, som forbindelse for en mulig sammenslåing av «ufrivillig» små kommuner, og at vegsaken var jobbet med lenge. Kommunene mente at saken var lite begrunnet i vernebehandlingen.
Wiseth	Wiseth orienterte om mail mottatt fra departementet etter møtet (vist på skjerm), som trakk opp grunnlag for dispensasjon og eller grenseendring/omgjøring (tungtveiende nasjonale interesser).
Saksbehandling	Det er i rundskriv fra Miljødirektoratet gitt veiledning i praktisering av bestemmelsen (§ 48, jf dispensasjon) , i 2010 på bakgrunn av forarbeidene til naturmangfoldloven, og i 2014 på grunnlag av rettspraksis. Vilåret om vesentlig samfunnsinteresse henger svært høyt. Det ble i møtet orientert om ordlyden i 2. ledd i naturmangfoldloven § 48, (bl.a. områders betydning for det samlede nettverk av verneområder).
Konsekvens for verneverdiene	Kommunen viste til Sweco-rapporten. Sweco-rapporten viser til at naturtypen boreal regnskog hovedsakelig kan unngås ved en vegframføring. Swecos forslag er å legge vegen et stykke oppe i terrenget, ovenfor arealet med boreal regnskog. Verdien urørthet av et større område vil imidlertid falle ut.
Evt. henvendelse	Søknad må være svært godt begrunnet («konsekvensutredet»). Det er et problem for kommunene at områdets status i seg selv er et «hinder» for posisjonering. En vegrealisering er uansett en langsiktig sak. Fylkesmannen kan eventuelt kommentere kunnskapsbasen i en søknad/henvendelse. Sweco har anbefalt å rekartlegge utbredelsen av naturtypen for å ha tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Det påligger generelt tiltakshaver å framskaffe nok kunnskap, men Fylkesmannen bekoster rekartlegging av



	naturtypene i Skjellådalen, som vil komme i tillegg til NiN-kartleggingen i regi av Miljødirektoratet.
Oppsummering	En eventuell henvendelse bør ha tung samfunnsmessig argumentasjon. Det var enighet om å holde kontakten.
	Det ble avslutningsvis redegjort for prinsipper for pågående prosesser med frivillig vern av skog, (enighet med grunneiere om areal, forskrift og erstatning før evt. planprosess igangsettes), og om lokal status for dette.